

**Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Университет прокуратуры Российской Федерации»  
Крымский юридический институт (филиал)**



***СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
МЕЖВУЗОВСКОГО СТУДЕНЧЕСКОГО КРУГЛОГО СТОЛА***

**«Крымские юридические чтения. Правовое обеспечение  
национальной безопасности»**

**16 июня 2023 г.**

**СИМФЕРОПОЛЬ, 2023**

УДК 340.12  
ББК 67.0  
К 85

***Составители:***

**Аметка Ф.А.** – доцент кафедры теории и истории государства и права Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

**Высочина А.С.** – студент 2 курса Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

**Заулина И.Д.** – студент 3 курса Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

**Надырова Р.Н.** – студент 2 курса Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

**Селиванова Е.К.** – студент 3 курса Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

**Щеблыкина Д.В.** – студент 5 курса Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

***Рецензент:***

**Абасов Г.Г.** – заведующий кафедрой теории и истории государства и права Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

К 85

**Крымские юридические чтения. Правовое обеспечение национальной безопасности:** сб. материалов студ. круг. ст. (г. Симферополь, 16 июня 2023 г.) / под общ. ред. Н.Н. Колюки; сост. Ф.А. Аметка, А.С. Высочина, И.Д. Заулина, Р.Н. Надырова, Е.К. Селиванова, Д.В. Щеблыкина. – Симферополь: Крымский юрид. ин-т (филиал) Университет. прокуратуры Рос. Федерации, 2023. – 257 с.

В сборник включены доклады, статьи, тезисы выступлений участников межвузовского студенческого круглого стола «Крымские юридические чтения. Правовое обеспечение национальной безопасности», состоявшейся 16 июня 2023 года, в г. Симферополе на базе Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Статьи публикуются в авторской редакции за достоверность информации в статьях ответственность несет автор.

УДК 340.12  
ББК 67.0

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Абкеримова Гайде Шукуриевна, Мишкун Артур Михайлович</b> «Противодействие экологическому терроризму как глобальной угрозе мирового масштаба».....	8
<b>Баженова Марина Георгиевна</b> «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем как угроза национальной безопасности страны».....	11
<b>Базылева Елизавета Евгеньевна</b> «Некоторые проблемы реализации наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части».....	14
<b>Белова Анна Сергеевна</b> «Вопросы защиты органами прокуратуры прав граждан, ошибочно идентифицированных в качестве должника по исполнительным производствам».....	17
<b>Белоус Полина Александровна</b> «Роль СМИ в обеспечении национальной безопасности».....	20
<b>Белоусова София Игоревна, Ибрагимова Лейля Диляверовна</b> «Влияние сезонного туризма на экологическую безопасность в Республике Крым».....	23
<b>Биган Анна Сергеевна</b> «Информационная атака как угроза национальной безопасности и пути ее разрешения».....	27
<b>Брагина Алина Евгеньевна</b> «Фиктивный брак: проблема противодействия правонарушению».....	30
<b>Бутылкин Владислав Сергеевич</b> «Особенности личности современной женщины-преступницы».....	34
<b>Бывальцева Светлана Геннадьевна, Николаенко Никита Сергеевич</b> «О целесообразности возвращения прокурору полномочия по возбуждению уголовного дела в современном уголовном процессе».....	37
<b>Быстрянец Николай Юрьевич</b> «Роль органов прокуратуры в предотвращении угроз национальной безопасности в сфере кибербезопасности».....	41
<b>Велиляева Эмине Энверовна, Старов Данил Александрович</b> «Разграничение уголовной и административной ответственности за экологические нарушения в сфере загрязнения водных объектов».....	45
<b>Высочина Алиса Сергеевна</b> «Роль органов прокуратуры в обеспечении экономической безопасности».....	48
<b>Гавриловский Сергей Сергеевич</b> «Прокурорский надзор за соблюдением прав участников уголовного процесса».....	51
<b>Гаспарян Андроник Артурович</b> «Борьба с незаконным оборотом наркотиков как обеспечение национальной безопасности государства».....	55
<b>Голиброда Иван Александрович</b> «Специализированные прокуратуры как фактор защиты национальной безопасности в зарубежных странах».....	58

- Голинач Сергей Олегович** «История развития российского законодательства об участии прокурора в гражданском судопроизводстве».....61
- Грибеникова Ирина Андреевна** «Место Правительства Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации»...64
- Джигитов Нариман Ильясович** «Органы прокуратуры как субъект противодействия предупреждения преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности».....68
- Доржиев Алдар Сергеевич, Погребняк Екатерина Александровна** «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОДЕКС: PRO ET CONTRA».....73
- Дрынть Никита Вячеславович** «Перспективы развития правового регулирования общественной дипломатии в Республике Крым».....76
- Елкина Полина Вячеславовна, Ляленкова Милана Сергеевна** «Об уголовно-правовой квалификации террористических актов в Российской Федерации»...80
- Ёжкин Алексей Максимович** «Некоторые вопросы выявления дефектов в оказании медицинской помощи, имеющих уголовно-правовое значение».....83
- Жук Анна Павловна** «Проблемные вопросы квалификации действий «стрелков», осуществляющих вооружённые нападения на объекты социальной инфраструктуры».....86
- Заложников Кирилл Дмитриевич, Шарапов Артем Николаевич** «Угрозы внешнеэкономической безопасности России в современных условиях и пути их преодоления».....90
- Зуенко Дарья Михайловна** «Актуальные проблемы развития и обеспечения кибербезопасности в Российской Федерации».....93
- Ильиногорская Дарья Евгеньевна** «Субъект преступления, предусмотренного ст. 223 УК РФ» .....96
- Калюжная Александра Алексеевна** «Административная ответственность в системе мер обеспечения экологической безопасности Российской Федерации».....98
- Калюх Александра Юрьевна** «Понятие «Принципы организации» в деятельности прокуратуры Российской Федерации».....102
- Канёса Дарья Сергеевна** «Значение антикоррупционных мер для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации».....104
- Кандаурова Маргарита Алексеевна, Сеитмедиева Инает Ремзиевна** «Налоговый контроль как один из инструментов обеспечения национальной безопасности».....108
- Качура Дмитрий Федорович** «Российская Федерация в Антикоррупционной рабочей группе БРИКС».....111
- Ковалишина Ксения Викторовна** «Проблемы обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних».....115

- Кожушный Николай Александрович** «Безопасность дорожного движения как гарантия реализации права на жизнь».....119
- Козлова Татьяна Олеговна** «Субъект преступления, предусмотренного ст. 223 УК РФ».....122
- Колесник Александра Юрьевна** «Роль прокуратуры в обеспечении законности при проведении капитального ремонта многоквартирных домов».....125
- Коробова Татьяна Юрьевна** «Роль прокуратуры метрополитена Российской Федерации в противодействии правонарушениям на транспорте в системе национальной безопасности».....127
- Кошкер Ольга Александровна** «Реформа контрольно-надзорной деятельности и применение риск-ориентированного подхода в сфере охраны природы в Российской Федерации».....129
- Криворотова Яна Владимировна** «Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в сфере защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина».....133
- Кузь Анастасия Ивановна** «Административно-правовое обеспечение национальной безопасности: проблемы и перспективы».....136
- Курдюкова Наталья Евгеньевна, Лаптева Виктория Сергеевна** «Принцип разумных сроков арбитражного судопроизводства как обязательное условие экономической безопасности Российской Федерации».....140
- Лукьянов Валентин Вадимович, Никитенко Дарья Валерьевна** «Контрольно-надзорная деятельность органов публичной власти за экологические правонарушения в ООО «Усольехимпром».....144
- Магомедов Имам Русланович, Новикова Арина Александровна** «К вопросу безопасности жилых домов, возведенных с содержанием фенолформальдегида».....147
- Масальская София Андреевна** «Модели национальной безопасности: теоретико-правовой аспект».....151
- Махмутова Альбина Зуфаровна** «Правовые проблемы противодействия кибертерроризму как угрозы для национальной безопасности РФ».....155
- Медведев Даниил Анатольевич** «Актуальные проблемы квалификации террористического акта».....158
- Миткевич Виктория Николаевна** «Цифровизация банковской сферы и национальная безопасность».....162
- Мудрик Анастасия Андреевна** «Методика осуществления и организации прокурорского надзора за исполнением законов и законностью правовых актов».....166
- Мухамеджанова Илина Гарифовна** «Роль прокуратуры Комплекса Байконур в сфере предупреждения правонарушений национальной безопасности Российской Федерации».....169

- Мяснянкин Юрий Владимирович** «Практические аспекты реализации положений ч. 9 ст. 172 УПК РФ, а также требований отдельных межведомственных организационно-распорядительных документов о согласовании прокурорами обвинения по уголовным делам».....171
- Надырова Рамина Назимовна** «Информационная безопасность в контексте национальной безопасности Российской Федерации».....175
- Непомнящий Стэфан Александрович, Филимонова Алиса Сергеевна** «Кибербуллинг как угроза информационной безопасности несовершеннолетних».....179
- Неретина Дарья Андреевна** «Некоторые аспекты современной уголовной политики в сфере противодействия насилия в семье».....182
- Новикова Мария Ильинична** «Международно-правовые основы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации».....186
- Новикова Мария Сергеевна** «Правовые проблемы закрепления отдельных полномочий прокурора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства».....188
- Нуфтулаева Хатидже Наримановна** «Роль государства в укреплении института брака как фактор обеспечения демографической безопасности в Российской Федерации».....192
- Овсюков Максим Алексеевич** «Роль правовой доктрины в формировании юридической категории «кибербезопасность» как одного из факторов противодействия угрозам национальной безопасности».....195
- Павленко Илья Владиславович** «Актуальные проблемы цивилистического процесса».....198
- Пасикова Татьяна Алексеевна, Чувенкова Татьяна Евгеньевна** «Реализация прав граждан на получение бесплатной медицины как часть национальной безопасности».....202
- Пашук Елена Олеговна** «Искусственный интеллект как угроза национальной безопасности».....206
- Пентелькин Павел Андреевич, Череватенко Максим Юрьевич** «Экономические санкции в отношении российской федерации, ее физических и юридических лиц» .....209
- Плахин Андрей Юрьевич** «Проблемные аспекты квалификации причинения смерти по неосторожности и умышленного причинение тяжкого вреда, повлекшего по неосторожности смерть человека» .....212
- Постригань Анна Ивановна** «Актуальность прокурорского надзора в сфере здравоохранения как условие обеспечения национальной безопасности российской федерации» .....215
- Самородский Елисей Олегович** «О конкуренции норм о хищениях и статьи 356.1 УК РФ «Мародерство» .....219

- Сирота Татьяна Николаевна** «Реализация международных стандартов безопасности прокуроров и членов их семей как фактор обеспечения режима законности» .....223
- Смиренская Виктория Юрьевна** «Современное понимание категории «национальная безопасность» .....226
- Стешенкова Елизавета Сергеевна** «Деятельность органов следственного комитета российской федерации в сфере противодействия коррупции».....229
- Тарасов Илья Сергеевич** «Отдельные вопросы разграничения параллельного импорта лекарственных средств с преступлениями, связанными с нарушением авторских прав и оборота наркотических средств».....232
- Ткаченко Виктория Евгеньевна** «Роль уполномоченного по правам человека в сфере обеспечения информационной безопасности».....236
- Усеинова Зера Шамильевна** «Взаимодействие органов прокуратуры с органами местного самоуправления в сфере обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации» .....239
- Ходзинский Анатолий Сергеевич** «Противодействие терроризму как одна из основных задач уголовной политики современной России».....242
- Чепурченко Александр Сергеевич** «Особенности предмета преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ».....245
- Чубенко Наталья Евгеньевна** «Некоторые проблемы квалификации преступлений, совершаемых с использованием, в отношении и в целях майнинга цифровых финансовых активов (криптовалют)».....247
- Эпов Иван Сергеевич** «Некоторые проблемные вопросы осуществления прокурором надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности».....251
- Эрнесов Рамазан Эльнурович** «Некоторые аспекты определения понятия коррупции».....254

*Абкеримова Гайде Шукуриена  
Мишкун Артур Михайлович  
студенты 2 курса  
Крымского филиала  
Российского государственного  
университета правосудия*

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ТЕРРОРИЗМУ КАК ГЛОБАЛЬНОЙ УГРОЗЕ МИРОВОГО МАСШТАБА**

Проблема противодействия терроризму сегодня является одной из центральных в политической повестке, как для Российской Федерации, так и для всего международного сообщества в целом. Особенно серьезную угрозу представляет сегодня экологический терроризм (далее – экотерроризм), который осуществляется посредством причинения вреда окружающей среде.

Постоянное совершение террористических актов, влекущих человеческие жертвы, позволяет говорить о неэффективности существующей системы мер по предупреждению преступлений террористического характера, а также о необходимости поиска новых способов борьбы с таким явлением, как экологический терроризм, включая его новые виды и формы, связанные с воздействием на окружающую среду.

Рост городов и усложнение технологий во многом упрощают современным террористам задачу совершения ими тяжких и особо тяжких преступлений с помощью воздействия на природные объекты, поэтому статистика фиксирует немногочисленные удачные такие акты, к примеру, распыление газа «зарин» неорелигиозной сектой «Аум Синрикё»<sup>1</sup> в токийском метро и многочисленные неудачные такие случаи, например, размещение чеченскими террористами контейнера с радиоактивным цезием-137 в Измайловском парке Москвы в 1995 г., готовящийся теракт в Калужской области 17.02.2023 на химпредприятии по данным Центра общественных связей Федеральной службы безопасности<sup>2</sup>. Между тем, успешному международному сотрудничеству в противодействии экологическому терроризму препятствует отсутствие надлежащей политической воли и нормативной правовой базы, а также отсутствие единства в понимании этой категории в Российской Федерации и за рубежом.

Новизна данного исследования заключается в том, что, несмотря на то что экотерроризм может приобретать межнациональный, межконтинентальный характер, даже иметь всемирные необратимые последствия, как таковое определение «экологический терроризм» не закреплено ни в международных правовых актах, ни в национальном законодательстве Российской Федерации. Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации не содержит в ст. 205 УК РФ признаков состава террористического акта, непосредственно посягающего на экологическую безопасность. В связи с этим возникает целесообразность сформулировать еще один особо квалифицирующий признак

---

<sup>1</sup> Признана террористической организацией и запрещена на территории Российской Федерации.

<sup>2</sup> В Калужской области предотвратили теракт на химпредприятии [Электронный ресурс] // РИА новости. - Режим доступа. – URL: <https://ria.ru/20230217/terakt-1852590449.html>.



террористического акта, а также обосновать характер и степень опасности такого деяния<sup>3</sup>. Кроме того, авторы соглашаются с мнением Д. И. Тисленко, который верно отмечает, что «...экологический терроризм является типом терроризма, к которому в полной мере применимы сущностные элементы последнего – насилие, устрашение, специальная цель, повышенная общественная опасность и идеология»<sup>4</sup>.

Важно подчеркнуть, что между государствами такая проблема начала постепенно разрешаться после принятия Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 10 декабря 1976 года. Данная Конвенция в п. 1 ст. 1 устанавливает, что каждое государство-участник настоящей Конвенции обязуется не прибегать к военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику<sup>5</sup>.

Из указанного следует, что в сферу действия данной Конвенции попадают случаи, когда одно или несколько государств ведут боевые действия друг с другом, при этом обязуются держать свои вооруженные силы в определенных экологически обусловленных рамках. В случае же с экологическими террористами субъектом выступает отдельный террорист или их группа, не связанная с конкретным государством, пропагандирующая свои политические, религиозные или иные цели.

Переходя непосредственно к путям решения и стремительного противодействия экотерроризму, следует начать с нормативно-правового регулирования такого явления. Так, считаем уместным закрепить в Федеральном законе от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» термин «экологический терроризм». В качестве определения предлагаем использовать следующее: экологический терроризм – это преступная деятельность, направленная на загрязнение окружающей среды и других действий, направленных на создание экологической катастрофы в целях достижения политических, религиозных и идеологических результатов<sup>6</sup>.

Кроме того, следует уделить особое внимание мерам уголовно-правового воздействия. Так, п. «а» ч. 3 ст. 205 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) предусматривает уголовную ответственность за террористический акт, сопряженный с посягательством на объекты использования атомной энергии, потенциально опасные биологические объекты либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих,

<sup>3</sup> Рыбина С. Н., Тараканов И. А. Экологический терроризм: понятие, сущность, специфика противодействия // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 302.

<sup>4</sup> Тисленко Д. И. Экологический терроризм: уголовно-правовые и криминологические проблемы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 Саратов, 2012. С. 8.

<sup>5</sup> Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 10 декабря 1976 года.

<sup>6</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму» // Российская газета, № 48, 10.03.2006.

токсичных, опасных химических веществ или патогенных биологических агентов<sup>7</sup>. В то же время следует заметить, что диспозицией указанной статьи не охватываются всевозможные проявления экологического терроризма, а лишь затронута их часть. В связи с этим представляется целесообразным дополнить п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ следующими словами: «а равно с массовым уничтожением растительного или животного мира, отравлением атмосферы или водных ресурсов, а также совершением иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу».

Санкция указанной статьи предусматривает в качестве наказания лишение свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет или пожизненным лишением свободы. Представляется вполне логичным и обоснованным ужесточение уголовной ответственности за совершение террористического акта, фактически сопряженного с экоцидом, при этом дополнительная квалификация по ст. 358 УК РФ не потребуется.

Таким образом, предлагается предусмотреть термин «экологический терроризм» и вышеуказанным образом дополнить ч. 3 ст. 205 УК РФ. Считаем, что это положительно способствует рациональному определению целей, задач и путей борьбы с данным явлением в национальном законодательстве. Более того, следует также провести на международном уровне серьезную правотворческую работу по закреплению единой терминологии, разграничению актов экологического терроризма, классификации видов экологического терроризма, а также обеспечению профилактических мер на этапе обнаружения и после совершения террористического акта.

Во-вторых, требуется усилить роль Организации объединенных наций (далее – ООН) и других международных организаций в противодействии экологическому терроризму. ООН, как высокоавторитетная международная организация, с помощью принятия конвенций, резолюций и других мер, может активно содействовать профилактике и сдерживанию множества социальных групп от становления на путь терроризма<sup>8</sup>.

Первостепенное значение имеют меры по усовершенствованию экологического образования, просвещения, воспитания. Безусловно, сами по себе данные меры не способны предотвратить совершение террористических актов, но в совокупности с иными мерами могут помочь в решении данной насущной проблемы.

Еще одним решением к противодействию экологического терроризма, по мнению авторов, послужит обеспечение должного уровня охраны стратегических объектов, которые могут стать объектом посягательства террористов. В первую очередь, к таким объектам могут быть отнесены объекты использования атомной энергии, гидротехнические сооружения первого и

---

<sup>7</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

<sup>8</sup> Рыженков А. Я. Экологический терроризм как глобальная проблема современности // Правовая парадигма. 2017. Т. 16. № 2. С. 33.

второго классов, сооружения связи, аэропорты, инфраструктура железнодорожного транспорта, метрополитены, морские порты, а также объекты, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества и т.д. Авторы считают, что охране объектов данных категорий следует уделить особое внимание.

В заключение следует отметить, что экологический терроризм представляет собой многоаспектное явление, в связи с чем противодействие ему должно охватывать широкий спектр организационно-управленческих, правовых, технических, экономических, политических, идеологических и прочих мер. Особое значение в этой связи необходимо уделять проблеме формирования отношения молодежи Российской Федерации и остального международного сообщества к такому виду терроризма, как экологический, с учетом особенности восприятия молодежью природы терроризма в современных условиях. Только при соблюдении указанных в работе мер можно говорить об эффективности противодействия данному преступлению во всем мире.

*Баженова Марина Георгиевна  
студент 2 курса магистратуры  
Уральского государственного  
экономического университета*

## **ЛЕГАЛИЗАЦИЯ (ОТМЫВАНИЕ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ИНОГО ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ**

На сегодняшний день по оценке ООН отмываемые ежегодно доходы от преступной деятельности составляют от 2 до 5 процентов мирового ВВП, или от 1,6 до 4 триллионов долларов в год<sup>1</sup>. На теневую экономику в России приходится почти 20% ВВП страны, ее объем составил 20,7 трлн. рублей<sup>2</sup>. Приведенная статистика свидетельствует об утечке капитала в обход государственного регулирования, в том числе через механизмы легализации преступных доходов, что, в конечном итоге, может нанести серьезный урон экономической и национальной безопасности всей страны. Цифровые показатели, характеризующие легализацию преступных доходов неустойчивы, не показывают реальную картину, на их рост и снижение влияют показатели социально-экономического развития, они меняются в зависимости от уровня социально-экономического развития страны пребывания лица, совершающего действия, прикрывающие незаконное происхождение денежных средств и (или) имущества, уголовной политики страны, и конечно же от того, насколько

---

<sup>1</sup> ООН в Твиттере. – URL: <https://twitter.com/UnitedNations/status/1080848735834460160> (дата обращения: 20.05.2023)

<sup>2</sup> Росстат измерил «невидимую» экономику России. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/29/08/2022/5d651ed89a79474a0d725030> (дата обращения: 20.05.2023)

заинтересованы правительство и правоохранительные органы в пресечении преступлений, связанных с легализацией преступных доходов.

В России в 2022 году было выявлено более 91,2 тыс. преступлений экономической направленности<sup>3</sup>, из которых 38% составили преступления в сфере экономической деятельности. В их число, в том числе входит легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления либо приобретенных другими лицами преступным путем.

По данным ежегодного Доклада МВД России о состоянии преступности, материальный ущерб от экономических преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам) составил 339,1 млрд. руб.<sup>4</sup> Для сравнения, годовой бюджет Красноярского края - одного из самых крупных субъектов Российской Федерации на 2022 год составляет 286,9 млрд. руб. То есть, для того чтобы оценить масштабы ущерба, который наносит рассматриваемая категория преступлений как бюджету страны, так и всей экономической системе страны, нужно понимать, что это очень большая сумма, а если учитывать, что официальная статистика – это те показатели, которые удалось выявить, можем предположить, что реальный ущерб гораздо выше. В целом оценить или даже предположить размер реального ущерба не представляется возможным, так как последние годы одним из способов совершения преступления стали электронные финансовые системы, цифровые валюты, например, криптовалюты и т.д., то есть, разновидность валюты или денежных средств, отследить размер реального оборота, которых пока не могут не только в России, но и в мире.

Также необходимо отметить, что, несмотря на накопление профессионального опыта в выявлении и расследовании сравнительно новых для отечественной правовой действительности деяний, а именно – преступлений, связанных с легализацией (отмыванием) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, на практике нередко сталкиваются с процессуальными проблемами, связанными с толкованием норм УК, предусматривающих ответственность за данные преступления. Анализ статистики по судебным делам показал, что за 2022 году всего по ст. 174-174.1 УК РФ осуждено 9 лиц, из которых 4 лишены свободы, 1 человек оправдан, а еще 4 осуждены с назначением наказания условно. Иначе говоря, даже десятая часть зарегистрированных МВД России преступлений данной категории, за год не рассматриваются судами. Статистика по реализации мер уголовной ответственности за легализацию показывает на сколько неэффективна деятельность правоохранительных и судебных органов в этой сфере и связана она с тем, что правоохранительные органы сталкиваются с проблемами, связанными с квалификацией преступлений данной категории. В частности,

---

<sup>3</sup> Отчет о состоянии преступности за январь-декабрь 2022 года: сайт. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (дата обращения: 20.05.2023)

<sup>4</sup> Отчет о состоянии преступности за январь-декабрь 2022 года: сайт. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (дата обращения: 20.05.2023)

- совершаемые преступления достаточно трудно квалифицировать, так как следователи не могут выявить такой важный субъективный признак, как цель преступления, которая направлена на придание правомерного вида владению, пользованию и распоряжению денежными средствами и иным имуществом. Именно наличие указанной цели является основанием признания лица, совершившего преступление – виновным;

- в процессе расследования существуют определенные сложности процесса доказывания и собирания доказательств, так как схемы легализации преступных доходов не столь прозрачны, а с тех пор, как одним из способов совершения преступления стали электронные финансовые системы, цифровые валюты, например, криптовалюты, процесс доказывания стал еще сложнее, так как требует определенных технических навыков и специального оборудования;

- деятельности правоохранительных органов по расследовании преступлений, связанных с легализацией преступных доходов часто препятствуют банки, через которые осуществляются финансовые операции, ссылаясь на обязанность по соблюдению банковской и коммерческой тайны, также банки препятствуют профилактике совершения рассматриваемых преступлений, в связи с тем, что несвоевременно сообщают о подозрительных операциях или не сообщают вовсе.

В целом, с учетом масштабности преступлений, связанных с легализацией денежных средств и иного имущества, полученного преступным путем, а также размера ущерба, который наносят эти преступления, преступления, связанные с легализацией денежных средств и иного имущества, полученного преступным путем необходимо отнести к категории преступлений с повышенной общественной опасностью. В законодательстве отсутствуют определения как термина «общественная опасность», так и ее категорий, несмотря на то, что этот термин используется во многих нормах Уголовного кодекса Российской Федерации. Также отсутствуют определения Верховного Суда Российской Федерации, которые бы могли восполнить недостаток понятийного аппарата. Рассматриваемый термин можно отнести к категории терминов, сущность которых можно определить на интуитивном уровне, исходя из значения слов, входящих в состав данного термина. Однако, считаем нужным отметить, что повышенная степень общественной опасности непосредственно связана с объектом преступного посягательства и последствиями рассматриваемого преступления. Данная категория преступлений наносит огромный урон не только экономической безопасности и финансовой устойчивости отдельных стран, но и всей мировой экономике. Также, повышенная общественная опасность данной категории преступлений подтверждается позицией государства, отраженной в Отчете Росфинмониторинга о национальной оценке рисков легализации (отмывания) доходов, в которой как уже выше уже отмечалось, говорится о том, что оценка рисков проводится «с целью формирования адекватного понимания на национальном уровне рисков и угроз финансовой системе и экономике»<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Национальная оценка рисков. – URL: <http://www.fedsfm.ru/№atio №alocе№ka> (дата обращения: 20.05.2023)

Повышенная степень общественной опасности данной категории преступлений связана, на наш взгляд, также не только с глобальным характером этих преступлений, но и с тем, что легализация «грязных» денег взаимосвязана с финансированием терроризма, а также преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и т.д. Терроризм заслуженно можно назвать угрозой национальной безопасности. От рук террористов ежегодно гибнут сотни людей. Жертвами террористических актов постоянно становятся женщины и дети. Террористы не останавливаются ни перед чем, ведя постоянную работу по вербовке новых членов группировки, и занимаются отмыванием денег, которые тратятся на оружие, взрывчатку и организацию террористических актов. Финансирование терроризма ведется по закрытым каналам, выявить которые не всегда по силам спецслужбам. Террористы очень адаптивны, могут менять механизм своих действий, а также способы как сбора денежных средств, так и их обналичивания. Таким образом, вопрос финансирования терроризма является таким же острым и глобальным, как легализация преступных доходов в целом, и несмотря на всю работу по выявлению и пресечению фактов финансирования терроризма, до завершающего этапа работ еще очень далеко как нашей стране, так и мировому сообществу.

В целом, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем – категория преступлений, создающих угрозу национальной безопасности страны, так как наносят урон социально-экономическому развитию страны, а также связаны с финансированием терроризма и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

*Базылева Елизавета Евгеньевна  
студент 2 курса  
Иркутского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **НЕКОТОРЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ СОДЕРЖАНИЯ В ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ВОИНСКОЙ ЧАСТИ**

Система наказаний в Российской Федерации содержит установленный уголовным законом исчерпывающий перечень видов наказаний, которые образуют так называемую «лестницу наказаний». Одним из самых строгих видов наказаний является закрепленное в пункте «к», статьи 44 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – УК РФ) содержание в дисциплинарной воинской части (далее – ДВЧ). Правовое регулирование вопросов назначения и исполнения названного вида наказания осуществляется комплексом норм: сущность данного вида наказания раскрывается в статье 55 УК РФ, содержание

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63 ФЗ. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.05.2023).

в дисциплинарной воинской части регламентируется главой 20 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ)<sup>2</sup>. К более специальным актам относится Положение о дисциплинарной воинской части, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июня 1997 года № 669<sup>3</sup>.

Особенность содержания в ДВЧ заключается в том, что данный вид наказания применяется исключительно к специальному субъекту, то есть к военнослужащим, проходящим военную службу как по призыву, так и по контракту на должностях рядового и сержантского составов. По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за 2021 год было осуждено по всем составам УК РФ 3965 военнослужащих, а за 2022 год – 4112 военнослужащих. Мера наказания в виде содержания в ДВЧ в 2021 году применялась судами к 82 военнослужащим, а в 2022 – к 81<sup>4</sup>. Приведенная статистика ярко свидетельствует о том, что ДВЧ применяется к военнослужащим довольно редко. О.В. Бочарова полагает, что «режим ДВЧ схож с режимом в местах лишения свободы с воинской спецификой»<sup>5</sup>. По нашему мнению, в силу схожести режимов и сложности исполнения наказания в виде содержания в ДВЧ суды склонны применять к военнослужащим, совершившим преступления, лишение свободы или иные виды наказания, но не ДВЧ. Вместе с тем, содержание в ДВЧ и лишение свободы абсолютно разные по своей сущности виды наказания. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2014 № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений», лицо, которому суд назначил наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, не может рассматриваться как ранее отбывавшее наказание<sup>6</sup>.

Сложность исполнения наказания в виде содержания в ДВЧ заключается в том, что на данный момент в России действует всего 2 ДВЧ: 28-й отдельный дисциплинарный батальон в поселке Мулино, который находится в Нижегородской области, и 36-й отдельный дисциплинарный батальон, который дислоцируется в поселке Каштак, Читинской области. Зачастую из-за отдаленности ДВЧ от места совершения преступления применение наказания в виде содержания в ДВЧ представляется нецелесообразным, так как перемещение осужденного занимает не только время, но и денежные средства для его содержания. Проблемой достижения главной цели данного вида наказания (исправления осужденного) является невозможность реализации института условно-досрочного освобождения. На наш взгляд, возможность

---

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2001 года № 174 ФЗ. URL: <https://www.consultant.ru/> (26.05.2023).

<sup>3</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 4 июня 1997 года № 669 «Об утверждении Положения о дисциплинарной воинской части». URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 26.05.2023).

<sup>4</sup> Судебный департамент : официальный сайт. URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>5</sup> Бочарова О.В. Уголовно-исполнительное право : Учебное пособие / Юж.-Рос. гос. тех. ун-т. Новочеркасск: ЮРГТУ, 2009. С. 107.

<sup>6</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 года № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 29.05.2023).

условно-досрочного освобождения порождает у осужденного не только стимул к положительному поведению, но и к полному или частичному исправлению. Стоит отметить, что срок этого вида наказания не засчитывается в общий срок службы: осужденный военный служащий после отбывания наказания в виде содержания в ДВЧ обязан вернуться в воинскую часть и продолжить нести воинскую службу до окончания срока (в том случае, если это срочная служба). Пункт 33 Приказа Минобороны Российской Федерации от 29 июля 1997 года № 302 «О Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военными служащими» предоставляет право командующему войсками военного округа (флота) засчитывать время отбывания наказания в ДВЧ в общий срок военной службы осужденным военным служащим, которые овладели воинской специальностью, знают и точно выполняют требования воинских уставов, безусловно несут службу, освобождены из ДВЧ после истечения срока их призыва<sup>7</sup>. Обозначенные выше критерии, по нашему мнению, имеют оценочный характер, так как нигде не дается пояснения, что необходимо понимать, например, под «безупречным несением службы» или «овладением воинской специальностью». В связи с этим, на практике довольно редко командующий состав применяет зачет времени отбывания наказания в ДВЧ в общий срок военной службы. При этом, согласно приказу Министра обороны Российской Федерации от 20 октября 2016 № 68 «Об утверждении Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военными служащими», ходатайство о зачете времени отбывания наказания в дисциплинарной воинской части в общий срок военной службы может быть возбуждено командиром воинской части, в которую прибыл военный служащий, освобожденный из дисциплинарной воинской части, или командиром дисциплинарной воинской части<sup>8</sup>. У осужденного военного служащего отсутствует возможность самостоятельно ходатайствовать о зачете времени отбывания наказания в ДВЧ в срок службы, что не является стимулом к исправлению для осужденных.

В настоящее время в условиях специальной военной операции чрезвычайно актуализировалась проблема правового урегулирования многих вопросов, связанных с назначением наказания военным служащим. Сегодня очевидно, что законодательство в этой сфере заслуживает отдельного внимания и более детальной разработки.

По нашему мнению, необходимо установить возможность для осужденных военных служащих, к которым применено наказание в виде содержания в ДВЧ, подачи ходатайства в суд о зачете времени отбывания наказания в ДВЧ в общий срок военной службы. Эта необходимость обусловлена тем, что критерии оценки поведения и навыков осужденного, которому может быть засчитан срок отбывания наказания в срок службы, носят исключительно оценочный характер. В связи с этим думается, командиры воинских частей наделены излишней

---

<sup>7</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 4 июня 1997 года № 669 «Об утверждении Положения о дисциплинарной воинской части». URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 30.05.2023).

<sup>8</sup> Приказ Министра обороны Российской Федерации от 20 октября 2016 № 68 «Об утверждении Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военными служащими». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.05.2023).



дискрецией, а у осужденных отсутствует стимул к исправлению, что негативно сказывается, в том числе, и на дальнейшей службе военнослужащих.

*Белова Анна Сергеевна  
студент 4 курса  
Юридического института  
Северо-Кавказского федерального  
университета*

## **ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ ПРАВ ГРАЖДАН, ОШИБОЧНО ИДЕНТИФИЦИРОВАННЫХ В КАЧЕСТВЕ ДОЛЖНИКА ПО ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ ПРОИЗВОДСТВАМ**

Наиболее распространенной проблемой современного исполнительного производства является проблема правильной идентификации должника, или, как еще принято называть, проблема «должника-двойника», которая в значительной степени подрывает эффективность работы Федеральной службы судебных приставов (далее - ФССП), а, следовательно, и эффективность исполнительного производства в нашей стране.

Хотелось бы отметить, что в 2021 году была предпринята попытка урегулирования данной проблемы. В частности, совместно с непосредственным участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации был разработан законопроект о внесении изменений в ФЗ «Об исполнительном производстве». А именно изменения коснулись исходных данных, обязательных для указания в исполнительном документе для последующей идентификации должника<sup>9</sup>.

Так, в настоящий момент, помимо основных данных, включающих ФИО, место работы и место проживания, в обязательном порядке приставам необходимо установить также дополнительные данные, состоящие из какого-либо идентификатора (ИНН, СНИЛС, документа, удостоверяющего личность, исходные данные водительского удостоверения и т.д.). Однако, даже несмотря на то, что, казалось бы, принят правовой акт, который действует уже на протяжении более полугода и предоставляет все возможности для процесса правильной идентификации в исполнительном производстве, закрепляя ее основы, в настоящий момент все также продолжает быть актуальной данная проблема. А случаи нарушения процесса идентификации либо производство ее ошибочно, а также неправомерное возбуждение исполнительных производств и, как следствие, нарушение судебными приставами прав граждан довольно часто встречаются в практике и являются серьезной проблемой.

Ошибочная идентификация влечёт очень негативные последствия для лица, в отношении которого незаконно ведётся исполнительное производство. Данные последствия тесным образом связаны с ущемлением прав граждан,

---

<sup>9</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 21.12.2021 года № 417-ФЗ: в последняя ред. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_404054/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404054/) (дата обращения: 14.04.2023).

фактически не являющихся должниками по предъявляемым им исполнительным документам. А именно это приводит к тому, что ввиду неоплаты в действительности не своих обязательств судебными приставами к таким гражданам может быть применен необоснованный арест их имущества, обращено взыскание на их доходы, ограничено право на выезд из Российской Федерации и многие другие меры принудительного исполнения решений суда, предусмотренные ст.68 ФЗ «Об исполнительном производстве».

И поскольку данная проблема во многом затрагивает права и свободы псевдодолжников, а также с учетом того, что возросло количество случаев обращения граждан, Генеральной прокуратурой было поручено организовать по субъектам Российской Федерации проведение проверок в данной области. Кроме того, Генеральной прокуратурой было дано указание в целях осуществления надзора за деятельностью судебных приставов и защите прав граждан особо тщательное внимание уделять вопросам, непосредственно связанным с восстановлением прав лиц, ошибочно подвергнутых к совершению в отношении них исполнительных действий ввиду совпадения их личных данных с персональными данными должников<sup>10</sup>.

На основании вышеуказанного поручения органами прокуратуры ежегодно проводятся многочисленные проверки, направленные на выявление фактов нарушений законодательства должностными лицами ФССП и нарушений прав граждан в результате ошибочной идентификации лиц в качестве должника, а также принимаются меры, направленные на восстановление прав граждан и привлечение к ответственности виновных лиц.

Следует сказать, что обращение граждан в органы прокуратуры в первую очередь обусловлено тем, что, несмотря на выработанный механизм взаимодействия с ФССП по поводу неправильной идентификации, как показывает практика, достаточно многочисленны случаи ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей судебными приставами, а также достаточно частое игнорирование обращений и их не рассмотрение в срок, который установлен самой службой продолжительностью не более 2 дней<sup>11</sup>. Помимо этого, прокуратура имеет достаточно широкий спектр мер прокурорского реагирования, посредством которых в кратчайшие сроки и с большей эффективностью могут быть восстановлены права граждан.

Так, прокуратурой Краснодарского края в ходе проведения проверки был выявлен факт ошибочной идентификации личности должника, а также бездействие должностных лиц ФССП России по Краснодарскому краю по устранению данных нарушений. Проверкой было установлено, что жительница Псковской области выплачивала денежные средства по четырем исполнительным производствам на сумму более 150 тыс. рублей, которые были

---

<sup>10</sup> Указание Генпрокуратуры России «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами» от 19.09.2022 № 521/7 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_428761/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428761/) (дата обращения 14.04.2023).

<sup>11</sup> В Интернет-приемной ФССП России создан новый вид обращений для граждан-двойников // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402863636/> (дата обращения 14.04.2023).

возбуждены в отношении ее двойника, проживающего на территории Краснодарского края. При этом в целях установления действительного должника заявительница неоднократно обращалась к судебным приставам. Однако ее обращения были проигнорированы. Вследствие чего прокуратурой было вынесено представление об устранении выявленных нарушений, а необоснованно списанная сумма была возвращена<sup>12</sup>.

Помимо представления, достаточно широка практика вынесения в качестве акта прокурорского реагирования протеста на акт, нарушающий права и свободы человека и гражданина. Так, Нагатинской межрайонной прокуратурой по результатам прокурорской проверки вынесен протест на постановление о запрете на совершение регистрационных действий по регистрации недвижимого имущества, которое было незаконно вынесено в отношении лица, являющегося двойником действительного должника.

Кроме того, что органы прокуратуры активно выносят акты прокурорского реагирования по каждому факту нарушений, они также способствуют привлечению к ответственности виновных. В силу того, что денежные средства, взысканные в процессе производства по исполнительным документами, поступают в государственный бюджет, а все факты выявленных нарушений практически неразрывным образом связаны с виновными действиями (бездействиями) должностных лиц, Генеральным прокурором было поручено по каждому факту предъявлять в отношении виновного регрессные иски<sup>13</sup>, направленные на возмещение средств, выплаченных государством лицу, чьи права были нарушены.

В заключение, подытоживая свое рассуждение, хотелось бы отметить, что органы прокуратуры Российской Федерации проводят достаточно эффективную работу по данному направлению. Так, по статистическим данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, с момента внесения уточнений в ФЗ «Об исполнительном производстве», а также в результате принятия эффективных мер прокурорского замечено снижение количества жалоб, связанных с ошибочным установлением личности должника. В частности, во второй половине 2022 года количество жалоб, поступающих в органы прокуратуры, составило порядка 430 тыс. тогда как в первой половине этого же года и годами ранее количество жалоб насчитывалось около 900 тыс. То есть снижение количества произошло на более 52%, что в конечном итоге подтверждает эффективность проводимой работы органами прокуратуры.

Более того, если рассматривать суммы возвращенных необоснованно взысканных средств, то можно отметить, что они так же достаточно весомы. В качестве примера отмечу, что за 2022 год, благодаря оперативно выявленным нарушениям и принятым по ним актам прокурорского реагирования, только органами прокуратуры Краснодарского края удалось вернуть незаконно

---

<sup>12</sup> Прокуратура Краснодарского края проанализировала результаты работы за 2022 год // Прокуратура Краснодарского края. [сайт]. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc\\_23/mass-media/news?item=85042431](https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_23/mass-media/news?item=85042431) (16.04.2023).

<sup>13</sup> Генеральный прокурор Российской Федерации поручил усилить надзор за работой судебных приставов // Информационное агентство «ТАСС». [сайт]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/15903579> (16.04.2023).

взысканные средства с лиц-двойников, ошибочно идентифицированных в качестве непосредственных должников по исполнительным документам, на сумму более 1 млн. рублей. А это, стоит подчеркнуть, лишь пример эффективности работы органов прокуратуры одного субъекта Российской Федерации. Помимо этого, анализируя данные Генеральной прокуратуры, необходимо так же добавить, что за период прошлого года благодаря работе органов прокуратуры Российской Федерации по данному направлению были восстановлены права порядка 1200 граждан, а средства, возвращенные им составили более 12,4 млн. рублей<sup>14</sup>.

Именно поэтому на основании всего вышеизложенного можно смело утверждать, что прокуратура Российской Федерации активно принимает участие в защите и восстановлении прав граждан, подвергнутых ошибочной идентификации в качестве должников по исполнительным производствам, а также ставит для себя и дальнейшую цель – осуществлять эффективную и продуктивную работу в данном направлении.

*Белоус Полина Александровна  
студент 1 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **РОЛЬ СМИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Национальная безопасность как объект воздействия соответствующей функции государства (обеспечения) есть состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором достигается реализация конституционных прав и свобод граждан, создаются достойные качество и уровень их жизни, обеспечивается гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, а также ее устойчивое социально-экономическое развитие<sup>1</sup>.

Тенденции роста информационной открытости и доступности государственных отчетов, а также возможности взаимодействия общества с государственными структурами, подчеркивают важность государственной информационной политики. Ее эффективная реализация способствует поддержке политических решений, формированию общественного мнения и

---

<sup>14</sup> О работе органов прокуратуры по укреплению законности при осуществлении исполнительного производства в части исключения случаев ошибочной идентификации граждан в качестве должников // Генеральная прокуратура Российской Федерации. [сайт]. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news/archive?item=84439250> (дата обращения: 17.04.2023)

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // «Собрание законодательства Российской Федерации», 05.07.2021, № 27 (часть II), ст. 5351 <http://pravo.gov.ru>, 03.07.2021

предотвращению радикальных антигосударственных движений, обеспечивая стабильность политического режима.

Государственная информационная политика является приоритетной задачей государства и важной составной частью внутренней и внешней политики Российской Федерации для обеспечения национальной безопасности. Она тесно взаимодействует с политикой национальной безопасности, направленной на защиту государственной тайны, цифровых ресурсов и информационно-телекоммуникационной инфраструктуры от информационного оружия, информационного терроризма и информационной преступности. Современные проблемы включают информационную защиту в контексте международного информационного обмена через Интернет и возможности использования информационно-психологического воздействия на массовое сознание граждан, что представляет потенциальные угрозы личной и общественной безопасности.

Регламентирующей базой для формирования государственной политики России в сфере информации является Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, определяющая цели, задачи, принципы и основные направления государственной политики в сфере информационного обмена. Она регулирует информационную сферу как системообразующий фактор жизни общества, оказывающий влияние на политическую, экономическую, оборонную и другие аспекты безопасности России.

В новой Доктрине делается акцент на обеспечении реализации таких национальных интересов, как соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина, сохранение ценностей общества, обеспечение объективной информации о государственной политике, развитие информационных технологий, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем, поддержка международного правового режима и суверенитет России в информационном пространстве.

Массовость, периодичность и оперативность сделали СМИ важным социальным институтом и объектом государственной информационной политики. Современные СМИ не только информируют о событиях, но и анализируют информацию, фильтруют ее и делают целенаправленный отбор.

Вот некоторые из основных аспектов влияния СМИ на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации:

1. Информационная безопасность: СМИ должны соблюдать законы и нормы, связанные с информационной безопасностью, чтобы не ставить под угрозу национальную безопасность. Распространение непроверенной или ложной информации может вызвать панику, нарушить стабильность и породить внутренние конфликты, поэтому важно, чтобы СМИ действовали ответственно и не злоупотребляли своим влиянием. Так, согласно ч. 3 ст. 29 Конституции Российской Федерации не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Кроме того, запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

2. Формирование общественного мнения: СМИ оказывают значительное влияние на формирование общественного мнения. Они могут повлиять на восприятие событий, образование определенных стереотипов и установок в обществе. Правительство может использовать этот потенциал для создания единого фронта национальных интересов, мобилизации общества или

При этом средства массовой информации обязаны уважать конституционный строй Российской Федерации, обеспечивать защиту государственных интересов, оборону страны и безопасность государства<sup>2</sup>.

В научной литературе, посвященной анализу системы идеологической работы и пропаганды, справедливо подчеркивается их связь с широким комплексом институтов идеологического и политического манипулирования, социокультурного влияния. Эта деятельность связана с политикой и подчинена решению политических задач и целей в равной степени. В свою очередь, СМИ являются основными инструментами пропаганды<sup>3</sup>.

3. Мониторинг и анализ: СМИ могут служить важным инструментом мониторинга и анализа событий, связанных с национальной безопасностью. Журналисты и репортеры СМИ активно следят за различными аспектами национальной безопасности, включая внутреннюю и внешнюю политику, оборону, терроризм, экономическую стабильность и другие важные области. Их репортажи и статьи могут помочь правительству и специализированным службам в понимании общественного мнения и оценке эффективности принимаемых мер.

Запрещается публичное призывное, оправдание терроризма, публичное распространение информации о способах изготовления и применения взрывчатых веществ, иных взрывных устройств и методов их применения<sup>4</sup>.

4. Международное влияние: СМИ также имеют значительное влияние на обеспечение национальной безопасности России в международном контексте. Они могут использоваться для формирования имиджа страны, представления ее интересов и борьбы с дезинформацией со стороны других государств. СМИ могут выполнять функцию информационной дипломатии, представлять точку зрения России на различные международные события и влиять на общественное мнение за рубежом.

5. Реакция на кризисные ситуации: СМИ играют важную роль в обеспечении национальной безопасности в случае кризисных ситуаций. Они могут предоставлять оперативную информацию о происходящих событиях, указывать на меры предосторожности и обеспечивать координацию действий

<sup>2</sup>Федеральный закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 29.12.2022) «О средствах массовой информации» // СПС «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/?ysclid=libv3qn68s519003280](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/?ysclid=libv3qn68s519003280)

<sup>3</sup>Сергеев В. В. Актуальные проблемы обеспечения культурно-информационной безопасности в современном обществе // Социально-гуманитарные знания. 2011. №5. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-obespecheniya-kulturno-informatsionnoy-bezopasnosti-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>4</sup>Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) [Электронный ресурс] Режим доступа [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/?ysclid=libvvnvzcr70479210](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/?ysclid=libvvnvzcr70479210)

граждан. СМИ также могут помочь в организации спасательных операций, предоставлении необходимой помощи и обеспечении связи с государственными органами власти.

Деятельность российских государственных и общественных институтов в этноконфликтной сфере является важной составной частью общегосударственной системы противодействия экстремизму, предусматривающей меры по трём основным направлениям: выявление и устранение причин экстремистских проявлений; предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений экстремистской направленности; минимизацию и ликвидацию их последствий<sup>5</sup>.

6. Раскрытие коррупции и нарушений: СМИ могут играть важную роль в раскрытии коррупции, нарушений закона и других угроз национальной безопасности. Они могут проводить расследования, выявлять факты коррупции в государственных структурах и предоставлять общественности информацию о таких случаях. Это способствует борьбе с коррупцией и укреплению институтов государственной безопасности.

7. Контроль за государственными органами: СМИ играют роль контроля за действиями государственных органов, включая спецслужбы и правоохранительные органы. Они могут освещать нарушения прав граждан, неправомерные действия силовиков и другие проблемы, связанные с нарушением закона. Это помогает поддерживать прозрачность, ответственность и эффективность государственных структур, что в конечном счете способствует национальной безопасности.

Однако важно отметить, что при использовании СМИ для обеспечения национальной безопасности необходимо соблюдать принципы свободы слова, разнообразия мнений и независимости. Ограничения и контроль над СМИ могут создать проблемы с доступом к информации, подавить критическое мышление и противоречить демократическим ценностям.

Таким образом, СМИ имеют значительное влияние на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в различных аспектах. Они не только формируют общественное мнение, контролируют информацию и повышают осведомленность, но также взаимодействуют с государственными органами, помогают в кризисных ситуациях и раскрывают нарушения закона и коррупцию.

---

<sup>5</sup> Найденко В. Н. Оценка деятельности российских государственных и общественных институтов в этноконфликтной сфере // СНИСП. 2021. №3 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-deyatelnosti-rossijskih-gosudarstvennyh-i-obschestvennyh-institutov-v-etnokonfliktnoy-sfere> (дата обращения: 28.05.2023).

*Белюсова София Игоревна,  
Ибрагимовна Лейля Диляверовна  
студенты 2 курса  
Крымского филиала  
Российского государственного  
университета правосудия*

## **ВЛИЯНИЕ СЕЗОННОГО ТУРИЗМА НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

На сегодняшний день туризм – это одна из ведущих отраслей экономики государства, которая с каждым днем динамично развивается. В Российской Федерации многие регионы имеют огромный туристический потенциал.

Республика Крым занимает ведущее место среди курортных регионов юга России, поскольку обладает удивительными природными ландшафтами, красивыми пейзажами, чудесными пляжами, а также достопримечательностями.

Туристическая деятельность человека оказывает непосредственное влияние на окружающую среду, что приводит к нанесению ущерба природе, поэтому экологическая безопасность связана с минимизацией этих вредных воздействий.

Окружающая среда является необходимым элементом для существования и развития туризма, а он, в свою очередь, в большинстве случаев оказывает негативное воздействие на окружающую среду. Однако, не стоит исключать некоторые положительные аспекты влияния туризма на экологическую обстановку. То есть, взаимодействие туризма и охраны окружающей среды проявляется в взаимном влиянии друг на друга<sup>1</sup>.

В Республике Крым основной туристский поток наблюдается с конца весны до середины осени. Согласно данным статистики, проведенной Федеральной службой государственной статистики, туристский поток с мая по октябрь 2022 года составил 3 200 000 млн. человек<sup>2</sup>.

Такой огромный туристский поток несомненно влияет как на окружающую среду полуострова, так и на экологическую безопасность, которая представляет собой состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий<sup>3</sup>.

Положительное влияние сезонного туризма в Республике Крым проявляется в следующем:

1. Плата за посещение природных объектов способствует финансированию мероприятий по экологической безопасности, а также развитию особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ);

---

<sup>1</sup> Буц, Т. М. Экологическая оценка развития туризма в Крыму // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2016. – Т. 2(68), № 2. – С. 30.

<sup>2</sup> Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. Москва. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 17.04.2023).

<sup>3</sup> Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.



2. Развиваются инструменты волонтерства, что позволяет обеспечить сохранение и восстановление природных ресурсов<sup>4</sup>;

3. Соблюдение требований пропускных режимов и режимов наблюдения на ООПТ способствует охране редких видов экосистем и смягчению воздействия на них<sup>5</sup>.

С другой стороны, многочисленные туристские потоки оказывают негативное влияние на окружающую среду, тем самым подрывая экологическую безопасность. Так, Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль» осуществляет наблюдение за экологическим состоянием регионов путем составления «Экологического рейтинга субъектов Российской Федерации». В соответствии с данным рейтингом, по состоянию на февраль 2023 года Республика Крым занимает 66 место среди 85 регионов (4 новых субъекта не были включены в расчет рейтинга) Российской Федерации по экологической обстановке<sup>6</sup>.

Резюмируя, следует выделить отрицательные стороны воздействия сезонного туризма на экологическую безопасность.

Так, основной проблемой многочисленных туристских потоков является загрязнение атмосферного воздуха за счет увеличения количества транспортных средств, так как после строительства Крымского моста многие туристы предпочитают путешествовать в Республику Крым на автомобилях.

Ещё одной немаловажной проблемой для экологического состояния Республики Крым следует считать увеличение количества твёрдых бытовых отходов, что осложняет работу с ними. В связи с этим, возникает необходимость пересматривать установленные нормативы накопления отходов для хозяйствующих субъектов с учетом сезонности.

Следует отметить ещё одну проблему – деградация и истощение водных и земельных ресурсов. Это происходит по причине интенсивного строительства объектов для комфортного пребывания туристов, например, жилья, аквазон и так далее.

Помимо вышеперечисленного, строительство объектов туризма порождает проблемы выбросов неочищенных сточных вод в близлежащие реки, водоёмы и тому подобное. Это может привести к негативным последствиям, например, потере баланса водных экосистем, уничтожению популяции водной флоры и фауны.

Немаловажное воздействие на окружающую среду оказывает туристская активность. К примеру, различные туристические походы и прогулки могут приводить к уплотнению почвы, а также вытаптыванию растительности. Водные прогулки и пляжный отдых, в свою очередь, наносят вред водной среде. Рыбалка,

---

<sup>4</sup> Кривошеева, Т.М. К вопросу изучения влияния туризма на экологическую обстановку и социо-культурное природное пространство, в том числе в границах удаленных территорий // Сервис в России и за рубежом. – 2018. – №3 (81). – С. 29.

<sup>5</sup> Карпова, Г. А. Роль экологизации туризма в развитии региона // Известия СПбГЭУ. – 2016. – №2 (98). – С. 60.

<sup>6</sup> Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль»: официальный сайт. Москва. – URL: <https://www.greenpatrol.ru/ru/regiony/respublika-krym> (дата обращения: 17.04.2023).

сбор растений, грибов, охота, также причиняют ущерб животному и растительному миру полуострова.

Указанные проблемы несомненно требуют принятия определенных мер по их устранению. Так, можно предложить следующие пути решения проблем:

1. Вводить ограничения посещения туристами определённых территорий на полуострове для их сохранения.

2. Обеспечивать относительно равномерное распределение туристских потоков с целью избежания повышенной нагрузки на объекты, обеспечивающие сдерживание негативного воздействия на окружающую среду.

3. Для строительства объектов туризма преимущественно использовать участки с нарушенной либо вторичной растительностью.

4. Усовершенствовать систему очистки сточных вод путем доведения таких систем до установленных норм<sup>7</sup>.

5. Финансировать сферу по строительству мусороперерабатывающих заводов с целью минимизации негативного влияния свалок на окружающую среду.

6. Создавать оборудование по выявлению, обезвреживанию и утилизации выбросов, а также сбросов вредных загрязняющих веществ.

7. Проводить работы по восстановлению нарушенного почвенного покрова.

Однако, по нашему мнению, самым эффективным способом предотвращения негативного воздействия сезонного туризма на экологическую безопасность является популяризация экологического туризма в Республике Крым.

В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.09.2019 № 2129-р (ред. от 07.02.2022) «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года»<sup>8</sup> экологический туризм является одним из приоритетных видов туризма.

Экологический туризм – это природо-ориентированный туризм, включающий в себя программы экологического образования и просвещения, а также изучение окружающей среды в естественных условиях, что содействует охране природы и улучшению экологической обстановки. Как указывал Бабкин А. В., в основе экологического туризма лежит бережное отношение к окружающей природной среде<sup>9</sup>.

Для подтверждения эффективности популяризации экологического туризма следует выделить некоторые его особенности:

1) экологичные виды транспорта, которые предоставляются для туристических поездок;

2) повышается ответственность туристов к охране окружающей среды;

<sup>7</sup> Кудрик, И. Д. Туризм и рекреационные ресурсы в контексте устойчивого развития Крыма. – URL: <http://www.be5.biz/ekonomika1/r2011/00221.htm>.

<sup>8</sup> Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.09.2019 № 2129-р (ред. от 07.02.2022) «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» // СЗ РФ. 2019. № 39. Ст. 5460.

<sup>9</sup> Бабкин А. В. Специальные виды туризма: учебное пособие // Советский спорт. – Ростов-на Дону, 2015. – С. 56.

- 3) участие туристов в природоохранных мероприятиях;
- 4) минимизация последствий воздействия туристических потоков на природные объекты;
- 5) бережное отношение к природным ресурсам и их рациональное использование<sup>10</sup>.

Мы видим, что экологический туризм оказывает положительное влияние на охрану окружающей среды. Республика Крым имеет огромный потенциал для успешного развития данного вида туризма, так как на Крымском полуострове расположено множество ООПТ, которые необходимо сохранить в первозданном виде.

Таким образом, состояние и качество окружающей природной среды, а также экологическая безопасность Республики Крым неразрывно связана с ежегодным сезонным притоком туристов. Для сохранения и восстановления окружающей среды полуострова необходимо незамедлительно применять меры по защите окружающей среды со стороны государства и местных властей, путем содействия в развитии экологического туризма. Однако, в первую очередь, в сохранении природы должны быть заинтересованы местные жители и туристы.

*Биган Анна Сергеевна  
студент 1 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ АТАКА КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПУТИ ЕЕ РАЗРЕШЕНИЯ**

С развитием информационного общества, появлением и быстрым развитием IT-технологий возникают новые угрозы для жизни человечества, государства и национальной безопасности в целом. Информационные технологии с каждым годом всё больше проникают в сферы жизнедеятельности общества и создают тем самым угрозу его нормального функционирования. В современном мире информация играет важную роль во всех сферах человеческой жизни. Она используется для обмена знаниями, коммуникации, управления, научных исследований, развлечения и многих других целей. Однако, информационные технологии также могут быть использованы во враждебных целях, что приводит к информационным атакам и угрожает национальной безопасности государства.

Информационная атака - это использование информационных технологий для целенаправленного воздействия на информационные и коммуникационные составляющие общества, с целью нарушения их работы, получения

---

<sup>10</sup> Верна, В. В., Устинова, В.М. Современное состояние и перспективы развития экологического туризма в Республике Крым // Приоритетные направления и проблемы развития внутреннего и международного туризма: Материалы VII Международной научно-практической конференции. – Симферополь: «Ариал», 2022. – С. 320.

конфиденциальных данных или их уничтожения. Информационную атаку можно рассматривать как индивидуальное или групповое воздействие, так и массовое - на население определенного государства. Цели информационных атак разнообразны, в зависимости от конкретной ситуации и мотивов нападающей стороны. Если рассматривать цели, которые связаны с угрозой национальной безопасности государства, то в качестве основных можно выделить:

1. Политическое воздействие: например, распространение ложной информации, дезинформация и манипулирование общественным мнением с целью повлиять на результаты выборов или решений государственных органов.

2. Экономические цели: кража конфиденциальной информации о промышленных технологиях и данных организации, бизнес-планах, финансовых транзакциях и т.д.

3. Военные цели: воздействие на моральный дух и психику военных путем фальсификации данных и распространение в сети Интернет недостоверной информации с целью подрыва обороноспособности государства

4. Доступ к конфиденциальной информации: например, секретной информации о национальной безопасности, государственной политике, политических решениях и т.д.

С каждым годом число информационных атак увеличивается. В 2023 г. число кибератак на российские системы выросло на 65%. Замдиректора созданного ФСБ Национального координационного центра по компьютерным инцидентам Николай Мурашов также отметил, что с начала спецоперации России на Украине начала действовать так называемая «киберкомпания», целью которой является вывести из строя информационную инфраструктуру и получить доступ к системам организаций и предприятий<sup>1</sup>.

Одним из серьезных видов информационных атак является информационный терроризм. Учитывая природу информационного терроризма, его можно описать как использование информации с целью негативного воздействия на отдельных людей, общества и государства. Информационный терроризм проявляется как насильственное воздействие на психику отдельных людей и групп, навязывание определенной идеологии и лишение людей способности критически и всесторонне оценивать информацию. Действия террористических организаций заключаются в распространение информации, которая подрывает государственный строй в контексте реальных или ложных событий с целью дестабилизации общества. Эта негативная информация быстро распространяется среди населения, часто без точных данных, и в конечном итоге приводит к вспышкам недовольства и агрессивному поведению населения, как в сети Интернет (негативные высказывание в сторону государства и навязывание своего мнения другим), так и совершением определенных действий в реальности (проведение несанкционированных митингов и протестов). Примером информационного терроризма можно назвать ложное заявление украинской

---

<sup>1</sup> Число кибератак на информационные системы России выросло на 65%: [Электронный ресурс] // Газета «Ведомости». URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/news/2023/03/03/965181-chislo-kiberatak?ysclid=lihmt6jm9x753027453>. (дата обращения 04.06.2023).

разведки в марте 2023 года о якобы начавшейся эвакуации из Крыма, с целью создания панического настроения среди жителей полуострова и возвращения контроля над Крымом, а также подрыва конституционного строя Российской Федерации<sup>2</sup>.

Информационные атаки могут привести к серьезным последствиям для национальной безопасности, таким как остановка систем управления и контроля важных объектов, утечка конфиденциальной информации, нарушение работы сервисов связи и электроэнергетики, нарушение работы финансовых учреждений и торговых площадок. В результате, это может привести к экономическим и политическим потрясениям, упадку доверия к государственным органам и угрозе безопасности граждан.

Для защиты от информационных атак необходимо принимать меры, направленные на улучшение кибербезопасности как граждан, так и государства в целом. Это может включать в себя следующие шаги:

1. Создание мощной обороны. Государства должны создать специализированные отделы информационной безопасности, которые занимаются прогнозированием и мониторингом информационных угроз, а также улучшение деятельности правоохранительных органов по противодействию и борьбе с киберпреступлениями. В начале 2023 года Генпрокурор Российской Федерации подчеркнул огромный рост информационных атак на население России и отметил усиление действий органов прокуратуры в этом плане, а именно по отслеживанию и блокировке ресурсов, распространяющих недостоверную информацию<sup>3</sup>.

2. Увеличение осведомленности всех граждан. Каждый гражданин должен быть грамотен в вопросах кибербезопасности, трезво и здраво оценивать информацию в сети Интернет и критически к ней относиться, не вестись на уловки и неподтвержденные данные, а доверять только проверенным и достоверным источникам. Особенно данные правила должны соблюдать люди молодого возраста, так как они больше всего подвергаются влиянию информационных атак<sup>4</sup>.

3. Регулирование использования интернет-ресурсов. Специальные компетентные органы должны пресекать распространение в сети Интернет недостоверной общественно значимой информации и блокировать интернет-ресурсы на которых она находилась. В частности, этим занимается прокуратура. По словам Краснова, в 2022 году в Роскомнадзор было направлено более 1,7 тыс.

---

<sup>2</sup>В Крыму назвали заявления Киева об эвакуации информационным терроризмом: [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20230324/krym-1860511465.html?ysclid=lihnylg7m4391689930>. (дата обращения 04.06.2023).

<sup>3</sup> Генпрокурор Российской Федерации заявил об усилении информационных атак на россиян: [Электронный ресурс] // Информационное агентство России ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/16857775?ysclid=lihmwagm58784742356>. (дата обращения 04.06.2023).

<sup>4</sup> Путин: молодежь попала под шквал информационных атак в нынешней геополитической ситуации: [Электронный ресурс] // Информационное агентство России ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/16665507>. (дата обращения 04.06.2023).

требований о внесудебном ограничении доступа информации в интернете, мессенджерах и социальных сетях<sup>5</sup>.

4. Международное сотрудничество. В большинстве случаев, атакующий может находиться за пределами границы своей страны. Поэтому необходимо разработать систему международного сотрудничества специализированных государственных и частных структур.

За совершение информационных атак, представляющих собой распространение в сети Интернет заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, как и за любое правонарушение предусмотрена административная или уголовная ответственность. Помимо этого, были внесены предложения в Государственную Думу Российской Федерации по добавлению в Уголовный кодекс статьи об информационном терроризме, а также по принятию отдельного пакета законопроектов, предусматривающие наказание за распространение в СМИ заведомо недостоверной информации и оскорбление власти в интернете<sup>6</sup>.

Информационная атака может привести к серьезным последствиям для национальной безопасности. Однако, принятие мер по улучшению кибербезопасности также может свести к минимуму риски. Каждый гражданин должен осознавать свою ответственность за защиту своих собственных данных и выступать за общую безопасность всех граждан своей страны. Только с помощью объединенных усилий возможно предотвратить информационные атаки и обеспечить национальную безопасность.

*Благина Алина Евеньевна,  
студент 2 курса  
Крымского филиала  
Российского государственного  
университета правосудия*

## **ФИКТИВНЫЙ БРАК: ПРОБЛЕМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЮ**

Актуальность рассмотрения темы исследования вызвана существованием проблемы заключения фиктивных браков, которые создаются не с целью образования семьи. Семья является основой социальной политики государства, важной социальной ячейкой. Соответственно проблема заключения фиктивных браков обесценивает институт брака, семьи, в противовес цели охраны правовых интересов супругов, членов семьи. Потенциальная опасность заключения фиктивных браков состоит в нарушении прав и свобод человека и гражданина,

<sup>5</sup> Генпрокурор Российской Федерации заявил об усилении информационных атак на россиян: [Электронный ресурс] // Информационное агентство России ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/16857775?ysclid=lihmwagm58784742356>. (дата обращения 04.06.2023).

<sup>6</sup> Фейковые новости предложили считать «информационным терроризмом»: [Электронный ресурс] // 360tv.ru. URL: <https://360tv.ru/news/obschestvo/fejkovye-novosti-predlozhili-schitat-informatsionnym-terrorizmom/>. (дата обращения 04.06.2023).

подрыве национальной безопасности государства и проводимой им национальной политики в отношении института семьи.

В этой связи особенно стоит отметить актуальные цели государственной политики, обозначенные в Указе Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», по сохранению, укреплению и продвижению традиционных семейных ценностей, в том числе защите института брака как союза мужчины и женщины<sup>1</sup>.

Распространенность заключения фиктивных браков обусловлена такими целями как: получение регистрации (например, заключение браков мигрантами с гражданами Российской Федерации за оплату)<sup>2</sup>; а также совершение тяжких преступлений, мошеннических схем по отчуждению имущества<sup>3</sup>. Таким образом, опасность заключения фиктивных браков заключается в потенциальном нарушении норм права иных отраслей (миграционного, уголовного законодательства), причинении имущественного и нередко морального вреда<sup>4</sup>.

Именно с целью противодействия заключения фиктивных браков в 2012 году был предложен законопроект о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации<sup>5</sup>. Сущность законопроекта заключалась во введении нового состава уголовного преступления – брачное мошенничество. Однако, законопроект не был принят<sup>6</sup>.

Таким образом, на сегодняшний день основными неблагоприятными последствиями является признание брака недействительным<sup>7</sup>.

Судебная практика о признании брака недействительным ввиду его фиктивности является достаточно обширной, о чем особо отмечено в Обзоре судебной практики по делам о признании брака недействительным от 14 декабря

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». // Собрание законодательства Российской Федерации, 14 ноября 2022 г. №46 ст. 7977.

<sup>2</sup> Определение СК по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 17 марта 2022 г. по делу №8Г-923/2022. [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/67652121> (дата обращения 02.05.2023).

<sup>3</sup> Апелляционное определение СК по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 апреля 2019 г. №5-АПУ19-8. [Электронный ресурс] URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-25042019-n-5-apu19-8/> (дата обращения 02.05.2023).

<sup>4</sup> Сукаева З.Л. Фиктивный брак в РФ: понятие и последствия. // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2019. №4 (19). С.19.

<sup>5</sup> Проект федерального закона № 419191–6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (внесен 27.12.2013 Законодательным Собранием Калужской области) (не действует). [Электронный ресурс] URL: [https://sozd.duma.gov.ru/search?ysclid=lhnnt9qgn4913608665#data\\_source\\_tab\\_b](https://sozd.duma.gov.ru/search?ysclid=lhnnt9qgn4913608665#data_source_tab_b) (дата обращения 02.05.2023);

<sup>6</sup> Соснова Е.А. Фиктивный брак: проблема противодействия правонарушению / Е.А. Соснова. — Текст: непосредственный // Новый юридический вестник. 2018. № 5 (7). С. 21-24.

<sup>7</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. №1 ст. 16.

<sup>8</sup> Фролов А.И., Агурева М.В. Фиктивный брак в российском семейном праве: проблемы регулирования и пути их решения. // Юридическая наука и практика. 2020. Т. 16. №1. С. 17-30.

2022 года<sup>9</sup>. Данный обзор подробно описал правовые позиции относительно признания недействительным брака ввиду его фиктивности. Рассмотрим правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации.

Во-первых, для признания брака недействительным ввиду его фиктивности необходимо установление воли лиц, вступающих в брак и их направленность на создание семьи. Кроме того, установлению подлежит наличие признаков семьи и направленно на ее сохранение после заключения брака. К таким признакам семьи были отнесены следующие:

- совместное проживание, предполагающие ведение общего хозяйства (временное не проживание супругов вместе в связи с работой, лечением, в силу иных объективных факторов не рассматривается как отсутствие совместного проживания);

- построение семейных отношений на основании духовно-нравственных начал и чувств;

- забота друг о друге;

- совместное решение основных вопросов жизни семьи;

- наличие взаимных личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей, взаимной ответственности.

Данные признаки следует учитывать в совокупности и при определении судом брака недействительным ввиду его фиктивности следует прежде всего определить цель его заключения. Указанные выше признаки семьи подтвердили уже ранее сложившуюся судебную практику. Так, относительно вопроса совместного проживания супругов Московским городским судом было в апелляционном порядке рассмотрено дело, в котором истец просила признать брак недействительным ввиду того, что супруги вместе не проживали, супруг часто уезжал на родину в Афганистан, общее хозяйство супруги не ведут. Проверив материалы дела, суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции об отсутствии оснований для признания брака недействительным, на основании того, что о фиктивности брака не может служить то обстоятельство, что после заключения брака семейные отношения не сложились<sup>10</sup>. Определяющим фактором служит мотив создания семьи в момент заключения брака.

Указание Верховным Судом Российской Федерации на иные объективные факторы, не рассматривающийся как отсутствие совместного проживания также имеет существенное значение. Так, в судебной практике рассматривались дела о признании браков недействительными ввиду их фиктивности по иску

<sup>9</sup> Обзор судебной практики по делам о признании брака недействительным. Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 14 декабря 2022 года. [Электронный ресурс] URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/1300261928?ysclid=lhno9cx64f818645162> (дата обращения 28.04.2023).

<sup>10</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 16.10.2018 по делу №33-45451/2018. // Документ опубликован не был. // СПС Консультант Плюс. [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=1070530&ysclid=lnoll6jy3304231838#A19kFeTsZdDL61jO1> (дата обращения 28.04.2023).



прокуратуры<sup>11</sup>. Например, Ленинским районным судом г.Челябинска при рассмотрении подобного дела, было указано, что раздельное проживание супругов в связи с проживанием одного из супругов в другой местности ввиду ее близости детского сада для ребенка не является признаком отсутствия совместного проживания супругов и соответственно основанием для признания брака фиктивным и недействительным<sup>12</sup>.

Рассматриваемым Обзором судебной практики сформулировано 18 правовых позиций. Рассмотрим наиболее представляющую для нас интерес правовую позицию – если к моменту рассмотрения дела о признании брака недействительным отпали те обстоятельства, которые в силу закона препятствовали его заключению, суд вправе признать такой брак действительным с момента его регистрации.

В Обзоре судебной практики рассмотрен пример такого основания недействительности брака как недееспособность одного из супруга. При этом, указанная правовая позиция может быть применена к фиктивному браку. Например, Невским районным судом г.Санкт-Петербурга было рассмотрено дело о признании брака недействительным. В ходе рассмотрения дела судом было установлено, что после заключения брака, супруги проживали совместно. Свидетели пояснили, что супруги ухаживали друг за другом, у них были совместные покупки. В связи с этим, судом было отказано в признании брака недействительным ввиду того, что отпали основания для признания его недействительным – отсутствие намерения создания семьи в момент заключения брака<sup>13</sup>.

При этом, для разрешения вопроса о признании действительности брака следует учитывать правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации, изложенную в Определении СК по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 05 июля 2016 года по делу №21-КГ16-1, в которой указывается, что брак признается действительным не с момента его заключения, а с момента, когда отпали препятствующие его заключению обстоятельства<sup>14</sup>.

Таким образом, можно отметить, что заключение фиктивных браков является одной из проблем, влекущих неблагоприятные последствия и нарушения законодательства в различных отраслях. Кроме того, фиктивный брак ведет к подрыву семейных ценностей, составляющих основу национальной политики и безопасности государства. Вопросу признания недействительности, в том числе фиктивного брака, посвящён новый Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации. Данным Обзором сформулированы

<sup>11</sup> Прокурор относится к числу лиц, которым принадлежит право на обращение в суд с требованием о признании брака недействительным по основанию его фиктивности. [Электронный ресурс] URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/documents/judicial-practice?item=64450093> (дата обращения 30.04.2023).

<sup>12</sup> Решение Ленинского районного суда г.Челябинска от 18 сентября 2018 года по делу №2-2863/2018. [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JPMD3qR7OjYT/?regular-txt> (дата обращения 30.04.2023).

<sup>13</sup> Решение Невского районного суда г.Санкт-Петербурга от 07 июня 2018 г. по делу №2-7464/2017. [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pLAS0RyDHv6p/?regular-txt> (дата обращения 05.05.2023).

<sup>14</sup> Определение СК по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 05 июля 2016 года по делу №21-КГ16-1. [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71360378/> (дата обращения 05.05.2023).

основные правовые позиции, которые ранее были вопросами рассмотрения в судебной практике.

Ранее, до принятия рассмотренного обзора, критерии и признаки семьи не были систематизированы, и судебная практика содержала лишь ее отдельные признаки. Анализ данного обзора показал, что он достаточно полно раскрыл признаки семьи, необходимые для рассмотрения вопроса о признании брака недействительным ввиду его фиктивности. Думается, что рассмотренный обзор позволит решить, ранее возникавшие в судебной практике неопределенности в определении брака фиктивным, в частности в вопросе определения критериев совместного проживания супругов. При этом исследование показало, что отмеченные в обзоре судебной практике значимые критерии определения семьи как субъекта семейного права, совместного проживания супругов нуждаются в дальнейшем усовершенствовании путем закрепления не только в судебных актах, но и в законодательстве.

*Бутылкин Владислав Сергеевич,  
студент 5 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЖЕНЩИНЫ ПРЕСТУПНИЦЫ**

Под женской преступностью понимается часть современной преступности, включающая преступления, совершенные лицами женского пола, достигшими возраста уголовной ответственности. Являясь составной частью всей преступности, женская преступность обладает ее общими признаками, одновременно отличаясь специфическими особенностями, обусловленными особенностями исторического положения женщины, социальным положением женщины в современном обществе, специфичностью детерминант преступного поведения, специфичностью личности преступника, биолого-физиологическими особенностями женского организма

Женская преступность составляет приблизительно 1:7 часть т.н. «мужской», отличаясь от нее более высоким удельным весом преступлений корыстной направленности, более выраженной динамикой роста числа особо тяжких преступлений и рецидива, более высокими темпами снижения возраста совершения преступлений, увеличением количества насильственных преступлений в отношении несовершеннолетних.

Структура женской преступности представлена преимущественно корыстными преступлениями, связанными с профессиональной деятельностью женщин. Наиболее характерны для них хищения, совершенные путем присвоения, растраты либо злоупотребления служебным положением (18-20%), кражи (15%), вымогательство, мошенничество, получение взятки, незаконное

предпринимательство.

Среди всех совершенных женщинами преступлений наибольшую долю составляют тяжкие преступления – 77,8%, особо тяжкие – 11,4%, средней тяжести – 8,5%, небольшой тяжести – 2,2%. В последние пять лет наблюдается рост доли умышленных преступлений с 32% до 47%, что коррелирует с ростом преступлений в сфере профессиональной деятельности. Неблагоприятные тенденции в современной женской преступности обуславливаются нарастанием комплекса отрицательных экономических, политических, идеологических и социальных факторов, оказывающих влияние на женщин.

Изучение личности женщин, совершивших преступление, является важным аспектом криминологической характеристики женской преступности. Это позволяет выявить причины, которые привели к преступлению, а также принимать меры для его предупреждения.

Изучение возрастного состава женских преступников является важным для прогнозирования изменений в динамике и структуре преступности, а также для разработки эффективных мер по ее предупреждению. Так у женщин отмечается более повышенный возраст начала криминальной активности со смещением основной группы криминальной активности в возраст 30-39 лет. В то же время наибольший процент женщин-преступниц, совершивших корыстные преступления, относятся к возрастной группе 31- 40 лет. Наибольшую возрастную группу среди женщин, совершивших корыстно-насильственные преступления, составляют осужденные в возрасте 18-30 лет, что свидетельствует о процессах омоложения преступниц, о повышении напряженности и агрессии в молодежной среде.<sup>1</sup>

Так же наблюдается большая доля женщин, совершающих преступления по месту работы (более 50%) с одновременным увеличением таковой в сторону преступниц с высшим образованием. Интересно отметить, что большинство женщин имели относительно высокий уровень образования: 34,4% имели среднее образование, 32,1% — среднее специальное, 17,6% — высшее, 13,4% — неполное среднее, а 2,5% имели неполное высшее образование.

Следует заметить, что условия жизни и характеристики семейного окружения могут оказывать влияние на направленность преступных действий среди как замужних, так и незамужних женщин. По усреднённым данным 39,7% преступниц на момент совершения преступления пребывали в браке. Почти столько же — 38,7% — не состояли в браке, 17% — были разведены и 4,6% — вдовы. По мнению специалистов: «на современном этапе в неполных семьях на женщину ложится бремя необходимости обеспечивать прожиточный минимум для себя и своих близких (детей, родителей) самостоятельно. В некоторых случаях это влечет за собой поиск различных способов решения материальных проблем путем противоправной деятельности».<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Кранзева Е.А., Сапегина К.С. Женская преступность как социальное явление: трансформация и деформация социальных ролей // Вестн. Кемер. гос. ун-та. Сер.: Политические, социологические и экономические науки. 2020. № 2 (16). С. 176–185.

<sup>2</sup> Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. Изд. 2. М.: Юрайт, 2016. С. 86

Общепринято, что вероятность совершения преступления увеличивается у нетрудоустроенных лиц. Это подтверждается статистическими данными. Так, большинство (67,6%) женщин, совершающих преступления, не имеют постоянного источника дохода.

По справедливому мнению С.А. Шоткинова «для криминологической характеристики личности преступника важное значение имеет нравственно-психологические особенности лиц, которые раскрываются через изучение их образа жизни, потребностей, интересов, ценностных ориентации».<sup>3</sup> Как известно, алкоголизм и наркомания часто сопутствуют преступлениям. С ростом числа женщин, страдающих алкогольной зависимостью и частым употреблением алкоголя, количество преступлений в этой категории также увеличивается. Наблюдаемые тенденции свидетельствуют о том, что процентное соотношение женщин-преступниц, совершивших правонарушения в состоянии опьянения, продолжает увеличиваться и достигает до четверти и выше от общего числа женских преступлений в настоящее время. При этом 45% преступлений, не связанных со служебной деятельностью, совершается женщинами в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Все это коррелирует с изменениями в структуре типологии женщин-преступниц, среди которых растет удельная доля личностей корыстного типа.

В целом исследование личности современной женщины-преступницы показывает: уменьшение за последние два десятилетия возраста женщин, вовлеченных в преступную деятельность; увеличение образовательного уровня у женщин, совершающих преступления; уменьшением позитивного влияния на нее семьи; рост числа преступниц, совершающих преступления в состоянии опьянения, а также ради получения доступа к употреблению алкоголя или наркотиков.

---

<sup>3</sup> Женская преступность: монография / С. А. Шоткинов. Москва: Компания Спутник+, 2014. С. 63

*Бывальцева Светлана Геннадьевна,  
доцент кафедры прокурорской  
деятельности  
Института Прокуратуры  
Уральского государственного  
юридического университета  
им. В. Ф. Яковлева,  
кандидат юридических наук, доцент  
Николаенко Никита Сергеевич,  
студент 4 курса Института  
Прокуратуры Уральского  
государственного  
юридического университета  
им. В. Ф. Яковлева*

## **О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ВОЗВРАЩЕНИЯ ПРОКУРОРУ ПОЛНОМОЧИЯ ПО ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Возбуждение уголовного дела - важнейшее решение, которое завершает первую стадию уголовного процесса и служит отправной точкой для привлечения лица к уголовной ответственности. Безусловно, принимать настолько значимое решение должны лишь специально уполномоченные лица. Круг таких лиц очерчен частью 1 ст. 146 УПК РФ. Однако, с 5 июля 2007 года<sup>1</sup> из этого круга был исключен прокурор.

Такое радикальное решение законодателя породило бурные споры среди учёных-процессуалистов, специалистов-теоретиков в области прокурорского надзора, а также практических работников различных государственных органов России. Тема представляется актуальной в связи с тем, что дискуссии относительно правильности лишения прокураты возможности самостоятельно возбуждать уголовные дела не утихают и сейчас. Подчеркнул важность рассматриваемой проблематики шаг законодателя по внесению в УПК РФ пункта 4 ч. 1 ст. 140, который предусмотрел постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании как новый самостоятельный повод для возбуждения уголовного дела<sup>2</sup>. Такое действие законодателя обострило спор вокруг вопроса о возвращении прокурору права возбуждать уголовные дела. Тем не менее, многие авторы сошлись во мнении о компенсаторном, относительно ранее утраченного права возбуждать уголовные дела, характере такого нововведения<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» [электронный ресурс]: федер. Закон Рос. Федерации от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/>.

<sup>2</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия [электронный ресурс]: федер. Закон Рос. Федерации от 28 декабря 2010 № 404-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/>.

<sup>3</sup> Григорьев В. Н. Постановление прокурора - новый повод для возбуждения уголовного дела? // Законность. 2011. № 8. С. 45-47 URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/52002-postanovlenie-prokurora-novyy-povod-dlya-vozbuzhdeniya-ugolovnogo?ysclid=1fffubtsh444256642>.

Среди колоссального количества мнений теоретиков и практиков относительно возбуждения уголовного дела прокурором представляется возможным выделить 3 преобладающих.

Первое является прямым противостоянием концепции законодателя и сводится к тому, что прокурору необходимо вернуть право возбуждать уголовное дело в полном объеме, то есть, вернуть положение дел по данному вопросу к 2007 году<sup>4</sup>. Авторы приводят целый ряд небезосновательных аргументов, подробно рассмотреть каждый из них в рамках одной статьи не представляется возможным. Как правило, доводы исследователей о несостоятельности решения законодателя лишить прокурора права возбуждать уголовные дела сводятся к следующим: допускаются многочисленные нарушения со стороны органов предварительного расследования при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, что подтверждается статистическими данными и, соответственно, требует более императивных мер реагирования со стороны прокуроров; отсутствие у прокуратуры права на возбуждение уголовного дела подрывает её правозащитную функцию; существующий порядок по направлению в органы предварительного расследования постановления прокурора для решения вопроса о возбуждении уголовного дела нарушает принцип эффективности уголовного судопроизводства; невозможность прокурора самостоятельно возбуждать уголовное дело противоречит международным актам, а также исторически сложившейся мировой и отечественной практике прокурорского надзора с момента образования прокуратуры в российской государственности; различием наличия у прокурора функции уголовного преследования в силу п. 55 ст. 5, ч. 1 и 2 ст. 21 и ч. 1 ст. 37 УПК РФ и отсутствия права самостоятельного возбуждения уголовного дела. Нельзя не обратить внимание, что приверженцем данной позиции является бывший Генеральный прокурор России Ю. Я. Чайка<sup>5</sup>.

Вторая точка зрения прямо обратна первой и заключается в однозначном согласии с действующим законодательством, то есть с полным отсутствием у прокурора права возбуждать уголовное дело. Аргументация авторов в данном случае сводится к недопустимости смешения процессуальных статусов и функций таких отдельных, самостоятельных участников уголовного процесса как прокурор и орган предварительного расследования, в связи с этим, учёные-процессуалисты видят абсурдной и нарушающей принцип сдержек и противовесов ситуацию, когда прокурор самостоятельно возбуждает и расследует уголовное дело, при этом осуществляя за своими действиями надзор<sup>6</sup>

<sup>4</sup> Попов И.А. Актуальные проблемы прокурорского надзора за предварительным следствием и меры по их разрешению // Уголовное судопроизводство. 2012. № 1. С. 22.

Ястребов В. Б. Взаимосвязь полномочий прокурора, следователя, руководителя следственного органа // Законодательство. 2012. № 5. С.77-82;

Исламова Э. Р. Процессуальные полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела: дисс. канд. юрид. наук. Иркутск, 2009. С. 67.

<sup>5</sup> Новостная статья «Прокурорам надо вернуть полномочия возбуждать уголовные дела, считает Чайка» / URL.: <https://tass.ru/obschestvo/559242?ysclid=lhdlqex87y180380364>

<sup>6</sup> Дикарев И.С. Система сдержек и противовесов в досудебном производстве по уголовным делам // Журн. рос. права. 2018. № 3.

7. Придерживаются данной позиции и некоторые высокопоставленные правоприменители, в частности, А. М. Багмет, который отмечает, что возвращение прокурору права на возбуждение уголовного дела разрушит реформу предварительного следствия, которая проводится с 2007 года<sup>8</sup>. Действующий Генеральный прокурор считает количество полномочий прокуратуры по возбуждению уголовных дел достаточным и выступает против их расширения<sup>9</sup>.

Третья позиция выступает неким компромиссом по данному вопросу и заключается в частичном возвращении прокурору права возбуждения уголовного дела. В свою очередь, она градируется в зависимости от количества ситуаций, при которых прокурор имеет возможность самостоятельно возбуждать уголовные дела.

Одни исследователи, учитывая аргументацию как сторонников возрождения полного права прокурора на возбуждение уголовного дела, так и верное с точки зрения процессуального закона мнение о недопустимости слияния в лице прокуратуры функций следствия и надзора, сходятся во мнении, что прокурор должен иметь возможность возбудить уголовное дело только при отмене постановления следователя или дознавателя<sup>10 11 12</sup>. Представляется интересным, что и у данной позиции есть свои сторонники среди влиятельных деятелей государственной службы, в частности, ссылаясь на статистику нарушений прав и законных интересов граждан органами следствия и дознания, а также на исторически сложившийся российский и зарубежный опыт, данной позиции придерживается заместитель действующего Генерального прокурора С.П. Зайцев<sup>13</sup>.

Другие авторы предлагают предоставить прокурору возможность возбуждать уголовное дело не только при проверке постановления органа предварительного расследования об отказе в возбуждении уголовного дела, но и в случаях, когда признаки преступления явствуют, их доследственная проверка не имеет смысла. При этом, оба случая предполагают незамедлительное направление уголовного дела по подследственности в уполномоченные органы. Так, профессор В. И. Толмосов, основывая вышеуказанную позицию на схожих с аргументами сторонников полного возвращения к 2007 году доводах,

<sup>7</sup> Ковтун Н.Н. К дискуссии об «утраченных» полномочиях прокурора. Есть ли предмет для дискуссий? // Рос. юстиция. 2010. № 5.

<sup>8</sup> Багмет А.М. Процессуальная самостоятельность следователя в ходе уголовного процесса как гарантия соблюдения конституционных прав граждан // Конституция Российской Федерации как гарант прав и свобод человека и гражданина при расследовании преступлений: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 14 ноября 2013 г.): в 3 ч. / под ред. А.И. Бастрыкина. М., 2013. Ч. 1. С. 22.

<sup>9</sup> Интервью Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова газете «Коммерсантъ» / <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/interviews-and-presentations?item=73346131>

<sup>10</sup> Крюков В. Ф. Уголовное преследование в досудебном производстве: уголовно-процессуальные и надзорные аспекты деятельности прокурора. М., 2010. С. 250.

<sup>11</sup> Соловьев А. Б., Токарева М. Е. Необходимо восстановить властно-распорядительные полномочия прокурора в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства // Уголовное право. 2011. № 4. С. 101.

<sup>12</sup> Лазарева В. А. Долгожданные изменения в статусе прокурора (Закон от 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ) // Уголовное судопроизводство. 2011. № 3. С. 3.

<sup>13</sup> Зайцев С. П. Актуальные проблемы защиты прав граждан в уголовном судопроизводстве // Законность. - 2012. - № 8 (934). - С. 3-6.

акцентирует внимание на нерациональном использовании сил и средств правоохранительных органов при передаче прокурором материалов дела путем направления постановления, что противоречит интересам государства, а также отмечает, что существующий порядок решения вопроса о возбуждении уголовного дела негативно сказывается на оперативности формирования доказательственной базы в силу задержки начала уголовного преследования<sup>14</sup>. Исследователь А. В. Спирин разделяет данную точку зрения, отмечая, что при наличии у прокурора полномочия по возбуждению уголовного дела как при проверке постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, так и в иных случаях, когда им установлено основание, предусмотренное ст. 140 УПК РФ, будет соблюдаться действенность и эффективность прокурорского надзора<sup>15</sup>.

На наш взгляд, наиболее правильной и отвечающей требованиям современного уголовного процесса является последняя из рассмотренных позиция. С одной стороны, действительно, существуют серьезные проблемы взаимодействия органов предварительного расследования и прокуратуры, в частности, относительно наличия нередких разногласий ведомств по вопросу возбуждения уголовных дел, которые доходят до Верховного суда Российской Федерации<sup>16</sup>. Стоит признать, что сложившаяся ситуация оказывает деструктивное влияние на расследование и раскрытие преступлений, противоречит интересам граждан, общества и государства. В свою очередь, наделение прокурора правом выносить постановление о возбуждении уголовного дела при отмене документа следователя, а следователя обжаловать такое постановление только вышестоящему прокурору, внесет определенность относительно перспектив отмены возбуждения уголовного дела. С другой стороны, усматриваются решающие аргументы за право прокурора возбуждать уголовное дело при наличии достаточных и явных признаков преступления, например, выявленных прокурором в ходе осуществления проверок или приема заявлений граждан. Во-первых, сокращение волокиты между ведомствами, что повлечет экономию временных и материальных ресурсов, которые сейчас органы предварительного расследования тратят при проведении излишних проверочных действий после получения постановления прокурора с материалами, содержащими очевидные признаки преступления. Во-вторых, рост страдающего в настоящее время авторитета органов прокуратуры среди населения. Важно отметить, предложенная конструкция не предполагает процессуального руководства следствием со стороны прокуратуры, что позволит сохранить баланс между надзором и непосредственно следствием, достижение которого, как видится, является целью избранной законодателем политики по разграничению функций прокуратуры и органов предварительного расследования. Вместе с тем, считаем необходимым оставить у прокурора

---

<sup>14</sup> Толмосов В. И. О возвращении прокурорам права возбуждать уголовные дела // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». – 2014. - №1(15). - С. 121-126

<sup>15</sup> Спирин А. В. О необходимости наделения прокурора правом возбуждения уголовного дела // Юридические исследования. – 2016 г. - № 8 – С. 9-16

<sup>16</sup> Новостная статья «Бастрыкин проиграл Чайке в суде. Но это не значит, что он подчинится» / URL.: <https://svpressa.ru/politic/article/5243/?ysclid=lhs1kqsvbm308079909>



возможность направлять материалы, содержащие признаки притуплений, на проверку в органы предварительного расследования в порядке ст. 37 и 140 УПК РФ, так как может сложиться ситуация, когда прокурор будет не уверен в наличии достаточных данных для возбуждения уголовного дела без дополнительной проверки в рамках стадии возбуждения уголовного дела.

*Быстрянец Николай Юрьевич  
студент 1 курса магистратуры  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ПРЕДОТВРАЩЕНИИ УГРОЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ**

Основной целью обеспечения национальной безопасности Российской Федерации является создание и поддержание необходимого уровня защищенности жизненно важных интересов всех объектов безопасности, который бы создавал благоприятные условия для развития личности, общества и государства и исключал опасность ослабления роли и значения Российской Федерации как субъекта международного права, подрыва способности государства реализовывать национальные интересы Российской Федерации.

Основным субъектом обеспечения национальной безопасности выступает государство. Так только оно обладает правом и в то же время несет обязанность: лице органов законодательной власти издавать общеобязательные для исполнения предписания – нормативные правовые акты;

лице органов исполнительной власти требовать и обеспечивать точное и неукоснительное исполнение правовых норм всеми гражданами государства, применяя при необходимости меры принудительного, в том числе силового характера (государство обладает монополией на применение принудительных, силовых мер регулирования частных и публичных отношений);

лице органов судебной власти оценивать полноту, точность и правильность выполнения гражданами нормативно-правовых предписаний и определять вид и меру государственного принуждения за их нарушение, невыполнение или иное неисполнение.

Органы прокуратуры Российской Федерации как единая федеральная централизованная система органов, осуществляющая надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории России, играет важнейшую роль по противодействию киберпреступности в информационной сфере, обеспечивая защиту интересов и прав человека и гражданина в информационном пространстве, безопасность общества и государства.

Одной из необходимых предпосылок эффективного осуществления надзорных и иных полномочий органов прокуратуры Российской Федерации

я  
в  
л  
я

1

17 июля 2020 года состоялось Координационное совещание руководителей правоохранительных органов Российской Федерации по вопросу «О состоянии работы правоохранительных и контролирующих органов по предупреждению, выявлению, пресечению и расследованию преступлений, связанных с посягательствами на безопасность в сфере использования информационно-коммуникационных технологий, включая критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации», на котором главы силовых ведомств обсуждали актуальные проблемы, с киберпреступными посягательствами на территории России, поскольку новые технологии все чаще выступают средством совершения самого широкого круга преступлений, от хищений денежных средств с расчетных пластиковых карт, до угроз критической инфраструктуре

Генеральный прокурор Российской Федерации Краснов И.В. обратил внимание участников совещания на ежегодный рост компьютерных атак, организаторы которых нередко используют инфраструктуру иностранных государств для попыток взлома информационных систем российских государственных органов, корпораций, крупных банков.

В этой связи было указано на необходимость эффективного ответа на вызовы в киберпространстве, использовать те же технологии для раскрытия преступлений, предупреждать и прогнозировать их, своевременно устранять правовые пробелы, при этом подчеркнул, что выявленные проблемы требуют реагирования со стороны всей правоохранительной системы, указал на важность единообразного понимания вызовов и четкой координации работы по их нейтрализации.

15 марта 2023 года на Расширенном Заседании Коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации Игорь Викторович подвел итоги работы специализированного надзорного подразделения, которое было создано в 2022 году для обеспечения информационной безопасности. В результате предметного подхода за первый год его работы прокурорами пресечено почти 90 тыс. нарушений, связанных с использованием на официальных интернет-ресурсах иностранных программных кодов, несертифицированных продуктов, размещением закрытых сведений в социальных сетях<sup>3</sup>. Несмотря на это количество преступлений в киберпространстве продолжает увеличиваться.

Для их предупреждения необходимо принять меры по совершенствованию системы профилактики и раннего выявления преступлений, совершенных с использованием IT-технологий и компьютерной информации, поставив ряд

<sup>1</sup> Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1: практическое пособие / О. с. Капинус [и др.]; под общей редакцией О. с. Капинус, с. Г. Кехлерова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — С. 256–258

<sup>2</sup> Совещание по теме борьбы с преступлениями, связанными с посягательствами на безопасность в сфере использования информационно-коммуникационных технологий / Новости Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1880616/> (дата обращения: 27.05.2023)

<sup>3</sup> Расширенное заседание коллегии Генеральной прокуратуры / Сайт: Президент России [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70678> (дата обращения: 27.05.2023)

Б

Ж

И

1. Проанализировать эффективность взаимодействия оперативных служб с центрами реагирования на инциденты в сфере информационной безопасности. Проработать вопрос о возможности создания автоматизированных поисковых систем, в том числе на базе уже существующих путем расширения функционала по предупреждению и пресечению киберпреступности, а также их интеграции с другими базами данных.

2. Кардинально изменить подходы к организации оперативно-розыскной деятельности и предварительного расследования таких фактов.

3. Учитывая специфику их выявления, стремительное распространение криминального использования виртуальных активов, компьютерных атак на критическую информационную инфраструктуру государства необходимо внедрять специализацию сотрудников, осуществлять их профессиональный отбор, добиваться устойчивого повышения раскрываемости преступлений.

4. Обеспечивать максимально тесное взаимодействие прокуроров, сотрудников оперативных, в том числе технических служб, и органов следствия на всех стадиях выявления данных посягательств и осуществления уголовного преследования виновных лиц, комплексно развивать систему экспертного сопровождения.

5. Учитывая трансграничный характер киберпреступлений, необходимо более эффективно использовать возможности специализированных сетей правоохранительных органов, международного полицейского взаимодействия и сотрудничества в порядке уголовного судопроизводства.

6. Необходимость совершенствования действующего законодательства в части расширения признаков преступлений в сфере IT-технологий, введения в процессуальные нормы понятия «электронного доказательства», процедур внесудебной блокировки «зеркал» ранее заблокированных сайтов.

7. Необходимость активного участия всех правоохранительных ведомств по вопросам, связанных с киберпреступностью в сети «Интернет».

8. Усилия органов прокуратуры, в первую очередь, сосредоточены на повышении эффективности и качества прокурорского надзора за законностью в сфере безопасного использования информационно-коммуникационных технологий в целях оперативного решения всех стоящих перед ведомством задач.

Предмет прокурорского надзора в сфере общественных отношений, возникающий в Сети «Интернет» имеет трансграничный характер, поскольку в зависимости от конкретного осуществления практическими работниками за конкретным видом деятельности он имеет свои объекты и свои пределы.

В надзоре за исполнением законов контролирующими органами первостепенное значение придавать выполнению ими обязанностей по выявлению и пресечению правонарушений.

---

<sup>4</sup> Потапов А.А. Прокурорский надзор за противодействием киберпреступности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет / А. А. Потапов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 49 (339). — С. 294-295. // URL: <https://moluch.ru/archive/339/76047/> (дата обращения: 27.05.2023).

Требовать в необходимых случаях выделения специалистов для выяснения возникших вопросов. Проверять законность и полноту принятых этими органами мер по устранению нарушений и привлечению виновных к ответственности.

Прокурор осуществляя надзор за исполнением и устранением нарушений требований законодательства Российской Федерации в информационной сфере и деятельностью Роскомнадзора, в первую очередь, пользуется следующими полномочиями: объявление предостережений, внесение представлений, опротестование незаконных нормативных актов в этой сфере, возбуждение дел об административных правонарушениях, обращение в суд с заявлением в защиту п

р При этом прокурорам субъектов Российской Федерации необходимо максимально использовать полномочия Роскомнадзора, уполномоченного органа в названной сфере, направляя ему соответствующую информацию о выявленных нарушениях закона через Генеральную прокуратуру Российской Федерации, либо напрямую — в территориальные управления Роскомнадзор.

с Так, прокуратура, выполняя свои функции по надзору за исполнением законов, прав и свобод человека и гражданина в сети «Интернет», аналогично осуществляет надзор за исполнением органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствия.

о В целях обеспечения выполнения вышеуказанных направлений и довершения информационного обеспечения органов и организаций прокуратуры, определения основных приоритетов и принципов его развития, активизации в области информации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации утверждена Концепция цифровой трансформации органов и в

р Концепция предполагает решения задач трех главных направлений:

к 1) Высокотехнологичный надзор — это формирование на основе комплексной оптимизации выполнения надзорных функций единой безопасной цифровой платформы для обеспечения электронного взаимодействия органов прокуратуры всех уровней между собой и с другими государственными органами, внедрение современных механизмов и технологий противодействия киберпреступности и правонарушениям в цифровой среде.

ц 2) Цифровая инфраструктура — обеспечение реализации нового качества электронного взаимодействия органов прокуратуры всех уровней с гражданами, организациями, государственными органами на основе создания безопасной высокотехнологичной универсальной цифровой среды.

п 3) Среда доверия — обеспечение технической, организационной и правовой защиты интересов граждан, бизнеса и государственных интересов при осуществлении взаимодействия в обновленной цифровой экосистеме органов прокуратуры.

у

р Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1: практическое пособие / О. с. Капинус [и др.]; под общей редакцией О. с. Капинус, с. Г. Кехлерова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — С. 260.

а Приказ Генпрокуратуры России от 14.09.2017 № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» (вместе с «Концепцией цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года») «Законность», № 12, 2017

р

п

р

Таким образом, в России наблюдается явная тенденция усиления государственного контроля и надзора за соблюдением законности, прав и свобод граждан в сети «Интернет» и возрастания роли органов прокуратуры в

В условиях глобальной трансформации индустриального общества в общество информационное исключительную значимость приобретают информационная деятельность, развитие высокотехнологичных секторов экономики, инноваций, интеллектуальной собственности, которые определяют вектор развития государства.

По указанным объективным причинам прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии правонарушениям в сети «Интернет» постепенно формируется как отдельное перспективное и приоритетное направление надзорной деятельности.

*Велиляева Эмине Энверовна,  
Старов Ланил Александрович  
студенты 2 курса  
Крымского филиала  
Российского государственного  
университета правосудия*

## **РАЗГРАНИЧЕНИЕ УГОЛОВНОЙ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ**

Актуальность темы исследования определяется тем, что в настоящее время загрязнение водных объектов является крайне насущной проблемой, ведь Конституция Российской Федерации закрепляет, что природные блага, в том числе водные, признаются, как главные ценности, на которых существует и функционирует вся жизнь человека. Однако в последнее время все чаще и чаще совершаются противоправные деяния в данной сфере. Так, по статистике, предоставленной Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, в Российской Федерации каждый год загрязняются около 2,5 тысяч рек и озер<sup>1</sup>. Данная ситуация не соответствует природе водных ресурсов, которые, как отмечает Генеральная Ассамблея ООН, необходимы для обеспечения благополучного существования жизни людей<sup>2</sup>.

Для предотвращения таких происшествий, которые могут нанести какой-либо вред водным объектам, государство устанавливает юридическую

<sup>1</sup> Паламарчук, А. В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере противодействия правонарушениям в сети «Интернет» / А. В. Паламарчук. — Текст: непосредственный // Законность. — 2016. — № 12. — С. 3–9.

<sup>2</sup> Каждый год в России фиксируют больше 2,5 тысяч загрязнений водоемов. — Текст: электронный // Платформа «Если быть точным»: [сайт]. — URL: <https://tochno.st/materials/kazhdyy-god-v-rossii-fiksiryuyut-bolshe-25-tysyach-zagryazneniy-vodoevov-vot-kakie-toksichnye-veshchestva-chashche-vsego-nakhodyat-v-vode> (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>3</sup> Вода для устойчивого развития. — Текст: электронный // Организация Объединенных Наций: [сайт]. — URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/water-action-decade/> (дата обращения: 24.05.2023).

ответственность. Так, статья 68 Водного кодекса Российской Федерации закрепляет административную и уголовную ответственность в качестве наказания для нарушителей. Составы данного вида противоправных деяний содержатся в главе 8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (также – КоАП РФ)<sup>3</sup>, а также в главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации (также – УК РФ)<sup>4</sup>. В данном исследовании кажется необходимым обратить внимание на проблемы разграничения административной ответственности от уголовной за загрязнение водных объектов на примере статьи 8.13. КоАП РФ и 250 УК РФ.

Хочется подчеркнуть, что по правовой природе они различаются характером, степенью общественной опасности, а также наступившими последствиями, которые предусмотрены только в уголовно – правовой норме. Причем для их характеристики законодатель использует некоторые оговорки: существенный вред, массовая гибель животных. Однако судьи, в зависимости от своего предубеждения, определяют, какой ущерб был нанесен – существенный или нет, что может привести к несоблюдению такого фундаментального конституционного принципа как равенство всех перед законом и судом. В этой связи многие отечественные авторы отмечают, что законодателем не установлена четкая грань для того, чтобы полно и четко квалифицировать совершенное деяние, как правонарушение либо же, как преступление. С этим мнением солидарна Н. И. Копанец, которая указывает, что составы данных имеют достаточно много сходных черт, а полноценно обозначенных критериев для разграничения законодателем не предусмотрено<sup>5</sup>.

В этой связи стоит отметить, что соотношение количества субъектов, которые привлечены к административной и уголовной ответственности крайне различается. Так, по данным интернет – ресурса «Судебная статистика РФ» в 2022 году по статье 250 УК РФ (загрязнение вод) было осуждено только два человека<sup>6</sup>. По мнению И. В. Попова это объясняется тем, что компетентные лица не всегда могут верно квалифицировать совершенное деяние, при этом чаще всего используют более лёгкую в применении административную юрисдикцию<sup>7</sup>.

Вышеустановленную проблему также можно вывести исходя из анализа судебной практики, так как чаще всего носители судебной власти прибегают к назначению административной ответственности, хотя благодаря неправомерным действиям нарушителей наступили определённые последствия,

---

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // «Собрание законодательства Российской Федерации», 2002, № 1 (часть I), ст. 1.

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // «Собрание законодательства Российской Федерации», 1996, № 25, ст. 2954.

<sup>5</sup> Копанец, Н. И. Правовые основы административной ответственности в области охраны окружающей среды / Н. И. Копанец. — Текст: электронный // Научный журнал «Молодой ученый»: [сайт]. — URL: <https://moluch.ru/archive/456/100568/> (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>6</sup> Данные о назначенном наказании по статьям УК. — Текст : электронный // Судебная статистика РФ : [сайт]. — URL: <https://stat.api-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 27.05.2023).

<sup>7</sup> Попов, И. В. Проблемы отграничения преступлений против природной среды от административных правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования / И. В. Попов. — Текст: электронный // Мудрый юрист: [сайт]. — URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/64277-problemy-otgranicheniya-prestuplenij-protiv-prirodnoj-sredy-administrativnykh> (дата обращения: 24.05.2023).

в виде гибели водных ресурсов, загрязнении вод, что не предусматривается составом статьи 8.13 КоАП РФ. Так, например, Муниципальное предприятие С. своими неправомерными действиями повлекло загрязнение р. Саранка, вместе с тем массовую гибель рыбы, ущерб водным биоресурсам на сумму 113223,6 рублей, однако данное предприятие было привлечено только к административной ответственности<sup>8</sup>. В ином судебном решении ООО Р. было привлечено к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 8.13 КоАП РФ. Так, сбрасывая в течение трех лет сточные воды в р. Тигода, общество не обеспечило их очистку, что привело к повышенной концентрации 11 веществ из 19 проконтролированных веществ, а также массовой гибели рыбы<sup>9</sup>.

Вышеуказанные решения, по нашему мнению, не соответствуют правовой природе ответственности за экологические правонарушения, ведь совершенное причинило огромный вред природной среде, при этом виновные подверглись лишь административной ответственности.

Для решения данной проблемы стоит обратиться к мнениям отечественных авторов, а также к опыту зарубежных законодателей. Так, соглашаясь с точками зрения многих ученых, хочется отметить, что главным критерием разграничения данных норм административного и уголовного законодательства может стать установление фиксированной денежной суммы, которая будет определять границы причиненного вреда. В частности Е. В. Жаров считает, что при разграничении административной ответственности от уголовной стоит использовать конкретизированную характеристику вреда<sup>10</sup>. В этой связи Ф. П. Румянцев предлагает внести в статью 250 УК РФ примечание, которое будет предусматривать следующее: существенный вред характеризуется суммой от 100 тысяч рублей, а массовая гибель животных в размере от 250 тысяч рублей<sup>11</sup>.

Зарубежный законодатель в лице Республики Казахстан в статье 328 своего Уголовного кодекса использует конкретизированную формулировку значительного вреда<sup>12</sup>. Так, он равняется размеру, превышающем сто месячных расчетных показателей (на 2023 год примерно 62 тысячи российских рублей). Данный опыт также можно использовать и в Уголовном законе Российской Федерации, а именно в статье 250 УК РФ, внося соответствующие поправки.

---

<sup>8</sup> Решение Ленинского районного суда г. Саранска (Республика Мордовия) от 12 сентября 2019 г. по делу № 2-2755/2019. — Текст: электронный // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/XHqRsbMMsQx/> (дата обращения: 27.05.2023).

<sup>9</sup> Решение Тосненского городского суда (Ленинградская область) от 8 декабря 2016 г. по делу № 12-194/2016. — Текст: электронный // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rSX0HcZFHaoR/> (дата обращения: 27.05.2023).

<sup>10</sup> Жаров, Е. В. Уголовная ответственность за экологические правонарушения / Е. В. Жаров. — Текст: электронный // Правовая система Гарант.ру: [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/zharov/1615543/> (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>11</sup> Румянцев, Ф. П. К вопросу установления параметров разграничения административной ответственности от уголовной при загрязнении водных объектов / Ф. П. Румянцев. — Текст: электронный // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ustanovleniya-parametrov-razgranicheniya-administrativnoy-otvetstvennosti-ot-ugolovnoy-pri-zagryaznenii-vodnyh-obektov> (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>12</sup> Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V. — Текст: электронный // ИС Параграф «Юрист»: [сайт]. — URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252) (дата обращения: 25.05.2023).

По итогам проведенного исследования можно прийти к выводу, что в Российской Федерации крайне остро стоит проблема разграничения административной и уголовной ответственности за совершение экологических нарушений в сфере загрязнения водных объектов. Предложенные изменения позволят установить четкую грань для верной квалификации содеянного, что в полной мере будет соответствовать природе конституционных принципов и цели нашего государства в сфере водного законодательства – защита водных объектов от загрязнения, а также их устойчивого развития.

*Высочина Алиса Сергеевна  
студент 2 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

В условиях мирового финансового кризиса, постоянного введений новых экономических санкций, направленных на ослабление экономики России, а также необходимости реализации национальных программ по развитию экономики страны прокуратура Российской Федерации играет важнейшую роль в обеспечении экономической безопасности страны.

Прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за исполнением законодательства в экономической сфере, что является одним из важнейших направлений прокурорской деятельности. Отличительной чертой данной сферы прокурорского надзора, в дополнение к огромному количеству нормативных предписаний, является динамичность правового регулирования. Наличие множества правил, коллизий и пробелов в сочетании со стремительным изменением содержания социально-экономических отношений создают для правоприменителей известные трудности, а на прокуроров накладывают дополнительную ответственность.<sup>1</sup>

Ключевые направления надзорной деятельности прокуратуры в сфере экономики определяются приказом Генерального прокурора от 07.12.2007 года № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина»<sup>2</sup>. К ним относятся: надзор за исполнением законов о собственности, земле, предпринимательской деятельности, бюджетного, налогового, банковского, таможенного, антимонопольного законодательства. Также особого внимания требуют вопросы законности распоряжения государственным имуществом, выявления и

<sup>1</sup> Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере экономики: сб. методич. материалов. – М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2010. – с. 7

<sup>2</sup> Приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 № 195 (ред. от 21.12.2022) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» // СПС КонсультантПлюс // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_75181/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_75181/) (дата обращения: 12.06.2023)



пресечения фактов легализации преступных доходов, противодействию коррупции.

В последние годы приоритетные направления деятельности в сфере экономики для органов прокуратуры обуславливались общей экономической ситуацией в стране и мерами, принимаемыми руководством государства для решения первостепенных задач, успешность реализации которых в немалой степени зависит от качества надзорного сопровождения прокуратуры.

Таким образом, в числе приоритетных направлений прокурорского надзора с учетом новых правовых и социально-экономических реалий определены:

надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации, гарантирующей свободу в занятии предпринимательством, объединения граждан для выражения экономических интересов, касающихся прав и обязанностей хозяйствующих субъектов, компетенции органов государственного администрирования в экономике и др.;

надзор за соответствием федеральному законодательству правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

предупреждение преступных проявлений при распоряжении государственным и муниципальным имуществом, в том числе земельными ресурсами;

исполнение хозяйствующими субъектами предусмотренной законом обязанности перед бюджетами всех уровней, участие в реализации социально-экономических программ на основе партнерства государственного и корпоративного секторов экономики;

защита прав субъекта предпринимательской деятельности от административного давления, неправомерного вмешательства в дела самостоятельных товаропроизводителей.<sup>3</sup>

Особое внимание стоит уделить такому направлению прокурорского надзора как защита прав субъектов предпринимательской деятельности.

Учитывая негативную характеристику состояния законности при осуществлении контрольных мероприятий в сфере предпринимательства, потребовалось наделить органы прокуратуры новыми полномочиями по согласованию проведения внеплановых выездных проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, по формированию ежегодного сводного плана проведения плановых проверок хозяйствующих субъектов.

Деятельность органов прокуратуры в данной сфере регулируется приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 27.03.2009 года № 93 «О реализации Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении

---

<sup>3</sup> Указание Генпрокуратуры России от 11.03.2022 № 140/20 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав граждан в связи с принимаемыми в Российской Федерации мерами по поддержке экономики и социальной сферы, а также в связи с введением отдельных ограничений на осуществление финансово-хозяйственной и иной деятельности» // СПС КонсультантПлюс // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411734/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411734/) (дата обращения: 12.06.2023)

государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», который регулирует полномочия прокуратуры в сфере организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, а также порядок согласования в органах прокуратуры проведения внеплановых выездных проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.<sup>4</sup>

Несмотря на то что нарушения прав предпринимателей допускаются практически на всех уровнях публичной власти, органам прокуратуры благодаря целенаправленным организационным и надзорным мероприятиям удалось снизить количество незаконных проверок хозяйствующих субъектов и привести к единообразию порядок их проведения.

26 апреля 2023 года Генеральный прокурор Российской Федерации Краснов Игорь Викторович выступил в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с докладом о состоянии законности и правопорядка в 2022 году и о проделанной работе по их укреплению, где особое внимание было уделено вопросам обеспечения законности в сфере экономики.

По итогам 2022 года прокурорами объявлено более 11 тыс. предостережений крупным производителям и поставщикам продукции о недопустимости нарушений антимонопольного законодательства.

Совместно с Федеральной антимонопольной службой, Минпромторгом, Минсельхозом в целом удалось сдержать необоснованный рост цен на продукты питания, строительные материалы и топливо, что имело особое значение при восстановлении инфраструктуры новых регионов.

В надзорной деятельности прокуратуры Российской Федерации особое внимание уделяется созданию благоприятных условий для развития бизнеса, что является одним из ключевых аспектов поддержания экономики государства. В связи с этим важной задачей надзора остается снижение административной нагрузки на бизнес. Исходя из этого при формировании планов проверок принимались предложения исключительно в отношении объектов, создающих высокую угрозу причинения вреда. В результате на текущий год их санкционировано менее 100 тыс., что втрое меньше, чем на 2021 год.<sup>5</sup>

Приведенный список проведенных прокуратурой Российской Федерации в 2022 году мероприятий по поддержке экономики не является исчерпывающим, однако в условиях санкционного давления решения данных вопросов приобретает особую актуальность.

Таким образом, динамичное развитие экономики в условия мирового кризиса и экономического давления со стороны других стран, реализация выбранного государством курса на обеспечение свободы экономической деятельности обусловлены необходимостью укрепления законности в сфере

---

<sup>4</sup> Приказ Генпрокуратуры России от 27.03.2009 № 93 (ред. от 20.04.2022) «О реализации Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СПС КонсультантПлюс // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_86846/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86846/) (дата обращения: 12.06.2023)

<sup>5</sup> Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов выступил с докладом в Совете Федерации // Генеральная прокуратура Российской Федерации // URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=87329761> (дата обращения: 12.06.2023)

экономики. Проводимая на этом направлении органами прокуратуры деятельность позволила несмотря на мировые вызовы обеспечить стабильность российской экономики, а как следствие и экономическую безопасность государства.

*Гавриловский Сергей Сергеевич  
студент 1 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

Как известно, система законодательства Российской Федерации построена на основе приоритета ценности прав и свобод человека и гражданина, что прямо закреплено в статье 2 Конституции Российской Федерации. Таким образом, всё российское законодательство, а также деятельность государственного аппарата Российской Федерации направлены на соблюдение и обеспечение прав и свобод человека.

Уголовное же судопроизводство предполагает необходимость ограничения конституционных прав и свобод человека, а также применение наиболее тяжкого вида юридической ответственности – уголовной.

В свою очередь, прокуратура Российской Федерации в соответствии с положениями Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – ФЗ «О прокуратуре РФ») представляет собой единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющих, в частности, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Статья 1 ФЗ «О прокуратуре РФ» не содержит указания на такой вид прокурорского надзора как надзор за соблюдением прав участников уголовного процесса. В качестве двух основных направлений прокурорского надзора ФЗ «О прокуратуре РФ» выделяет прокурорский надзор за исполнением законов, а также прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

В доктрине существует мнение о нецелесообразности такого деления, в частности, предлагается устранить его из ч. 2 ст. 1 ФЗ «О прокуратуре РФ», поскольку положения надзора за соблюдением прав и свобод во многом дублируют прокурорский надзор за исполнением законов, а нарушение либо неисполнение закона само по себе влечёт нарушение соответствующих прав и свобод<sup>6</sup>.

Данные направления прокурорского надзора действительно весьма схожи,

---

<sup>6</sup> Килин, Я. Е. Проблемы разграничения прокурорского надзора за исполнением законов и надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 4-4(55). – С. 14-17.

если не сказать неотделимы друг от друга. Закон устанавливает единый перечень поднадзорных объектов, а также полномочий прокурора. Нарушение же положений законодательства неминуемо влечёт нарушение прав и свобод человека и гражданина.

На основе чего, в данном случае необходимо рассматривать прокурорский надзор за исполнением законов через призму нарушения прав человека.

Выделение же иных направлений надзора в ст. 1 ФЗ «О прокуратуре РФ» связано с особенностями деятельности поднадзорных объектов, а соответственно и спецификой осуществления прокурорского надзора.

Прокурорский надзор за соблюдением прав участников уголовного процесса ограничен рамками уголовного судопроизводства, начиная с момента получения сообщения о преступлении и заканчивая стадией исполнения приговора (п. 56 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, далее - УПК РФ).

Исходя из чего, прокурорский надзор за соблюдением прав участников уголовного процесса должен затрагивать такие виды надзорной деятельности как:

- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность;
- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими дознание;
- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие;
- надзор за исполнением законов судебными приставами;
- надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

Согласно ч. 3 ст. 37 УПК РФ прокурор поддерживает государственное обвинение по уголовному делу в суде.

Ряд исследователей рассматривают данную деятельность прокурора через призму надзора. В частности, Ястребов В. Б. отмечает, что участие прокурора в рассмотрении уголовного дела судом сочетает в себе функции государственного обвинения и прокурорского надзора, при этом, надзор осуществляется не за судом, а за законностью<sup>7</sup>.

При участии прокурора в рассмотрении судом уголовных дел имеют место элементы прокурорского надзора. При этом следует говорить лишь об отдельных полномочиях прокурора при поддержании государственного обвинения в суде, имеющих надзорный характер, в частности, принесение представлений на приговор, определение, постановление суда<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Тугутов, Б. А., Прушинский, Д. И. Классификация полномочий прокурора в суде по уголовным делам // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 3 (86). – С. 87-88.

<sup>8</sup> Мурзагалиев, Ж. М. Основы прокурорского надзора в судопроизводстве // Педагогическая наука и практика. – 2018. – № 2(20). – С. 26-28.

Также, необходимо отметить, что в сравнении с иными видами контрольной деятельности (судебным и ведомственным контролем) прокурорский надзор обладает рядом преимуществ. Так, судебный контроль не носит постоянного характера, в сравнении с ним прокурорский надзор характеризуется более широкими возможностями и инициативностью. В отличие от ведомственного контроля прокурорский надзор не преследует ведомственные интересы, поскольку осуществляется независимой системой органов прокуратуры, а также характеризуется повышенной оперативностью.

Организацию прокурорского надзора за соблюдением прав граждан в уголовном процессе регламентируют соответствующие приказы и указания Генерального прокурора Российской Федерации<sup>9</sup>.

Так, на стадии возбуждения уголовного дела основным содержанием прокурорского надзора является надзор за законностью приема, регистрации, учета и проверки заявлений, сообщений о преступлении; законностью возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела.

На стадии предварительного расследования предметом прокурорского надзора является законность задержания лиц, обеспечения права подозреваемого и обвиняемого на защиту; привлечения лица в качестве обвиняемого; избрания меры пресечения; осуществления следственных действий и принятия процессуальных решений; соблюдение порядка предварительного расследования и так далее<sup>10</sup>.

При рассмотрении уголовного дела судом прокурору необходимо способствовать принятию судом законного, обоснованного и справедливого решения, предпринимать все меры к защите прав и свобод участников уголовного судопроизводства, обжаловать судебные решения при выявлении фактов неправильного применения уголовного закона, нарушении уголовно-процессуального закона.

Также, следует сказать, что при осуществлении прокурорского надзора за соблюдением прав участников уголовного процесса имеет место ряд проблемных вопросов.

Так, на стадии возбуждения уголовного дела у прокурора возникают сложности по принуждению органов предварительного следствия к возбуждению уголовного дела при вынесении незаконного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Случаи, когда органы предварительного следствия в целях улучшения статистических показателей укрывают преступления от учёта нередки на практике, отдавая предпочтение более простым делам. Согласно ст. 37 УПК РФ прокурор в случае выявления признаков преступления направляет в органы предварительного расследования соответствующие материалы. На практике же далеко не всегда органы предварительного следствия возбуждают уголовные дела по таким материалам.

<sup>9</sup> Например, Приказы Генерального прокурора Российской Федерации: от 07.12.2007 № 195; от 27.11.2007 № 189; от 05.09.2011 № 277; от 19.01.2022 № 11; от 17.09.2021 № 544; от 16.01.2014 № 6; от 30.06.2021 № 376; и другие.

<sup>10</sup> Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 27.11.2007 № 189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» // Законность. – 2008. – № 2.

Также, прокурор лишён права самостоятельно отменять необоснованные или незаконные постановления следователя и устранять иные нарушения законодательства. В соответствии со ст.ст. 38, 39 УПК РФ следователь вправе не согласиться с требованиями прокурора, тогда руководитель следственного органа решает вопрос о правомерности или неправомерности таких требований, прокурор же в данном случае вынужден инициировать длительную процедуру, конечным звеном которой выступает Генеральный прокурор РФ.

В связи с чем, в литературе дискуссионным является вопрос о наделении прокурора полномочиями по возбуждению уголовного дела, наделение требования прокурором обязательным характером<sup>11</sup>. Законодатель же пошел по пути разделения органов прокуратуры и органов предварительного расследования, усиления надзорной функции прокуратуры в уголовном процессе. При наличии таких полномочий, весьма вероятно возникновение конкуренции прокуратуры и следствия, что будет только усложнять ход предварительного расследования.

Полномочия прокурора по надзору за органами дознания весьма шире нежели чем за следствием, но и тут возникают некоторые проблемы.

Так, согласно ст. 223.1 УПК РФ дознаватель обязан уведомить лицо о подозрении в совершении преступления. Законодатель не установил срок, в который дознаватель обязан направить такое уведомление. В связи с чем, предлагается внести поправки в ч. 5 ст. 223.1 УПК РФ в части установления срока направления копии такого уведомления прокурору<sup>12</sup>.

Также, при осуществлении дознания в сокращенной форме предлагается наделить прокурора правом истребовать материалы проверки сообщения о преступлении на основании письменного запроса, распространить возможность внесения требования об устранении нарушений федерального законодательства на стадию возбуждения уголовного дела<sup>13</sup>.

Таким образом, усматривается некоторая ограниченность полномочий прокурора в воздействии на органы предварительного следствия. Данные вопросы правового регулирования полномочий прокурора требуют дальнейшей разработки и приведения положений законодательства в соответствие с целями и задачами прокурорского надзора и назначением уголовного судопроизводства.

---

<sup>11</sup>Майдыков, А. А., Шикун, А. О. Значимые проблемы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, на современном этапе развития общества в Российской Федерации // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина. – 2019. – № 8. – С. 53-66.

<sup>12</sup>Сабельфельд, Т. Ю. Процессуальные полномочия прокурора по осуществлению надзора за деятельностью органов дознания // Российский следователь. – 2021. – № 2. – С. 33–36.

<sup>13</sup>Карташова, А. Г., Копылова, О. П., Медведева, С. В. Прокурорский надзор за дознанием в сокращенной форме // Российский следователь. – 2020. – № 8. – С. 50–54.

*Гаспарян Андроник Артурович  
студент 2 курса колледжа  
Ростовского филиала Всероссийского  
государственного университета  
юстиции (РПА Минюста РФ)*

## **БОРЬБА С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ КАК ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

Каждый год от наркотической зависимости умирают или становятся недееспособными десятки тысяч людей, причём абсолютное большинство из них – это подростки и молодёжь до 30 лет. Эта проблема настолько масштабна, что представляет реальную угрозу развитию нации и всей будущей цивилизации.

Наркомания – это заболевание, характеризующееся злоупотреблением наркотическими веществами и болезненным пристрастием к ним. Наркотики сейчас называют третьей угрозой человечеству после ядерного оружия и глобальной экологической катастрофы. Они наносят огромный ущерб обществу и государству<sup>1</sup>.

В частности, и в России за последние тридцать лет наблюдается рост числа зависимых от наркотических веществ.

Больные наркоманией фактически исключаются из экономической деятельности. Одновременно распространение наркотизации приводит к увеличению расходов бюджетов всех уровней на правоохранительную деятельность, судебную и пенитенциарную систему, лечение и реабилитацию больных наркоманией.

Указом Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. № 733 утверждена Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года<sup>2</sup>.

В Российской Федерации за основу принята многофакторная модель противодействия незаконному обороту наркотиков. Данная модель основывается на принципах, закреплённых Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>3</sup>.

Данная модель реализуется путем формулирования приоритетных целей в виде:

- сокращения незаконного оборота наркотиков;
- снижение тяжести последствий незаконного потребления наркотиков;

<sup>1</sup> Калининченко Я. Н. Наркомания как фактор преступного поведения: криминологический, социологический контексты / Я. Н. Калининченко // VII Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в Третьем тысячелетии»: Материалы международной научно-практической конференции, Калининград, 14 декабря 2018 года / Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России. Калининград: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2019. С. 163-165.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 30.11.2020 г. № 48 ст. 7710

<sup>3</sup> Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 12.01.1998 г. № 2 ст. 219

– формирование в обществе осознанного негативного отношения к незаконному потреблению наркотиков и участию в их незаконном обороте.

Для достижения поставленных целей предполагается решить задачи, решение которых направлено на:

- совершенствование нормативно-правового регулирования оборота наркотиков и антинаркотической деятельности;
- совершенствование механизмов пограничного и таможенного контроля в целях пресечения незаконного перемещения наркотиков через государственную границу Российской Федерации;
- совершенствование противодействия организованной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков;
- совершенствование системы мониторинга наркоситуации;
- формирование единой системы комплексной антинаркотической профилактической деятельности;
- повышение доступности социальной реабилитации для наркопотребителей<sup>4</sup>.

Антинаркотическая политика в Российской Федерации реализуется по основным направлениям, закрепленным в Стратегии:

- а) совершенствование антинаркотической деятельности и государственного контроля за оборотом наркотиков;
- б) сокращение числа лиц, у которых диагностированы наркомания или пагубное (с негативными последствиями) потребление наркотиков;
- в) сокращение количества преступлений и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков;
- г) совершенствование международного сотрудничества в сфере оборота наркотиков;
- д) профилактика и раннее выявление незаконного потребления наркотиков.

В международной практике выделяются следующие основные модели профилактики наркотизации населения:

- медицинская модель;
- образовательная модель;
- психосоциальная модель<sup>5</sup>.

Сколько частных реабилитационных центров в России, точно неизвестно. По оценкам экспертов, зарегистрированных учреждений в стране около двухсот, незарегистрированных – больше тысячи. Сегодня по всей России работает около 80 государственных реабилитационных центров. Несмотря на низкое качество услуг, в них всегда стоят очереди. В некоторых регионах бесплатной

---

<sup>4</sup> Мальков С.М. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: характеристика, тенденции, недостатки // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. №1 (42). С. 51 – 56.

<sup>5</sup> Гизятова Л. А. Антинаркотическое воспитание учащихся в Великобритании: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. Казань, 2020. 26 с.



реабилитации нет совсем, и в незанятую, но очень востребованную нишу приходят частные организации<sup>6</sup>.

Для профилактики наркомании среди молодежи необходимо вести активную работу по обмену опытом с иностранными государствами.

Учитывая опыт в данной области зарубежных стран видится необходимым обратить особое внимание на эффективность некоммерческих организаций, противодействующих незаконному распространению наркотиков.

Если обратиться к статистике, то по официальным данным за период с января по апрель 2023 года в Российской Федерации было зарегистрировано 69000 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Но чтобы всем стало понятнее, обратимся к статистике прошлых лет. Так, за период с 2019 по 2022 год в среднем было зарегистрировано 737000 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ. А путём проведения определённых математических расчётов, мы выяснили, что каждый год в период с 2019 по 2022 года с января по апрель было зарегистрировано 61000 преступлений данной квалификации. Это значит, что число преступлений в данной сфере, к сожалению, растёт с каждым годом, следовательно, данная проблема становится актуальнее, как и поиск её решения<sup>7</sup>.

Мы прекрасно понимаем, что полностью искоренить незаконный оборот наркотиков, как и любой другой вид преступности – невозможно, но в наших силах оказывать сопротивление и бороться с увеличением количества данных случаев.

В связи с вышеизложенным, предлагаем:

1) Приравнять незаконное изготовление без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов из п.1 ст. 6.8 КоАП РФ к незаконному производству наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов из п.1 ст.228.1 УК РФ, т.к. точно определить цель и мотивы изготовления наркотических средств не представляется возможным<sup>8</sup>. А также, потому что единственным и действенным способом снизить незаконный оборот наркотиков является пресечение попытки изготовить данные вещества. Следовательно, за совершение данного преступления виновный будет нести ответственность по нормам УК РФ, а не КоАП РФ<sup>9</sup>.

2) Организовывать благотворительные спортивные мероприятия, лозунгом которых будет противодействие незаконному обороту наркотиков.

---

<sup>6</sup> Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 31.05.2023)

<sup>7</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - апрель 2023 года [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/38109774/> (дата обращения 31.05.2023)

<sup>8</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023, с изм. от 17.05.2023) [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/8c58af8ec7516f0ddf1334e950f3a60ea525ca28/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/8c58af8ec7516f0ddf1334e950f3a60ea525ca28/) (дата обращения 31.05.2023)

<sup>9</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/a109722731a0509e104278d1b2d2f589beee330f/#ds\\_t1131](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/a109722731a0509e104278d1b2d2f589beee330f/#ds_t1131) (дата обращения 31.05.2023)

Вырученные средства пойдут на усовершенствование спорткомплексов в городах, спортивных площадок и т.д. Так, каждый желающий внесёт свой вклад в борьбу с оборотом наркотиков, сподвигнув этим самым молодёжь к активному занятию спортом. А учитывая то, что огромное количество преступлений в данной сфере осуществляется руками детей и молодёжи в целом, что связано с желанием заработать денег и быть независимыми от родителей, то спорт – это действительно отличное решение.

3) Создание общественных движений, организаций, основной идеологией и главной целью которых будет борьба с распространением наркотиков, а также обеспечить их взаимодействие с политическими партиями. Т.к. на данный момент в Российской Федерации нет ни одной политической партии, официально поднимающей вопрос о важности борьбы и противодействия незаконному обороту наркотиков. Следовательно, государство продолжает оставаться единственным участником в борьбе с растущей наркоугрозой.

*Голиброда Иван Александрович  
студент 1 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ПРОКУРАТУРЫ КАК ФАКТОР ЗАЩИТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

Актуальность данной работы связана с тем, что в современном мире глобальные угрозы национальной безопасности стали более сложными и многообразными. К наиболее опасным угрозам для национальной безопасности России относятся: терроризм, организованная преступность, сепаратизм (этнический, клановый), социальное и материальное неравенства, технологическая отсталость, наркотрафик и коррупция. Таким образом, тема специализированных прокуратур как фактора защиты национальной безопасности является актуальной и важной для обеспечения национальной безопасности в России

Для преодоления указанных угроз национальной безопасности Российской Федерации создана специальная система правоохранительных органов, в том числе и прокуратура Российской Федерации, в систему которой входят специализированные и приравненные к ним военные, транспортные, природоохранные прокуратуры, каждой из которых, посредством реализации своих полномочий, борется и предупреждает появление новых угроз для национальной безопасности Российской Федерации в определенной сфере.

Целью данного научного исследования является изучение деятельности специализированных прокуратур как одного из механизмов защиты национальной безопасности.

В РФ и иностранных государствах существуют проблемы национальной безопасности, поскольку они общие для всех стран. С целью их искоренения и пресечения в государствах созданы специализированные правоохранительные прокуратуры, в частности: по борьбе с коррупцией, по борьбе с наркотиками и по борьбе с мафией и другие.

Например, в Италии, законом от 20 января 1992 г., была создана прокуратура по борьбе с мафией и терроризмом. Национальная прокуратура по борьбе с мафией и терроризмом обладает независимостью и собственной централизованной организацией, включающей окружные управления по борьбе с мафией и терроризмом. Прокурор осуществляет надзор за соблюдением законов о правосудии, о правах государства, о юридических лицах. Прокурор требует наказания за преступления, исполнение приговоров, вступивших в законную силу, и других постановлений суда в случаях, установленных законом<sup>1</sup>. Национальный прокурор по борьбе с мафией и терроризмом борется с: созданием преступного объединения, наркобизнесом и торговлей людьми, подделкой, изменением или использованием товарных знаков или отличительных знаков или патентов, моделей и конструкций. Также противодействует участию в организации мафиозного типа, в том числе иностранной, сращиванию преступного капитала с государственным аппаратом, похищению людей с целью вымогательства<sup>2</sup>. Таким образом, национальный прокурор принимает участие во всех делах, касающихся организованных преступных группировок. Деятельность специализированной прокуратуры позволила количество членов мафиозных организаций в Италии с 2000 года на 50%. Такой результат подтверждает эффективность узкоотраслевой специализированной прокуратуры по борьбе с мафией и терроризмом.

В Испании, законом 5/1988 от 24 марта, была создана специализированная прокуратура по предотвращению и пресечению незаконного оборота наркотиков, получившая сегодня название Прокуратуры по борьбе с наркотиками. Она находится в составе Государственной прокуратуры Испании. Её функции распространяются на всю территорию страны. Прокуратура по борьбе с наркотиками занимается уголовным преследованием за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, наркотических средств и психотропных веществ или отмыванием денег, связанных с таким оборотом. Она координирует действия различных прокуратур по этим вопросам. Прокуратура противодействует распространению данной преступной сферы и сотрудничает с судебными органами в контроле за лечением наркозависимых. Однако прокуратура не до конца справляется с возложенными на нее полномочиями, ведь таким образом она борется с последствиями организованной преступности, раскинувшейся по всему миру. Против специализированной прокуратуры по борьбе с наркотиками говорит и статистика. Согласно статистике, в Испании за последние 25 лет на 10% увеличилось число людей, хоть раз пробовавших

---

<sup>1</sup> Организация и деятельность прокуратур зарубежных стран: учеб. пособие / Какителашвили М.М., Куликова Г.Л.; под ред. Г.Л. Куликовой. – М., Ун-т прокуратуры Рос. Федерации, 2020. С. 28

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Испании от 20 января 1992 Ст. 371 бис

кокаин. Также необходимо отметить увеличение количества преступных группировок, организованных в связи с незаконным оборотом наркотиков. Если в 2015 их было 445, то в 2019 их количество увеличилось до 504<sup>3</sup>. Таким образом, можно сделать вывод о неэффективности прокуратуры по борьбе с наркотиками.

В 2016 г. Парламент Республики Молдова создал Антикоррупционную прокуратуру. Процессуальные полномочия Антикоррупционной прокуратуры регулируются Уголовно-процессуальным кодексом, а ее деятельность – Законом о прокуратуре и Законом о специализированных прокуратурах. Антикоррупционная прокуратура является подразделением прокуратуры Республики Молдова, специализирующимся на борьбе с коррупционными преступлениями, связанными с коррупционными преступлениями, а также на представлении расследуемых дел в судах<sup>4</sup>. Специализированная прокуратура по борьбе с коррупцией обладает следующими полномочиями: осуществляет, согласно уголовно-процессуальному законодательству уголовное преследование, руководит уголовным преследованием по делам, находящимся в производстве Национального центра по борьбе с коррупцией, поддерживает обвинение в суде. Для оценки эффективности работы данной специализированной прокуратуры, необходимо обратиться к статистике. По данным некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента «Трансперенси Интернешнл», уровень коррупции в Молдове увеличился с 2003 по 2023 год с 24 пунктов до 39, что может свидетельствовать о недостаточной производительности работы Специализированной Прокуратуры по борьбе с коррупцией<sup>5</sup>.

В России, как и в других странах мира, существуют проблемы с национальной безопасностью. С целью противодействия им предлагается создать Специализированную прокуратуру по борьбе с организованной преступностью. Ведь именно организованная преступность коренным образом влияет на появление и развитие коррупции и наркобизнеса. Создание узкоспециализированной прокуратуры позволит целенаправленно бороться и противодействовать совершению уголовных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, торговли людьми, оружием, созданию коррупционных схем, с целью легализации денежных средств, полученных преступным путем и сращиванию преступного капитала с государственным аппаратом.

В данной работе было рассмотрены глобальные угрозы национальной безопасности, которые стали более сложными и многообразными, а наиболее опасными для России будут являться организованная преступность, наркотрафик и коррупция. Для эффективной борьбы с такими угрозами создание специализированной прокуратуры становится необходимым. Она сможет проводить более глубокий анализ преступной деятельности, использовать новейшие методы расследования и судебного преследования, координировать другие правоохранительные органы и сотрудничать с международными

---

<sup>3</sup> Испания: территория наркотиков [сайт] <https://elpais.com/especiales/2021/espana-territorio-narc>

<sup>4</sup> Антикоррупционная прокуратура Молдовы [сайт] <https://procuratura.md/anticoruptie/despre-noi.html>

<sup>5</sup> Индекс коррупции в Молдове [сайт] <https://take-profit.org/statistics/corruption-index/moldova/>

партнерами. Таким образом, тема специализированных прокуратур как фактора защиты национальной безопасности является актуальной и важной для обеспечения национальной безопасности в России.

*Голинач Сергей Олегович  
студент 3 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УЧАСТИИ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Прокуратура создавалась по Указу Петра Первого от 12 января 1722 г. В этот период прокурор был представителем верховной власти и государством Сенате, ему подчинялись прокуроры в судах, которые проверяли и опротестовывали незаконные решения судей<sup>1</sup>. Таким образом, с самого начала становления прокуратуры деятельность прокуроров носила комплексный характер, поскольку четкое разграничение судопроизводства на уголовное и гражданское тогда отсутствовало.

Со временем, в связи с проведением Губернской реформы и изданием Указа Сената «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» от 7 ноября 1775 года законодатель впервые разделил судопроизводство на два вида (по уголовным и казенным делам) и ввел прокурора в круг участников гражданского процесса, где прокурор защищал государственный и общественный интерес путем дачи заключений по делам определенных категорий<sup>2</sup>.

Однако, наиболее важным этапом становления института участия прокурора в гражданском процессе явилась Судебная реформа 1864 года. В Уставе гражданского судопроизводства 1864 года выделялся отдельный раздел – «О лицах прокурорского надзора», который в общих чертах определял правовое процессуальное положение прокурора. В ходе Судебной реформы круг полномочий прокурора был ограничен лишь делами судебного ведомства: «при каждом окружном суде и при судебной палате состоит особый прокурор и определенное штатами число товарищей прокурора» (ст. 125 Устава)<sup>3</sup>.

На надзорное ведомство было возложено огромное количество обязанностей, связанных с контролем над различными отраслями

---

<sup>1</sup> Головки И. И. Защита прокурором трудовых прав граждан в гражданском судопроизводстве. пособие / Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Спб. 2014. С. 30.

<sup>2</sup> Там же. С. 33.

<sup>3</sup> Судебные Уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны // Издание Государственной канцелярии. Часть первая. Спб. 1866.

государственного управления (надзор за порядком рассмотрения гражданских и уголовных дел; надзор за исполнением законов о подсудности; дача заключений по законодательным вопросам; казенные дела и др.) При такой обширности и разнородности вверенных прокурорам полномочий добросовестное и своевременное исполнение ими своих служебных обязанностей становилось практически невозможным. Это также способствовало ограничению участия прокурора в гражданском судопроизводстве делами определенной категории, в частности, это были «ходатайства по которым нет истца, либо истец по которому не пользуется полной гражданской правоспособностью и др.»<sup>4</sup>.

Кроме того, прокурорам предписывалось в общем порядке надзирать за деятельностью судов, а также законностью судебных постановлений и должностными лицами судов, в частности. Устав предписывал: «Общий надзор за судебными установлениями и должностными лицами судебного ведомства сосредоточивается в лице министра юстиции как генерал-прокурора...» (ст. 254 Устава).

После свершения октябрьской революции 1917 года все законодательство, перестало действовать, однако поскольку в этот переходный период регулирование различных отраслей общественной жизни все же требовалось, Декретом «О суде» ВЦИК от 7 марта 1918 года № 2 предусматривалось: «Судопроизводство как по гражданским, так и по уголовным делам происходит по правилам судебных уставов 1864 года постольку, поскольку таковые не отменены декретами ЦИКа и СНК и не противоречат правосознанию трудящихся классов» (ст. 2 Декрета)<sup>5</sup>.

Декретом СНК «О суде» от 24 ноября 1917 года институт прокурорского надзора, как и многие другие государственные институты, был упразднен. Создание прокуратуры в составе Наркомата юстиции состоялось лишь в мае 1922 года. На тот момент прокуроры не участвовали в рассмотрении судами гражданских дел. Первым новым нормативным актом о судопроизводстве было Положение о судостроительстве РСФСР 1922 года, которое не наделяло государственную прокуратуру правом на участие в гражданском судопроизводстве в интересах граждан, общества и государства, деятельность прокуратуры ограничивалась лишь участием в уголовном судопроизводстве и осуществлением общего надзора за исполнением законов<sup>6</sup>. Впервые полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве были установлены ГПК РСФСР 1923 года, ст. 2 которого предоставляла прокурору право начать дело или вступить в дело в любой стадии процесса, если, по его мнению, этого требует охрана интересов трудящихся. При этом, при подаче прокурором иска, он пользовался всеми процессуальными правами истца и нес все его процессуальные обязанности, за исключением оплаты судебных расходов.

<sup>4</sup> Судебные Уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны // Издание Государственной канцелярии. Часть первая. Спб. 1866.

<sup>5</sup> Декрет о Суде «СУ РСФСР» от 1918 № 26 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 20.11.2018)

<sup>6</sup> О введении в действие Положения о судостроительстве РСФСР: Постановление ВЦИК от 11.11.1922 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 19.11.2018)

Характерные особенности участия прокурора в гражданском процессе, вытекающие из его особогостатуса представителя государства, проявлялись лишь на более поздних этапах судебного разбирательства. Так, при пересмотре судебных решений прокуроры республики и губернские прокуроры через прокурора республики имели «право протеста перед Верховным судом на решения по законченным гражданским делам, если этого требовала охрана интересов рабоче-крестьянского государства и трудящихся масс. Протест прокурора никаких ограничений по срокам не имел»<sup>7</sup>.

Положение о судоустройстве РСФСР 1926 года обязало прокуратуру охранять в гражданском процессе интересы трудящихся, так прокурор был вправе предъявлять иски для охраны интересов трудящихся и участвовать в судебных заседаниях по этим делам, опротестовывать в кассационном и надзорном порядке судебные акты и давать заключения в суде кассационной инстанции<sup>8</sup>. Основы гражданского судопроизводства СССР и союзных республик 1962 года значительно расширили круг полномочий прокурора в гражданском судопроизводстве, теперь он был в праве, кроме прочего, вступать в дело на любой стадии процесса в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и давать заключение по делу, надзирать за точным и единообразным исполнением законов в гражданском судопроизводстве, опротестовывать незаконное, необоснованное решение суда независимо от участия в данном деле, приостанавливать исполнение судебных актов до окончания производства в порядке надзора<sup>9</sup>.

Положения Основ относительно участия прокурора в гражданском судопроизводстве почти в неизменном виде перешли в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1964 года.

Закон «О прокуратуре СССР» от 30 ноября 1979 года, закрепил в качестве направления деятельности прокуратуры надзор за исполнением законов при рассмотрении дел в судах, в том числе и гражданских, при этом каких-либо ограничений в зависимости от категории дел не предусматривалось.

В 1992 году был принят Закон «О прокуратуре Российской Федерации», в соответствии с которым в настоящее время осуществляет деятельность современная прокуратура России, а в 2002 г. вступил в силу Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, в котором статьей 45 закреплено процессуальное положение прокурора в гражданском судопроизводстве и современные формы его участия в гражданском процессе, путем подачи заявлений, а также вступления в процесс и дачи заключения по делам о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни

---

<sup>7</sup> О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса РСФСР: Постановление ВЦИК от 10.07.1923 (вместе с Гражданским Процессуальным Кодексом РСФСР) // СПС Консультант Плюс (дата обращения 19.11.2018)

<sup>8</sup> Головки И. И. Защита прокурором трудовых прав граждан в гражданском судопроизводстве. пособие / Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Спб. 2014. С. 38.

<sup>9</sup> Об утверждении Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик: Закон СССР от 08.12.1961 (ред. от 07.01.1988)// СПС КонсультантПлюс (дата обращения 19.11.2018)

или здоровью, а также в случаях предусмотренных другими федеральными законами, кроме ГПК РФ. При этом надзорная органов прокуратуры деятельность в отношении судов была упразднена.

Таким образом, мы видим, что институт участия прокурора в гражданском судопроизводстве имеет достаточно продолжительную историю. При этом на всем протяжении своего существования он был призван способствовать гражданам в реализации их гражданских прав, защищать их от незаконных и необоснованных действий и решений разного рода должностных лиц, проверять законность судебных актов, одним словом, круг должностных обязанностей прокурора в гражданском судопроизводстве всегда был достаточно широк, что же касается его реальных полномочий, то на наш взгляд, их было у прокурора не так много, и в последнее время наблюдается тенденция на еще большее их сокращение. В настоящее время вопросы участия прокурора в гражданском судопроизводстве является в науке гражданского процесса довольно спорным, дискуссии ведутся в части несовершенства законодательных положений отдельных аспектов указанного института, а также о необходимости для гражданского судопроизводства в целом.

Вместе с тем, проведя анализ истории становления и развития института участия прокурора в гражданском судопроизводстве, можно сделать вывод, что судебная защита прокурором прав граждан и интересов публично-правовых образований является совершенно необходимой мерой во все времена и является неотъемлемой частью правозащитной деятельности органов прокуратуры.

*Грибеникова Ирина Андреевна  
студент 1 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **МЕСТО ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В условиях современного мира национальная безопасность становится одной из ключевых задач для любого государства. Правительство играет важную роль в обеспечении безопасности страны, разрабатывая и реализуя стратегии, координируя деятельность государственных структур и контролируя реализацию мер безопасности. В Российской Федерации правительство также имеет значительное влияние на обеспечение национальной безопасности и ведет активную деятельность в этой области.

Конституция Российской Федерации, а также Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» не называет



защиту государственной безопасности функцией Правительства Российской Федерации как высшего исполнительного органа государственной власти, тем не менее, эта функция вытекает из полномочий Правительства Российской Федерации в сферах экономической, социальной, охраны окружающей среды, законности, борьбы с преступностью, обеспечения обороны, государственной безопасности и других. Правительство Российской Федерации координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов, формирует в установленном порядке статьи федерального бюджета для реализации конкретных целевых программ в сфере национальной безопасности. Правительство Российской Федерации обеспечивает реализацию Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, выполнение целевых федеральных программ, планов и директив в области обеспечения государственной безопасности; осуществляет меры по обеспечению сил, средств и органов государственной безопасности финансовыми и материальными ресурсами; руководит деятельностью подведомственных ему федеральных органов исполнительной власти и координирует в пределах переданных ему полномочий деятельность органов исполнительной власти субъектов Федерации в области государственной безопасности. Федеральные органы исполнительной власти Российской Федерации в рамках своей компетенции и задач обеспечивают соблюдение законодательства Российской Федерации, выполнение решений Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и Совета безопасности Российской Федерации, федеральных программ и планов в области обеспечения государственной безопасности; разрабатывают нормативные правовые акты по обеспечению государственной безопасности.

Среди основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации, в области обеспечения безопасности, следует выделить правотворчество, исполнение, распоряжение и контроль. Данные направления деятельности раскрываются в соответствующих правовых актах. Так, Федеральным конституционным законом №4-ФКЗ закреплены общие полномочия Правительства Российской Федерации, имеющие непосредственное отношение к области обеспечения безопасности государства и общества: формирование и реализация внутренней и внешней политики, регулирование в социально-экономической сфере, обеспечение единства системы исполнительной власти, направление и контролирование деятельности федеральных органов исполнительной власти, осуществление права законодательной инициативы.

Основные функции Правительства Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности:

- 1) участие в определении основных направлений политики в области обеспечения безопасности;
- 2) создание федеральных целевых программ в области обеспечения безопасности и контроль за их реализацией;

3) координация федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности;

5) осуществление иных полномочий, возложенных на Правительство Российской Федерации Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и другими<sup>10</sup>.

Правительство координирует деятельность различных государственных структур, таких как Министерство обороны, Министерство внутренних дел, ФСБ и других, в области обеспечения национальной безопасности. Оно обеспечивает взаимодействие и согласованность действий этих структур для эффективного решения задач по обеспечению безопасности страны.

Правительство осуществляет контроль и надзор за важными сферами, которые имеют прямое отношение к национальной безопасности. Это включает контроль над экономическими ресурсами, контроль над военно-техническим комплексом, контроль за оборотом наркотиков и контроль за информационной безопасностью. Правительство разрабатывает и внедряет соответствующие механизмы и меры для обеспечения безопасности в этих областях. Согласно ст. 6 Федерального закона от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне» Правительство Российской Федерации принимает меры для защиты и ответственно за состояние и поддержание Вооруженных Сил Российской Федерации, других военных подразделений и органов. Управляет деятельностью федеральных органов исполнительной власти, связанной с вопросами обороны, разрабатывает и представляет в Государственную Думу Российской Федерации предложения о расходах на оборону в федеральном бюджете. Кроме того, Правительство организует поставку оружия и военной техники вооруженным силам и другим военным формированиям на основании их запросов. Обязанности Правительства Российской Федерации также включает разработку и выполнение государственных программ развития вооружений и оборонного промышленного комплекса, а также планирование перевода федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и экономики страны на работу в условиях военного времени и создание запасов материальных ценностей государственного и мобилизационного резервов.<sup>11</sup>

Ряд полномочий Правительства Российской Федерации в отдельных сферах имеет непосредственное значение для обеспечения национальной безопасности. Например, в области обеспечения законности, прав и свобод граждан, а также борьбы с преступностью Правительство Российской Федерации осуществляет следующие задачи: участие в формировании и осуществлении государственной политики в сфере обеспечения безопасности личности, общества и государства; принятие мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, а также борьбе с преступностью и другими общественно опасными явлениями; разработка и внедрение мер по укреплению кадров, развитию и усовершенствованию

---

<sup>10</sup> Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» (в ред. 28.04.2023) ст.10

<sup>11</sup> Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» (в ред. 28.04.2023)

материально-технической базы правоохранительных органов; принятие мер по обеспечению эффективной работы органов судебной власти.<sup>12</sup>

В сфере экономики Правительство Российской Федерации осуществляет прогнозирование социально-экономического развития, разработку и реализацию программ развития приоритетных отраслей экономики.<sup>13</sup> В сфере социальной политики оно обеспечивает проведение единой государственной социальной политики, осуществление конституционных прав граждан в области социального обеспечения, а также способствует развитию социального обеспечения и благотворительности.

Решение системных проблем в области национальной безопасности эффективно осуществляется через федеральные целевые программы, которые объединяют научно-исследовательские, опытно-конструкторские, производственные, социально-экономические, организационно-хозяйственные и другие мероприятия в рамках определенных задач. Федеральные органы исполнительной власти инициируют постановку проблем в области обеспечения национальной безопасности для их программного развития в проектах концепции целевых программ. После этого проекты представляются в Военно-промышленную комиссию при Правительстве Российской Федерации.

Основные целевые программы были разработаны Правительством Российской Федерации для решения приоритетных проблем в сфере обеспечения национальной безопасности. Например целевая программа «Мировой океан», которая направлена на активизацию ресурсного потенциала Морей России и обеспечение присутствия Российской Федерации в важных районах Мирового океана.<sup>14</sup> Такая целевая программа, как «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» играет роль по защите граждан и территории страны путем устранения и нейтрализации опасного химического оружия и предотвращении его возможного использования.<sup>15</sup>

Роль правительства Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности является важной и многогранной. Оно выполняет функции разработки целевых государственных программ, координации государственных структур, контроля и надзора, а также взаимодействия с другими органами в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

---

<sup>12</sup> Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»

<sup>13</sup> Там же

<sup>14</sup> Официальный сайт Правительства Российской Федерации URL: <http://government.ru/docs/18570/> (дата обращения 13.06.2023г.)

<sup>15</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 21.03.1996 № 305 (ред. от 16.11.2018) «Об утверждении Федеральной целевой программы Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации»

*Джигитов Нариман Ильясович  
студент 1 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ КАК СУБЪЕКТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ**

Наша прокуратура, обеспечивающая законность во всех сферах правоотношений, имеет реальную возможность для активного и «разностороннего» участия в так называемом раннем предупреждении преступлений путем воздействия не только на причины и обстоятельства самих преступлений, но и то, что их производит, воспроизводит («причина»), но лишь создает условия для криминологической детерминации (причинения).

«Задача прокуратуры, — подчеркнул В.К. Звирбул, - заключается в принятии мер по устранению, нейтрализации условий, способствующих проявлению причины преступления».

Осуществление прокурором надзорной функции через реализацию закона субъектом оперативно-розыскной деятельности – розыска, дознания, предварительного следствия способствует укреплению и поддержанию законности, предупреждению преступных и не преступных деяний при приеме, регистрации, проверка и раскрытие сообщений о преступлениях, принятие по ним своевременных и обоснованных решений, производство предварительного следствия, а также предупреждение нарушений прав граждан на доступ к правосудию в разумные сроки<sup>1</sup>.

Любое преступное посягательство требует разработки и применения мер пресечения. Для криминалистики важны предупреждение преступных посягательств, само преступление и личность виновного.

Однако среди ученых-криминалистов нет единого мнения о значении профилактики правонарушений.

В.В. Лунеев, рассматривая профилактику правонарушений, полагал, что это совокупность взаимосвязанных друг с другом мер, которые применяются правоохранительными и иными органами, общественными организациями, а также отдельными гражданами. По его мнению, совокупность мер, формирующих профилактику преступления, направлена на предупреждение его совершения и минимизацию причин и условий, обуславливающих преступление<sup>2</sup>.

Иная позиция о значении профилактики правонарушений, высказанная Н.Ф. Кузнецова, Г.М. Минковский.

<sup>1</sup> Корнакова С.В. «Квалификация насильственных преступлений сексуального характера, совершенных несовершеннолетними в отношении несовершеннолетних» 2018,- 187 с.

<sup>2</sup> Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М., 1994.- 925-926 с.

По мнению этих авторов, профилактика таких преступлений представляет собой многоуровневую государственную систему и общие меры, направленные на выявление, устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступлений, которые могут быть совершены, а также на выявление, устранение, ослабление или нейтрализацию причины и условия различных преступных посягательств, и, разумеется, в конкретных преступных посягательствах, также для удержания в движении и (или) возвращении на преступные пути лиц, которые в силу своих условий жизни и привычек склонны к совершению тех или иных преступных посягательств<sup>3</sup>.

Аналогичную позицию высказывали и другие ученые, они указывали, что государственная система и общественные меры, составляющие содержание предупреждения преступности, воздействуя на причины и условия преступности, ее определяющие, в будущем должны окончательно искоренить преступность<sup>4</sup>.

Профилактика преступности – это целенаправленное воздействие определенных субъектов профилактики (государство, общество, специальные физические и юридические лица) на детерминированный комплекс преступности, лиц, совершивших уголовное правонарушение или могущих совершить его в будущем, в целях предупреждения преступности. новая преступная комиссия. Деятельность по предупреждению преступности, в том числе систем предупреждения преступности, не должна развиваться хаотично<sup>5</sup>.

Основными принципами ее разработки должны стать разработанные криминологической наукой принципы профилактики правонарушений, являющиеся основным началом, базовым фундаментом, основой построения системы профилактики правонарушений. Кроме того, деятельность по предупреждению преступности должна координироваться агентством. Орган прокуратуры.

Сотрудники прокуратуры Российской Федерации не занимаются борьбой с преступностью, они координируют деятельность правоохранительных органов по предупреждению и борьбе с преступностью в разных формах и разными методами<sup>6</sup>.

Арсенал координационной деятельности органов прокуратуры в контексте профилактики правонарушений в современной России должен использоваться объективно - на основе статистических данных о состоянии преступности в субъектах Российской Федерации, а также с использованием

<sup>3</sup> Конева М.А. Ненасильственные действия сексуального характера, совершаемые лицами с гомосексуальной направленностью. Монография.-М.: Изд-во «Глобус», 2002.- 177 с.

<sup>4</sup> Корнакова С.В. «Квалификация насильственных преступлений сексуального характера, совершенных несовершеннолетними в отношении несовершеннолетних» 2018, - 124 с.

<sup>5</sup> Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М., 1994. - 414 с.

<sup>6</sup> Варьгин А.Н., Яковлев Д.Ю. Использование криминологических знаний в деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 1 (132). – 150 -151 с.

доступных всем сетевых ресурсов участники координационных совещаний в расследуемой сфере деятельности.

Государственная социальная политика Российской Федерации направлена на защиту прав и интересов несовершеннолетних и особенно несовершеннолетних.

Статья Конституции Российской Федерации определяет обязанность государства по охране материнства и детства<sup>7</sup>. На протяжении веков дети были защищены от сексуального насилия. Нравственное начало в воспитании подрастающего поколения всегда является главным. Сейчас этот приоритет сохранен. Несомненно, физическое, психическое, нравственное развитие несовершеннолетнего обеспечивает формирование полноценного члена общества.

Государство не только гарантирует несовершеннолетним соблюдение их прав и законных интересов, но и обеспечивает защиту от сексуального насилия. Но, несмотря на усилия государства, по статистике количество преступлений против половой неприкосновенности увеличилось.

К сожалению, статистическую достоверность по преступлениям против половой неприкосновенности вряд ли можно назвать достоверной и приемлемой для серьезного статистического анализа.

К такому выводу можно прийти на следующих основаниях:

1. Высокая латентность. Преступления против половой неприкосновенности посягают на интересы ребенка, семьи и близкого окружения. Дети, подростки, а зачастую и их родители не обращаются за защитой в правоохранительные органы, так как не хотят огласки. Жертвы сексуального насилия нередко зависят от преступника.

2. Отсутствие статистических форм, учитывающих преступления против половой неприкосновенности.

Однако, исходя из опубликованной статистики и использованной для выборки и расчетов, можно однозначно отметить, что количество преступлений против половой неприкосновенности, как насильственных, так и ненасильственных, увеличилось.

Согласно данным статистики Министерства внутренних дел России на территории Российской Федерации с 2010 по 2016 годы сложилась следующая ситуация п «а» ч.3 ст. 131 УК РФ: 3612-8274; п «а» ч.3 ст.132 1627-6242; ч.2 ст.134 УК РФ 3617-4491; ст. 135 УК РФ 230611943. По ч.2 ст. 133 УК РФ данные не получены<sup>8</sup>.

В современной социальной ситуации на территории Российской Федерации далеко не последний элемент, способствующий защите несовершеннолетних от преступных посягательств на половую

<sup>7</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

<sup>8</sup> Мотин А. В. Проблемы уголовно-правовой оценки субъективных признаков соучастия в половых преступлениях // Современная научная мысль. 2017. № 6. - 268–273 с.

неприкосновенность, - предупреждение условий, способствующих совершению рассматриваемого преступления.

Актуальность разработки и реализации профилактических мероприятий, направленных на искоренение преступлений против половой неприкосновенности, в социальных условиях этого общества только возрастала.

Рассматривая профилактику преступлений против половой неприкосновенности, исходя из цели доверия, видится следующая система общесоциальных мер профилактики преступлений против половой неприкосновенности, включающая меры по устранению детерминаций, способствующих совершению преступлений в исследовании; повысить эффективность работы всех структур правоохранительных органов в рамках разработки профилактических мероприятий, направленных на защиту половой неприкосновенности детей. Иными словами, требуется разработка и реализация Комплексной целевой программы.

Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы, основной целью которой является определение направления и основных целей государственной политики в интерес детей и основные механизмы его реализации, основанные на общепризнанных принципах и нормах международного права<sup>9</sup>.

Многое было сделано для реализации этой программы, но недостаточное внимание к детям в плане их нравственного формирования привело к росту таких преступлений, как детская проституция. Вышеупомянутая комплексная программа может нейтрализовать детскую проституцию в Российской Федерации.

Это необходимо реализовать на практике в связи с тем, что на данном этапе в силу различных социально-экономических, социальных, психологических факторов происходит привлечение несовершеннолетних к занятию проституцией, что, несомненно, является преступлением. Необходима разработка и дальнейшее совершенствование социальных программ комплексных мер, направленных на нейтрализацию безработицы, возрождение промышленности и развитие агропромышленного комплекса, что, в свою очередь, обеспечит создание рабочих мест.

Это будет способствовать не только занятости населения и решению проблем с трудоустройством в целом, но и предупреждению совершения половых преступлений в отношении несовершеннолетних – в частности, как это ни странно звучит. Родительский труд, материальное благополучие семьи, душевное спокойствие и уверенность в завтрашнем дне, что дает стабильность семье, безопасность детям.

Семья является первопричиной нравственной устойчивости, физического и психического здоровья и нравственности детей. Дети

---

<sup>9</sup> Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы». URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 05.11.2022).

остаются под присмотром родителей с постоянной работой в течение дня, т.к. есть финансовая возможность обеспечить развитие ребенка в кружке, секции, студии.

В результате негативной ситуации, изучаемой при изучении личности преступников, совершающих преступления против половой неприкосновенности, можно сделать вывод, что большинство преступлений против несовершеннолетних совершается лицами, страдающими теми или иными психическими расстройствами<sup>10</sup>. В частности, МКБ-10 классифицирует педофилию как расстройство полового предпочтения под кодом В 65.4<sup>11</sup>.

Общесоциально-профилактические мероприятия в рамках профилактики правонарушений изучаемой категории должны проводиться в рамках медицинских учреждений врачами-сексопатологами, а их консультации и помощь должны быть незамедлительно доступны населению.

Этих специалистов следует привлекать к консультациям не только в медицинских учреждениях, но и в организациях, основной целью которых является своевременное выявление среди общего числа людей точно таких же девиаций и педофильной направленности<sup>12</sup>.

В данном случае можно сделать вывод, что для проведения специальной криминологической профилактики преступного поведения лиц с психическими расстройствами педофильной направленности необходимо использование специальных знаний в области судебной сексологии. Поэтому специалистов и экспертов в этой области можно считать людьми, которых следует признать особым субъектом профилактики.

Одной из основных задач, стоящих перед правоохранительными органами, является выявление лиц, ведущих аморальный образ жизни и вовлекающих других в порочный и преступный образ жизни.

Реализация мер, направленных на предупреждение преступной деятельности с точки зрения мер социально-правового воздействия, а при необходимости и мер уголовно-правового воздействия, безусловно, будет способствовать применению мер пресечения социально-правового характера. к таким людям, а при наличии на то основания, уголовные действия правового и административного характера, будут способствовать снижению социальных условий, в которых совершаются преступления против половой неприкосновенности.

В рамках специальных криминологических мероприятий по предупреждению половых преступлений в отношении несовершеннолетних считаем возможным избрать предупреждение оперативно-розыскного характера расследуемого преступления.

---

<sup>10</sup> Даниэльбек Б. В. Половые извращения и уголовная ответственность. – Волгоград, 2019. – 101 с.

<sup>11</sup> Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. М., 2011. Т. 2. - 871 с.

<sup>12</sup> Климентьева Е. В. Понятие и сущность половой неприкосновенности как объекта уголовно-правовой охраны // Вестник науки и образования. 2019. № 9(63). – 186 с.



Что касается изучения преступлений против половой неприкосновенности, то оперативно-розыскные мероприятия можно определить как оперативно-розыскные мероприятия, имеющие конкретную цель, заключающуюся в использовании наиболее эффективных возможностей при осуществлении своих функций для розыска и установления лиц, имеющих как их цель совершения сексуальных преступлений против несовершеннолетних, а также обеспечить безопасность наиболее вероятных жертв данной категории преступлений и определить ситуацию, при которой виновным будет очень сложно совершить преступления против половой неприкосновенности.

Перечень лиц, признанных способными к совершению преступлений сексуального характера в отношении несовершеннолетних в связи с их преступными и поведенческими проявлениями, должен быть зафиксирован в материалах открытого доступа для граждан Российской Федерации, а также иметь четкую фиксацию и значение данных людей в материалах, которые являются эксплуатационными по своей природе.

Кроме того, в обязательных случаях лица, склонные к совершению преступлений сексуального характера в отношении несовершеннолетних, должны быть поставлены на специальный профилактический учет.

Немалое значение в осуществлении специальных криминологических профилактических мероприятий принадлежит педагогическим учреждениям, в которых несовершеннолетние проводят большую часть своего времени.

Здесь подростки получают начальные навыки общения в коллективе, в этом учреждении в значительной степени происходит процесс социализации. Несомненно, мероприятия во взаимоотношениях детей и подростков должны строиться с учетом особенностей детской психики и возраста.

Приведенный комплекс мер общего и конкретно-криминологического характера по предупреждению преступлений против половой неприкосновенности должен способствовать снижению количества преступлений против половой неприкосновенности.

*Доржиев Алдар Сергеевич,  
Погребняк Екатерина  
Александровна  
студенты 2 курса  
Дальневосточного юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОДЕКС: PRO ET CONTRA**

В России сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты составляет 35,5 млрд. куб. м., выбросы в атмосферу загрязняющих

веществ – 17,2 млн. т., образование отходов производства и потребления – 8438,6 млн. т. и т.д.<sup>13</sup>

Такое количество негативного воздействия на окружающую среду свидетельствует, в том числе, о неэффективности правового регулирования экологических правоотношений такими нормативными правовыми актами (далее по тексту – НПА) как Водный<sup>14</sup>, Земельный<sup>15</sup>, Градостроительный<sup>16</sup> и Лесной<sup>17</sup> кодексы, федеральные законы и подзаконные акты. Всего, в общей сложности, насчитывается около 550 таких НПА<sup>18</sup>.

По нашему мнению, такое бессистемное множество НПА и не позволяет полностью решить экологические проблемы, так как создает огромное количество коллизий права и не дает четко сформировать правовую структуру природоохранной сферы.

Некоторые ученые предполагают, что единственным решением данной проблемы является создание единого кодифицированного НПА, который собрал бы в себе все нормы, регулирующие экологические отношения<sup>19</sup>.

Впервые в России идеи разработки единого Экологического кодекса появились в 1980 г. Данным вопросом занимался профессор Московского государственного университета В.В. Петров. Он хотел создать НПА, который закреплял бы основные направления и конкретные положения природоохранного законодательства<sup>20</sup>. Также в этот период были распространены дискуссии на тему названия данной отрасли права и создании новой учебной дисциплины, а также о толковании нового для того времени понятия «экология»<sup>21</sup>.

Однако, попытки кодификации в СССР оказались безуспешными и не привели к нужному результату. Вместо Экологического кодекса действовал, принятый еще в 1960 г., Закон РСФСР «Об охране природы в РСФСР»<sup>22</sup>. При

<sup>13</sup> Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. [Электронный ресурс] – URL : <https://rosstat.gov.ru/folder/11194>. (дата обращения: 16.04.2023).

<sup>14</sup> Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 23. Ст. 2381.

<sup>15</sup> Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 44. Ст. 4147.

<sup>16</sup> Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 29.12.2022) / СПС КонсультантПлюс.

<sup>17</sup> Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 50. Ст. 5278.

<sup>18</sup> Игнатьева И. А. Кодификация экологического законодательства: современные проблемы и условия применения // Экологическое право. 2008. № 1. С. 16.

<sup>19</sup> Кирилов О. Б. Адаптация экологического законодательства России к праву окружающей среды Европейского Союза // Журнал Симферопольского университета права. 2020. № 3. С. 215.

<sup>20</sup> Боголюбов С. А. Некоторые проблемы экологического кодекса // Журнал российского права. 2006. № 5(113). С. 3.

<sup>21</sup> Костицкий В. В. Методологические проблемы кодификации экологического законодательства // Философские, методологические и психологические проблемы права: материалы II Всероссийской научно-теоретической конференции (Москва, 31 января 2019) // Всероссийская ассоциация философии права и социальной философии. Ассоциация психологов России. М.: Московский государственный университет внутренних дел, 2019. С. 80.

<sup>22</sup> Закон РСФСР от 27.10.1960 «Об охране природы в РСФСР» // СПС КонсультантПлюс.

этом, понятие «экология» так и не было раскрыто вплоть до принятия Конституции Российской Федерации<sup>23</sup>, где данное понятие было использовано четыре раза (ст. 9, 36, 42, 58).

Вместе с тем, вышеперечисленные данные официальной статистики показывают, что кодификация в данной сфере по-прежнему необходима.

Анализ мнения ученых позволил сформулировать следующие причины:

- 1) наличие на территории Российской Федерации значительного количества проблем в экологической сфере;
- 2) наличие пробелов и коллизий в действующих нормативных правовых актах<sup>24</sup>;
- 3) необходимость улучшения качества жизни населения, улучшения состояния окружающей среды, создания устойчивых условий для реализации данных задач<sup>25</sup>;
- 4) отсутствие единства и независимости экологического законодательства;
- 5) рамочный характер действия существующего Федерального закона «Об охране окружающей среды»<sup>26</sup>, в котором значительное количество норм изложены бланкетным способом<sup>27</sup>;
- 6) не учитывается реальное состояние окружающей среды при создании новых законов<sup>28</sup>.

Однако в науке существует и противоположная точка зрения, согласно которой принятие Экологического кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ЭК РФ) не требуется.

Так, С.А. Боголюбов говорит о том, что если собрать все НПА, регулирующие природоохранительную сферу «под крышу» нового кодекса, под названием «экологический», то получится громоздкий закон, содержащий и впитывающий тысячи статей природоресурсного законодательства, который превзойдет по объему четыре части Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>29</sup>; пользоваться им будет достаточно затруднительно, а изменяться он будет ежемесячно<sup>30</sup>.

<sup>23</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>24</sup> Шелудько Т. Д. Проблемы кодификации экологического законодательства // Мировая и российская наука: области развития и инноваций : Сборник научных статей. Том Ч. III. Москва : Издательство «Перо», 2020. С. 154.

<sup>25</sup> Гвоздикова П. А. Систематизация как перспективное направление развития источников экологического права России // Вестник РГУ. 2019. № 2. С. 20.

<sup>26</sup> Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об охране окружающей среды» // Российская газета. № 6. 12.01.2002.

<sup>27</sup> Куджева Е. К. К вопросу о необходимости разработки и принятия Экологического кодекса России // Аграрное и земельное право. 2018. № 12(168). С. 13.

<sup>28</sup> Григорьева Т. В. Проблемы систематизации экологического законодательства // Актуальные вопросы кодификации экологического законодательства России: Сб. тезисов науч. докл. / Вестник СПбГУ. Спб., 2017. С. 87.

<sup>29</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>30</sup> Боголюбов С. А. Проблемы и задачи Экологического кодекса // Экологическое право. 2010. № 6. С. 15.

По мнению И.А. Игнатъевой ЭК РФ должен действовать в более масштабных экологических проблемах, на данный момент таких нет и в перспективе не намечаются. Автор утверждает, что существующие экологические трудности можно решить более простым правовым механизмом<sup>31</sup>.

Ученные С.А. Боголюбов и И.А. Игнатъева схожи во мнениях по поводу кодификации норм экологического законодательства, ведь данный процесс является достаточно переломным в правоотношениях, что может и разочаровать общество при решении экологических проблем с помощью закона<sup>32</sup>.

Однако, по нашему мнению, создание ЭК РФ позволило бы более точно и предметно регулировать общественные отношения в данной сфере, устранить пробелы и коллизий, модернизировать существующее правовое регулирование сферы природопользования и охраны окружающей среды.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что ЭК РФ необходим Российской Федерации, но его принятие должно быть очень проработанным и обдуманым шагом в процессе правотворчества. Данный НПА должен будет систематизировать более 550 нормативных правовых актов, которые в настоящее время регулируют сферу охраны окружающей среды, установить четкие принципы, которым будут следовать правоприменители при своей работе, а также улучшить законодательное регулирование в данной сфере.

*Дрынъ Никита Вячеславович  
студент 2 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

В настоящее время во многих странах мира все стремительнее распространяется использование возможностей общественной дипломатии при реализации национальных интересов государства. Не исключением является и Российская Федерация. Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации в рамках ряда стратегических национальных приоритетов обозначены задачи, которые можно достичь посредством использования возможностей общественной дипломатии. К таким задачам относятся развитие взаимодействия органов публичной власти, институтов гражданского общества и организаций при осуществлении деятельности для обеспечения различных видов

---

<sup>31</sup> Игнатъева И. А. Кодификация экологического законодательства: современные проблемы и условия применения // Экологическое право. 2008. № 1. С. 18.

<sup>32</sup> Боголюбов С. А. Некоторые проблемы экологического кодекса // Журнал российского права. 2006. № 5(113). С. 7.

безопасности; защита исторической правды, сохранение исторической памяти, преемственности в развитии Российского государства и его исторически сложившегося единства, противодействие фальсификации истории; укрепление позиций российских средств массовой информации и массовых коммуникаций в глобальном информационном пространстве; доведение до российской и международной общественности достоверной информации о внутренней и внешней политике Российской Федерации<sup>1</sup> и др.

Но что же представляет собой общественная дипломатия? Наиболее распространенной в научной литературе является позиция, в соответствии с которой общественная дипломатия – это совокупность действий государства и гражданского общества по продвижению интересов страны и повышению ее авторитета путем взаимодействия с государственными органами и общественностью других стран<sup>2</sup>. Однако наряду с понятием «общественная дипломатия» часто встречаются понятия «публичная дипломатия» и «народная дипломатия». В связи с этим необходимо проанализировать содержание данных понятий и определить, различаются ли они между собой или нет.

Понятие «народная дипломатия» начало упоминаться в печати в 1960-е годы. Однако в научной литературе того периода оно так и не получило официального применения. Более активно использовать данный термин начали исследователи в конце 80-х — начале 90-х годов XX века, когда произошло обострение межэтнических конфликтов и нужно было сдерживать социальную напряженность<sup>3</sup>. Целью деятельности в сфере народной дипломатии, как правило, были страны социалистического лагеря, куда направлялись всевозможные делегации общественности. Инструментами народной дипломатии были широко распространенные общества дружбы, города-побратимы и т.д. Кроме этого, исходя из смысла слова «народная», основным субъектом является население государства, в то время как «общественная дипломатия» охватывает граждан и государство в равной степени<sup>4</sup>.

Ситуация с термином «публичная дипломатия» немного сложнее, так как существует несколько подходов к его пониманию. Первый из них под данным термином понимает политику воздействия одного государства на общество других государств, как инструмент международного влияния,

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Текст: электронный. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения: 27.05.2023).

<sup>2</sup> Летопись народной дипломатии Крыма / Б. С. Балаян, Г. Л. Мурадов, А. Ю. Трофимов. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2022. – С. 7.

<sup>3</sup> Мартыненко Е. В., Матвиенко В. В. Народная (общественная) дипломатия в контексте современного межгосударственного общения // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2012. – №1. – С. 58. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narodnaya-obschestvennaya-diplomatiya-v-kontekste-sovremennogo-mezhgosudarstvennogo-obscheniya> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>4</sup> Татоли, Т. В. О соотношении понятий «публичная дипломатия» «общественная дипломатия», «народная дипломатия» / Т. В. Татоли, В. Н. Карпунов // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2019. – № 4(84). – С. 147. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41718383> (дата обращения: 28.05.2023). – Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

формирования положительного имиджа государства. «Общественная дипломатия» в данном случае является своеобразным подвидом «публичной». Однако в большей части исследований понятия «публичная дипломатия» и «общественная дипломатия» приравняются между собой. Данное обстоятельство обусловлено тем, что они представляют собой равнозначный перевод термина «public diplomacy», введенный в научный оборот в 1965 году американским политологом и деканом школы права и дипломатии Университета Тафтса (США) Эдмундом Галлионом<sup>5</sup>. Поскольку многие исследователи обращаются к англоязычным источникам, возникает различие при переводе на русский язык.

Таким образом, в настоящее время целесообразнее использовать термин «общественная дипломатия», который признается и государством. В частности, в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года<sup>6</sup> и в Концепции внешней политики Российской Федерации<sup>7</sup>, введенными Указами Президента Российской Федерации, используется именно термин «общественная дипломатия».

Помимо вышеупомянутых Указов Президента Российской Федерации, содержащих положение о необходимости развития механизмов общественной дипломатии, других нормативных правовых актов, регулирующих данную сферу более подробно, не существует. Кроме того, отсутствует нормативное регулирование и на уровне субъектов Российской Федерации. Возможность участия субъектов в данной деятельности исходит из п. «о» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которым субъекты Российской Федерации обладают правом на осуществление международных и внешнеэкономических связей<sup>8</sup>. Следовательно, наиболее эффективно развивать возможности общественной дипломатии в настоящее время целесообразно именно на уровне субъектов Российской Федерации.

Республика Крым является одним из наиболее активных субъектов Российской Федерации в сфере общественной дипломатии, что подтверждается высоким местом в итоговом рейтинге общественной дипломатии регионов России, составленном Российским советом по

---

<sup>5</sup> Татоли, Т. В. О соотношении понятий «публичная дипломатия» «общественная дипломатия», «народная дипломатия» / Т. В. Татоли, В. Н. Карпунов // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2019. – № 4(84). – С. 147. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41718383> (дата обращения: 28.05.2023). – Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

<sup>6</sup> Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Текст: электронный. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102161949> (дата обращения: 29.05.2023).

<sup>7</sup> Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». Текст: электронный. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_443540/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_443540/) (дата обращения: 29.05.2023).

<sup>8</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Текст: электронный. URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 30.05.2023).

международным делам<sup>9</sup>. Кроме этого, опыт Республики Крым в сфере общественной дипломатии является очень ценным в контексте признания на международной арене новых субъектов Российской Федерации, которые также могут его использовать в собственной деятельности.

На сегодняшний день в Республике Крым действует большое количество общественных организаций, которые с 2014 года проводят различные мероприятия, направленные на продвижение интересов не только Республики Крым на международной арене, но и всей Российской Федерации в целом. Наиболее важными являются Черноморская ассоциация международного сотрудничества, Региональная общественная организация «Болгарский культурный центр «Извор», Общественная организация «Региональная немецкая национально-культурная автономия Республики Крым» и Ассоциации городов античного наследия Северного Причерноморья<sup>10</sup>.

Однако для более четкой регламентации деятельности данных общественных организаций, в том числе в проведении международных фестивалей и форумов, целесообразно принять отдельный Закон Республики Крым «Об общественной дипломатии». В частности, в данном законе можно закрепить основные понятия, цели и задачи деятельности в сфере общественной дипломатии, объект и предмет, принципы, формы и методы общественной дипломатии, правовую основу, права и обязанности субъектов общественной дипломатии, полномочия органов государственной власти Республики Крым в регулировании сферы общественной дипломатии, финансирование данной сферы, а также формы взаимодействия с другими субъектами по вопросам применения средств общественной дипломатии.

Таким образом, общественная дипломатия на современном этапе развития международных отношений играет важную роль в продвижении национальных интересов Российской Федерации среди иностранных государств. Расширение использования возможностей общественной дипломатии является объективной необходимостью, способствующей обеспечению национальной безопасности Российской Федерации. В настоящее время наиболее оптимальным способом укрепления общественной дипломатии является ее законодательное регулирование на уровне субъектов Российской Федерации. Республика Крым, имеющая большой опыт в данной сфере, наиболее близка к осуществлению данного направления. При этом принятый республиканский закон будет являться образцом для других субъектов.

---

<sup>9</sup> Практики публичной дипломатии регионов России 2017-2021 гг.: доклад № 86 / Н. В. Бурлинова, Д. Е. Божко, В. Н. Табак и др.; под ред. Е. О. Карпинской, Е. С. Швецово́й, С. М. Гавриловой; Российский совет по международным делам (РСМД), Центр поддержки и развития общественных инициатив «Креативная дипломатия». – М.: НП РСМД, 2022. – С. 44.

<sup>10</sup> Летопись народной дипломатии Крыма / Составители: Б. С. Балаян, Г. Л. Мурадов, А. Ю. Трофимов. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2022. – С. 12.

*Елкина Полина Вячеславовна,  
Ляленкова Милана Сергеевна  
студенты 2 курса факультета  
подготовки специалистов для  
судебной системы  
Северо-Западного филиала  
Российского государственного  
университета правосудия*

## **ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В настоящее время в мире сложилась крайне неблагоприятная обстановка. За последние несколько лет терроризм стал одной из главных проблем, с которыми сталкиваются все страны мира. Не является исключением и Россия, которая в силу своего геополитического положения постоянно подвергается террористическим атакам.

В условиях глобализации терроризм становится глобальным явлением, затрагивающим интересы всех и представляющим серьезную угрозу для безопасности человеческой цивилизации. Террористические действия не могут быть оправданы ни политическими, ни религиозными, ни иными мотивами.

Актуальным также является то, что на данный момент в учебной и научной происходит смешение понятий «терроризм» и «террористический акт». Более того, на практике часто данные понятия используются как взаимозаменяемые синонимы, что неверно.

Обращаясь к нормативно-правовым актам, укажем, что «террористический акт», согласно Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму», это совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях<sup>1</sup>.

Терроризм же представляет собой, согласно тому же закону, идеологию насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Из этого, можно подытожить, что террористический акт является конкретным преступлением, актом, деяние, напрямую связанное с

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. – 2006. - № 11. – Ст. 1146.



терроризмом. То есть террористический акт — это форма практического применения, реализации терроризма<sup>2</sup>.

Однако, проанализировав различные научные труды, стоит сказать, что отсутствует единое понимание и разграничение столь разных по смыслу и содержанию терминов «терроризм» и «террористический акт». По мнению многих авторов, это вызывает противоречия, которые требуют правильного нормативного регулирования в будущем, так как угроза терроризма с годами становится только сильнее и масштабнее<sup>3</sup>.

В связи с этим, задача борьбы с террористическими актами является актуальной как никогда ранее. Более того, терроризм создает серьёзные угрозы как отдельным странам, так и международному сообществу в целом.

Основные проблемы раскрытия и расследования террористических актов заключаются при квалификации террористических актов. Так, например, из особо резонансных последних террористических актов можно выделить теракт на Университетской набережной г. Санкт-Петербурга, произошедший 2 апреля 2023 года. В результате взрыва, при котором погиб военный корреспондент Владлен Татарский, число пострадавших составило - 32 человека<sup>4</sup>.

В данном случае изначально было возбуждено уголовное дело по статье об убийстве общеопасным способом (ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации). После передачи расследования в центральный аппарат Следственного комитета Российской Федерации уголовное дело было переквалифицировано на статью о теракте (ч. 3 ст. 205 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Помимо этого, рассматривая статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, отметим, что по итогам 2022 года в стране зарегистрировано 2233 преступления террористического характера, отмечается рост количества подобных деяний по сравнению с предыдущим годом (на 4,5% больше, чем в 2021 году)<sup>5</sup>.

Мы полагаем, что рост числа террористических актов напрямую вытекает из сложившейся ситуации в мире за последние 10 лет, поскольку это напрямую зависит от экономических, политических, социальных, экологических и иных предпосылок, связанных с деятельностью общества в целом.

---

<sup>2</sup> Мурин Н.В. Соотношение понятий «террор», «терроризм» и «террористический акт» // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 5 - С. 421. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-ponyatiy-terror-terrorizm-i-terroristicheskij-akt> (дата обращения: 09.05.2023).

<sup>3</sup> Свистильников А.Б., Шарутенко В.Н. К вопросу о разграничении понятий «Терроризм» и «Террористический акт» // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2010. – № 4 - С. 101. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-razgranichenii-ponyatiy-terrorizm-i-terroristicheskij-akt> (дата обращения: 03.05.2023).

<sup>4</sup> Данилов Ф. Взрыв на Университетской набережной. Что известно на данный момент? // Фонтанка.Ру : петербургская интернет-газета : сайт. – URL: <https://www.fontanka.ru/2023/04/03/72186761/> (дата обращения: 23.04.2023).

<sup>5</sup> Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 20.04.2023).

Каждый год в результате террористических актов гибнет огромное количество людей. В большинстве случаев эти трагедии происходят в мирное время. При этом страдают ни в чём не повинные люди, дети. От рук террористов погибают тысячи людей, разрушаются города и целые страны. К сожалению, терроризм не знает границ, национальностей и религий.

В связи с этим, правильная квалификация террористических актов особо важна и значительна, так как, именно благодаря ей суд назначает справедливое наказание за содеянное.

Обращаясь к научным трудам, квалификация преступления – установление и юридическое закрепление точного соответствия между обстоятельствами совершенного лицом деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовным законом<sup>6</sup>. Понятие и правила квалификации преступлений разрабатываются и исследуются в различных трудах учёных-правоведов.

Правильная квалификация носит обоснованный характер привлечения, виновного лица к уголовной ответственности, назначения наказания, предусмотренных настоящим уголовным законом Российской Федерации, согласно причинённой общественной опасности общественно опасного деяния, личностных характеристик подсудимого, а также грамотно подобранного исправительного учреждения.

Поскольку правильно учтённые обстоятельства, благодаря правильной уголовно-правовой оценке преступного деяния может оказать существенное влияние на решение таких вопросов, как возможность освобождения лица от уголовной ответственности или уголовного наказания, условное осуждение, условно-досрочное освобождение виновного, признание наличия рецидива преступления, погашение судимости<sup>7</sup>.

Подводя итог сказанному, отметим, что терроризм – это не только преступление, но и опасность для всего мирового сообщества. Проблема уголовно-правовой квалификации террористического акта актуальна и в настоящее время.

---

<sup>6</sup> Каранович М.К. Квалификация преступлений: понятие, особенности и проблемы // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014. – № 22 - С. 30. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kvalifikatsiya-prestupleniy-ponyatie-osobennosti-i-problemy> (дата обращения: 18.04.2023).

<sup>7</sup> Несов В.Н., Горичева В.Л. Проблемы противодействия современному терроризму // Закон и право. – 2021. – № 6 - С. 121. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-protivodeystviya-sovremennomu-terrorizmu> (дата обращения: 01.05.2023).

*Ёжкин Алексей Максимович  
студент 3 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ДЕФЕКТОВ В ОКАЗАНИИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ, ИМЕЮЩИХ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ**

Деятельность в сфере медицины всегда была и остается ныне сопряженной с высокими рисками причинения вреда жизни и здоровью человека в процессе получения последним медицинской помощи (услуги). Ученые отмечают, что ежегодно в отношении медицинских работников в связи с дефектами оказания медицинских услуг возбуждаются тысячи уголовных дел, а доходят до суда с обвинительными заключениями - сотни<sup>1</sup>. При этом, преступления в сфере оказания медицинской помощи обладают высокой латентностью. В связи с этим вопросам выявления ятрогенных преступлений необходимо уделять существенное внимание.

Одним из ключевых действий, направленных на выявление нарушений при оказании медицинской помощи, является экспертиза качества оказания медицинской помощи. Остановимся на ней подробнее.

Действующим законодательством предусмотрены различные порядки назначения и проведения указанного вида экспертизы: судебный и внесудебный – в рамках работы системы обязательного медицинского страхования (далее – ОМС), а также осуществления государственного контроля и государственного надзора за исполнением законодательства в сфере охраны здоровья. Основным законодательным актом, закрепляющим наличие и обеспечение проведения медицинских экспертиз, в том числе экспертизы качества медицинской помощи, является Федеральный закон Российской Федерации от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 323). Внесудебная процедура экспертизы регламентируется Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19.03.2021 № 231н.

Защита прав, свобод и законных интересов пациентов требует добросовестного и высокого уровня контроля качества медицинской помощи и, главным образом, экспертизы. Согласно указанному акту, экспертиза качества медицинской помощи реализуется в форме планового и внепланового экспертного исследования. Бесспорным основанием для внеплановой экспертизы являются:

---

<sup>1</sup> Бимбинов А. Анализ практики привлечение медицинских работников к уголовной ответственности: некоторые выводы // Уголовное право. 2019. № 6. С. 4-10.

- обращение потерпевшего лица или его представителя с жалобой на качество оказания медицинских услуг;

- летальные исходы за некоторыми исключениями, в числе которых федеральный орган исполнительной власти в сфере охраны здоровья определил смертельные случаи вне периода оказания медицинской помощи, в том числе до приезда бригады скорой медицинской помощи, если вызов такой имел место;

- ряд иных случаев, в числе которых получение поручения от фонда ОМС соответствующего уровня провести такую экспертизу во исполнение соответствующих требований органов, осуществляющих предварительное расследование преступлений и прокуратуры.

Спускаясь далее, к использованию результатов контроля остановимся на информационной и смысловой бедности данного раздела. Почему, если проведение экспертизы по каждому летальному случаю обязательно, ее результаты не должны быть предоставлены близким родственникам в установленный законом срок, ведь если результаты экспертизы неудовлетворительны и выявлены нарушения, то пациенты и их родственники, зная об этом, могут обращаться в соответствующие органы для решения вопроса об уголовном преследовании.

В связи с этим, по нашему мнению, необходимо дать закрепить гарантию ознакомления с результатами экспертизы качества оказания медицинской помощи.

В конце 2021 года соответствующим федеральным органом исполнительной власти был утвержден порядок ознакомления пациентов и их законных представителей с медицинской документацией, отражающей состояние здоровья пациента<sup>2</sup>. Важно отметить, что позиция о значимости предоставления доступа к информации, составляющей врачебную тайну, родным и близким для защиты и реализации соответствующего права нашла свое обоснование и подтверждение в позиции Конституционного Суда Российской Федерации<sup>3</sup>. Таким образом, на сегодняшний день актуальным остается вопрос взаимодействия субъектов, уполномоченных назначать и проводить экспертизу с субъектами, чьи интересы этой процедурой непосредственно затрагиваются. Родственники пострадавшего лица, владея результатами экспертизы могли бы обратиться в орган предварительного расследования для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, в рамках которого будут назначены судебно-медицинские экспертизы, что, безусловно снижало бы латентность преступлений исследуемой категории.

---

<sup>2</sup> Об утверждении Порядка ознакомления пациента либо его законного представителя с медицинской документацией, отражающей состояние здоровья пациента : Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 12 ноября 2021 г. № 1050н // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> По делу о проверке конституционности частей 2 и 3 статьи 13, пункта 5 части 5 статьи 19 и части 1 статьи 20 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Р.Д. Свечниковой : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 января 2020 г. № 1-П // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Следующей, не менее значимой (и при том универсальной) проблемой является собственно процедура оценки действий медицинского специалиста – врача – с целью выявления нарушений в его деятельности. По смыслу ст. 80 ФЗ № 323, медицинская организация, оказывая услуги в рамках программы обязательного медицинского страхования должна соблюдать соответствующие стандарты оказания медицинской помощи. Однако, по мнению ряда исследователей, негативный результат при наличии вины врача возможен и при соблюдении всех стандартов<sup>4</sup>. В качестве примера приводится ситуация, где у больного помимо основного заболевания присутствует ряд сопутствующих, что в конечном счете часто приводит к тому, что оказание медицинской помощи по полному стандарту по каждому из заболеваний влечет чрезмерное количество диагностических и лечебных процедур.

Однако, необходимо отметить, что есть и иные проблемные вопросы. В их числе отметим субъективный подход к оценке объективных явлений.

Многие авторы отмечают необъективность экспертов в своих оценках. Ряд ученых говорит о негативных случаях следственной практики расследования ятрогенных преступлений, где местными судебно-медицинскими экспертами вопрос оказания медицинской помощи и причинно-следственной связи между действиями медицинских работников и наступившими тяжкими преступными последствиями изучался однобоко. Пример: по заявлению гражданки о ненадлежащем оказании медицинской помощи ее отцу П. (в связи со смертью пациента), следственными органами проводилась проверка, в ходе которой следователь назначил экспертизу, в результате чего было дано экспертное заключение, содержащее отметку о том, что нарушений в действиях медицинских работников не выявлено, что противоречило выводам заключения назначенной позже экспертной комиссии Министерства здравоохранения Российской Федерации, в котором было подчеркнуто, наличие прямой причинно-следственной связи между действиями работников больницы (онкологического диспансера) и смертью пациента<sup>5</sup>. Предварительным следствием установлена недостоверность результатов первоначальной экспертизы. Недостоверность результатов впервые назначенных экспертиз может быть обусловлена различными причинами, в т.ч. и высокой степенью корпоративной солидарности представителей медицинского сообщества.

В завершение необходимо рассмотреть возможные направления совершенствования деятельности уполномоченных органов в целях повышения своевременности и качества защиты прав граждан.

---

<sup>4</sup> Лядова М.В., Тучик Е.С. Вопросы экспертизы качества медицинской помощи в свете изменений в законодательстве и развития стандартизации здравоохранения Российской Федерации // Здравоохранение Российской Федерации. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-ekspertizy-kachestva-meditsinskoj-pomoschi-v-svete-izmeneniy-v-zakonodatelstve-i-razvitiya-standartizatsii-zdravoohraneniya> (дата обращения: 10.06.2023).

<sup>5</sup> Ситникова, А.И. Ятрогенные преступления: уголовно-правовой и процессуальный аспекты / А.И. Ситникова // Медицинское право. – 2018. – № 2. – С. 41-44.

Так, одним из вариантов решений может быть возложение обязанностей на территориальные фонды ОМС, которые проводят экспертизу, сообщать в органы предварительного расследования обо всех неудовлетворительных результатах экспертизы, где имел место летальный исход или иные тяжкие последствия, для того, чтобы органы предварительного расследования могли провести проверку.

Далее, по мнению некоторых ученых-исследователей, назрела необходимость заимствования успешной практики других субъектов и унификация их опыта. В частности, ими обосновывается необходимость закрепления обязанности медицинских учреждений сообщать обо всех летальных случаях, имевших место в связи с оказанием медицинской помощи с организацией незамедлительной проверки с целью выявления в них признаков ятрогенных преступлений. Такая практика на сегодняшний день существует в ряде субъектов России, в числе которых Орловская область, Пензенская область, например<sup>6</sup>. С учетом того, что уголовно-процессуальное законодательство в данном случае позволяет назначать экспертизу до возбуждения уголовного дела, то соответствующее должностное лицо вправе это сделать. Эксперты могут оценить качество помощи при наступлении летального исхода<sup>7</sup>. Закрепление такой практики способствовало бы с одной стороны становлению усиления контроля в наиболее болезненных местах, а с другой – дополнительной гарантией ответственности халатных работников.

Таким образом, на сегодняшний день выявление преступлений при оказании медицинской помощи имеет ряд актуальных вопросов, требующих своего разрешения.

*Жук Анна Павловна  
курсант 3 курса  
Крымского филиала  
Краснодарского университета  
Министерства внутренних дел  
России*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЙСТВИЙ «СТРЕЛКОВ», ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ВООРУЖЁННЫЕ НАПАДЕНИЯ НА ОБЪЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ**

Процесс глобализации с неизбежностью приводит к возникновению новых проблем, своевременность решения которых предопределяет дальнейшую судьбу России. Так, на территории Российской Федерации все чаще стали встречаться случаи нападения на школы и другие социальные организации с огнестрельным оружием. Это негативное антисоциальное

<sup>6</sup> Ситникова, А.И. Ятрогенные преступления: уголовно-правовой и процессуальный аспекты / А.И. Ситникова // Медицинское право. – 2018. – № 2. – С. 41-44.

<sup>7</sup> Судебно-медицинская экспертиза нарушений в деятельности медицинского персонала : практическое пособие / В. И. Витер, И. В. Гецманова, А. Р. Поздеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022, с. 126.

движение возникло в США и получило название «Колумбайн» или «Скулшутинг». Результат вооружённой стрельбы – гибель людей, телесные повреждения различной степени тяжести, вред имуществу и т.д.

Каковы причины появления данного деструктивного явления? Каких целей хотел достичь преступник? Как своевременно выявлять и пресекать подобные нарушения? Эти вопросы до сих пор остаются неразрешёнными и требуют детального изучения с уголовно-правовой и криминологической точек зрения.

В настоящий момент в уголовном законодательстве России отсутствуют специальные нормы, соответствующие характеру и степени общественной опасности «Скулшутинга», что, на наш взгляд, значительно затрудняет деятельность правоохранительных органов по предупреждению подобных деяний. Так, в настоящий момент, действия стрелков квалифицируются по разным статьям УК РФ – и как массовое убийство, и как террористический акт. То есть эти действия оцениваются правоприменителями как имеющие разный объект посягательства, что, на наш взгляд, недопустимо в правовом государстве.

Изучение приговоров по имевшимся случаям «Скулшутинга» привели нас к выводу, что единая квалификация действий вооружённых стрелков отсутствует. Некоторым из них инкриминировались составы преступлений, предусмотренные п.п. «а», «е» ч.2 ст.105 УК РФ, ч.4 ст.111 УК РФ<sup>8</sup>.

Полагаем такой подход не совсем верным. Психологический анализ личности вооружённых стрелков опровергает принцип персонифицированного выбора жертвы, что, на наш взгляд, является существенным отличием убийства от вооружённого нападения на объекты социальной инфраструктуры. Наличие личной обиды на кого-то одного (учителя/преподавателя, одноклассника/однокурсника) не исключает возможность причинения вреда заранее не установленному числу лиц. На наш взгляд, конфликты с конкретным лицом – одна из причин, которая, в совокупности с иными факторами, способна привести к совершению общественно опасного деяния. Так в частности, Тимур Бекмансуров просил следователя добавить в протокол допроса следующую фразу: «желаю дополнительно указать, что в тот день я хотел убить как можно больше людей»<sup>9</sup>.

Таким образом, полагаем, что квалификация действий вооружённых стрелков как преступления против личности (преступления против жизни и здоровья) не в полной мере отражают объект посягательства и степень общественной опасности совершенных деяний, для которых жизнь отдельных людей является «сопутствующим вредом», и выступает дополнительным объектом посягательства.

---

<sup>8</sup> Иликбаева Е.С., Жук А.П. «Колумбайн» как террористическая угроза национальной безопасности Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 3(166) – С. 244 -245.

<sup>9</sup> «Колумбайн»-эффект: что заставляет школьников расстреливать одноклассников? // [Электронный ресурс] — URL: <https://www.5-tv.ru/news/178557/> (дата обращения 09.04.2023 г.).

Действия «школьных стрелков» квалифицировались и по п. «б» ч.3 ст.205 УК РФ. Анализируя случаи вооружённых стрельб в стенах учебных заведений, мы пришли к выводу, что «стрелки» посягают на состояние защищённости неопределённого круга лиц, которые могут стать случайными жертвами, что приводит к дестабилизации общества. Так, у родителей нет уверенности в том, что образовательный процесс их ребёнка будет в достаточной мере защищён от внешних воздействий. В связи с этим, в обществе нарастает хаос, бороться с которым приходится правоохранительным органам.

Следовательно, объектом посягательства при вооружённом нападении на объекты социальной инфраструктуры выступает общественная безопасность. Квалификация данного общественно опасного деяния по главе 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности» представляется обоснованной. Кроме этого, совпадает и объективная сторона со ст. 205 УК РФ, выражающаяся в совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека.

Дефиниция статьи 205 УК РФ содержит один из обязательных для террористического акта элементов субъективной стороны – цель. На обязательное наличие такой цели указывает Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении Пленума от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»<sup>10</sup>. В свою очередь, точно определить цель вооружённых стрелков не представляется возможным, так как анализ следственной и судебной практики свидетельствует о различном представлении вооружённых подростков об идеальном результате<sup>11</sup>. Следовательно, в этой части составы вооружённого нападения на объекты социальной инфраструктуры и террористического акта не совпадают.

Ещё одним отличием выступает место совершения преступления. Несмотря на то, что законодатель не указывает в диспозиции ст. 205 УК РФ место в качестве необходимого элемента объективной стороны преступления, всё-таки, рассматривая практику, вооружённое нападение на объекты социальной инфраструктуры имеет локальный характер: стены учебных заведений: школ, техникумов, институтов, университетов. Также, в профилактических целях, считаем необходимым в качестве места совершения преступления указать поликлиники, больницы, центры (помещения) для оказания социальных услуг населению.

На основании перечисленных положений, предлагаем дополнить в УК РФ перечень террористических преступлений статьёй 205<sup>7</sup>:

---

<sup>10</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // СПС Гарант

<sup>11</sup> Буткевич С.А. Безопасность личности в киберпространстве (контрэкстремистский концепт) // Философия права. – 2020. – № 4(95) – С.24-30.



**Статья 205<sup>7</sup>. «Вооружённое нападение на объекты социальной инфраструктуры».**

1. Содействие вооружённому нападению на объекты социальной инфраструктуры, публичные призывы к осуществлению вооружённого нападения на объекты социальной инфраструктуры, публичное оправдание или пропаганда вооружённого нападения на объекты социальной инфраструктуры, в том числе с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» -

наказывается лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

2. Совершение на объектах социальной инфраструктуры вооружённого нападения, взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность для гибели людей –

наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) совершены группой лиц по предварительному сговору;

б) повлекли причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий, -

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) совершены организованной группой;

б) повлекли причинение смерти человеку –

наказывается лишением свободы от пятнадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

**Примечание.**

1. Лицо, участвовавшее в подготовке вооружённого нападения на объекты социальной инфраструктуры, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению его осуществления, и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления».

Кроме этого, в примечания к ст. 205-205<sup>6</sup> УК РФ необходимо внести статью 205<sup>7</sup> УК РФ, что позволит раскрыть содержание противоправных деяний, приведённых в диспозиции ст. 205<sup>7</sup> УК РФ.

Также, необходимо ввести данную норму в ч.2 ст.20 УК РФ. На наш взгляд, уголовная ответственность по данной норме должна наступать именно с 14 лет, так как статья носит специальный характер и имеет превентивную направленность, в большинстве случаев, конкретно в отношении несовершеннолетних.

Таким образом, считаем необходимым ввести в УК РФ специальную норму за противоправные деяния «школьных стрелков» – ст. 205<sup>7</sup> УК РФ «Вооружённое нападение на объекты социальной инфраструктуры».

*Заложников Кирилл Дмитриевич,  
Шарапов Артем Николаевич  
студенты 4 курса  
Санкт-Петербургского  
юридического института(филиала)  
Университета Прокуратуры  
Российской Федерации*

## **УГРОЗЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

Как известно, в 2022 г. страны коллективного Запада ввели в отношении России беспрецедентное количество санкций экономического и политического характера, что затронуло практически все сферы жизни современного общества. Международная безопасность Российской Федерации, включающая вопросы военно-технического, социально-экономического, экологического, энергетического и гуманитарного характера, находится в непосредственной уязвимости: санкции угрожают не только благосостоянию граждан России, но самому существованию нашего Отечества как публично-правового образования, имея своей целью разделить единое государство на несколько частей и его принуждению действовать исключительно в интересах США, Канады, Японии и стран Европы.

Главным инструментом наших бывших западных партнеров, имеющим целью достичь этой цели, является одностороннее прекращение внешнеэкономических, главным образом, в энергетической сфере, обязательств по отношению к России. Как мы видим, на практике, страны Запада путем введения подобных мер, определенно создают угрозу внешнеэкономической безопасности России.

Трудно переоценить важность осуществления государствами, а конкретно – Российской Федерацией, внешнеэкономической деятельности: считается, что «в условиях активного участия России в глобальных мирохозяйственных связях внешнеэкономическая деятельность играет важную роль в российской экономике и составляет почти треть ее ВВП»<sup>1</sup>. Таким образом, доходы от внешнеэкономической деятельности являются одним из основных в структуре российского государственного бюджета, вследствие чего их уменьшение из-за санкционного давления в современных реалиях представляет собой реальную угрозу безопасности. В краткосрочной перспективе, негативные последствия в экономике России не носят столь значимого характера, как предполагалось ранее нашими бывшими

---

<sup>1</sup> Рукина С. Н. Доходы бюджета от внешнеэкономической деятельности в современных условиях // Финансовые исследования. 2015. № 2 (47). С. 74.

западными партнерами. Впрочем, справедливо заметить, что и страны Запада, которые ввели санкции против России, все же отнюдь не находятся на грани экономического коллапса.

Так или иначе, события 2022 г. привели к тому, что существовавшая на протяжении десятков лет модель внешнеторговой деятельности России, экономического взаимодействия с ранее неизменными иностранными партнерами разрушена. Ныне экономика ЕС, США и других государств, которые активно вели международную торговлю с Россией в значительных масштабах, теперь одновременно присоединились к антироссийским санкциям. Мировая экономика по приказу геополитических лидеров оказалось ориентирована не на эффективность, а на политические и идеологические цели доминирования.

Современные исследователи, в частности, Я. П. Мищенко и М. А. Комаров, к основным угрозам современного мира для развития внешнеторговой деятельности российских предприятий относят «...отрицательную динамику цен на энергоресурсы, обусловившую девальвацию рубля»<sup>2</sup>; кроме того, нельзя не учитывать и экономические расходы, связанные с интеграцией новых регионов в экономическое пространство России и расходами на ВПК. Все это выливается в существование объективной необходимости поиска новых долгосрочных партнеров во внешнеэкономической деятельности российского государства.

В этой связи возникает вопрос: «Если старая модель внешнеэкономической деятельности России разрушена, бывшие торговые партнеры перестали быть таковыми, то что же делать дальше?» Каковы перспективы развития внешнеэкономической деятельности России в современных условиях? Где найти ответ на этот вопрос?

В первую очередь, следует отметить, что, ввиду невозможности продолжения полноценного торгового сотрудничества со странами Европы и США, перспективным внешнеэкономическим направлением являются страны Азии. Хотя на долю стран дальнего зарубежья «традиционно приходится около 90% поставок товаров в Россию»<sup>3</sup>, переориентирование внешнеэкономической деятельности только на азиатско-тихоокеанский регион все равно требует времени, сил и экономических средств. Для того, чтобы и далее успешно компенсировать прекращение внешнеэкономических отношений с ЕС, российской экономике необходимо развивать транспортно-логистическую инфраструктуру, без которой невозможна доставка товаров.

Как уже было указано ранее, ряд иностранных компаний приостановили свою деятельность в одностороннем порядке, среди которых

---

<sup>2</sup> Мищенко Я. П., Комаров М. А. Перспективы развития внешнеэкономической деятельности России в современных условиях //Вестник Российского государственного экономического университета. 2016. № 4 (56). С. 68.

<sup>3</sup> Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации: Динамика внешней торговли России в условиях пандемии COVID-19 //Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/BRE/BRE\\_sept2020.pdf](https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/BRE/BRE_sept2020.pdf) (дата обращения 23.04.2023).

компаний, осуществлявшие свою деятельность в сфере логистики: «UPS», «FedEx» и «TNT», «Maersk», «Mediterranean» и т.д. Немногие оставшиеся работают в новых реалиях, которые связаны с ограничениями оборота товаров на экспортные операции в страны Евразийского Союза (ЕАЭС). Конъюнктура, складывающаяся во внешнеэкономической деятельности, конечно, в некоторой степени предполагает риск для компаний, но, с другой стороны, сейчас очень благоприятное время для налаживания новых деловых связей и усиления присутствия отечественных компаний в новых регионах.

Можно справедливо сказать, что санкционный шквал не только обрушил, но и катализировал внешнеэкономическую деятельность России, открыв новые перспективы. Так, логистические стратегии российских компаний и транспортировочных организаций меняются на фоне геополитических разногласий. Так, снижение объемов отечественных поставок в ЕС на сегодняшний день компенсируется увеличением экспорта в Китай, Индию и Турцию. Д.И. Ушкалова приводит следующие статистические данные: «...по итогам девяти месяцев 2022 г. объем импорта из России в Китай в сравнении с аналогичным периодом прошлого года возрос на 52,1%, в Индию - в 5 раз, в Турцию - в 2,2 раза. Это позволило России стать крупнейшим поставщиком товаров на турецкий рынок с долей 19,3%, опередив Китай, Швейцарию, Германию и США»<sup>4</sup>.

В свою очередь, в качестве приоритетных направлений внешнеэкономической деятельности России Минэкономразвития рассматривает многостороннее экономическое сотрудничество, в том числе в рамках СНГ, БРИКС, ШОС, АТЭС, а также укрепление интеграции в рамках ЕАЭС<sup>5</sup>.

Прокладывание новых логистических маршрутов перевозок через страны Средней Азии становится всё более привлекательным для бизнеса, пограничные переходы в данном направлении занимают меньше времени. Введение санкций лишь простимулировало Россию и страны постсоветского пространства на укрепление внешнеэкономической деятельности с дружественными и нейтральными государствами, катализатор в виде санкций определил новые направления и расставил экономические приоритеты в этой сфере. Упрощение процедур торговли законодателем будет способствовать, таким образом, более быстрому переориентированию торговых потоков<sup>6</sup>.

Таким образом, введение санкций простимулировало Россию на изменение и укрепление внешнеэкономической деятельности с дружественными и нейтральными государствами, экономические санкции

---

<sup>4</sup> Ушкалова Д. И. Антироссийские санкции и экспорт России в 2022 г.: риски и перспективы // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. № 6. С. 45.

<sup>5</sup> Открытый журнал. «Дружественная» торговля: как изменилась структура экспорта и импорта России в 2022 году. [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.open-broker.ru/research/druzhestvennaya-torgovlya/>. (дата обращения 23.04.2023).

<sup>6</sup> Бударина Н. А., Ненадышина Т. С. Внешняя торговля России: тенденции и перспективы развития // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. № 6. С. 15.

определили новые направления и расставил новые приоритеты во экономической, транспортной, энергетической деятельности российских компаний. Экономические процессы и их правовое регулирование и далее будут подстраиваться под нужды отечественного рынка и обеспечение национальных интересов страны.

*Зуенко Дарья Михайловна  
студент I курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На современном этапе развития информационной среды, кибербезопасность становится одной из наиболее актуальных тем, которая затрагивает все сферы жизни общества, а также приобретает особое значение для государства. В последние годы наблюдается значительное усиление угроз в сфере кибербезопасности, в связи с чем возникает необходимость разработки и совершенствования мер по обеспечению кибербезопасности в Российской Федерации. Технологический прогресс и повсеместное использование сети Интернет привели к росту преступлений в информационной среде, а киберпреступники все более искусно стали использовать новые технологии для атак на информационные системы, включая распространение вредоносных программ, кражу личных данных, фишинг и подделку документов. Тем самым, кибербезопасность становится все более актуальной темой, и ее обеспечение является одним из главных национальных стратегических приоритетов для Российской Федерации.

Рассматривая историю становления кибербезопасности в Российской Федерации, необходимо отметить, что она начинается с 1990-х годов, когда появились первые компьютерные сети и Интернет и, вместе с тем, вырастает количество новых вирусов и вредоносных программ с десяти тысяч до пяти миллионов к 2007 году по всему миру. На этом этапе начинают активно создаваться специальные подразделения в правоохранительных органах для борьбы с компьютерными преступлениями, анализом угроз кибербезопасности, разработкой методов защиты, а также прогнозированием дальнейшего развития информационной безопасности. Также, формируется национальная система информационной безопасности, целью которой является защита государства от кибератак и других угроз. В 1992 году был принят Закон «О защите информации», определивший правовые основы защиты информации в России, а в 1995 году Федеральный закон «О государственной защите информации», закрепивший основные принципы

государственной защиты информации от несанкционированного доступа, модификации и распространения.

Особо следует отметить Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», который является одним из основных законодательных актов в области кибербезопасности, который определяет правовые основы обеспечения безопасности в информационной сфере, требования к организациям, обрабатывающим информацию, а также ответственность за правонарушения в сфере информации, информационных технологий и защиты информации на сегодняшний день.

Вместе тем, в России действует Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, регулирующий вопросы сбора, использования, разглашения и защиты персональных данных граждан России и иностранных граждан, находящихся на территории России. Закон обязывает субъектов соблюдать определенный порядок обработки персональных данных и уровень их защиты, а предприятия обязаны регулярно проводить профилактику и мониторинг своих компьютерных систем и сетей, чтобы обнаруживать уязвимости и недостатки в безопасности и принимать меры для устранения несанкционированного доступа и утечек информации.

Наряду с этим, Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» определяет основные направления деятельности органов государственной власти в области кибербезопасности и предусматривает создание системы предупреждения и реагирования на угрозы в сфере кибербезопасности, в том числе путем создания единой информационно-аналитической системы.

Кроме того, существует ряд и иных нормативно-правовых актов, регулирующих некоторые аспекты кибербезопасности. Так, Постановление Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2012 года № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» устанавливает требования к защите персональных данных при их обработке в информационных системах.

Таким образом, в Российской Федерации обеспечению кибербезопасности уделяется серьезное внимание, что выражается в утверждении четкой правовой базы. Принятые нормативно-правовые акты обеспечивают соответствующую защиту от киберугроз в различных сферах.

Однако, несмотря на все вышперечисленное важно учитывать, что общественные отношения развиваются, а киберпреступники становятся все более опытными и грамотными в области IT-технологий. Согласно статистическим сведениям Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2022 году число преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, увеличилось на 10,3%,

и составило порядка 510 тысяч.<sup>1</sup> Такое увеличение обусловлено рядом недочетов, связанных с динамическим развитием общества, и требующих государственного регулирования в информационной среде.<sup>2</sup> Потери россиян от действий кибермошенников достигли почти 10 миллиардов рублей.<sup>3</sup> Недостаточная осведомленность населения о мерах кибербезопасности и о защите свои данных в сети Интернет, низкий уровень оснащенности компьютерной техникой и программными средствами безопасности, недостаточный уровень компьютерной грамотности и необходимых средств защиты своих данных, отсутствие единой стратегии кибербезопасности в России, недостаточное количество квалифицированных специалистов в области кибербезопасности для полноценной защиты от киберугроз может привести к дальнейшему росту киберпреступлений.

В связи с этим, необходимо: проводить кампании по информированию населения о мерах кибербезопасности и обучать людей безопасному поведению в сети Интернет; разработать единую стратегию развития кибербезопасности; которая будет учитывать новые технологии и виды угроз; ужесточить ответственность за нарушение правил кибербезопасности; обеспечить подготовку высококвалифицированных специалистов в области кибербезопасности для эффективной борьбы с новыми видами киберугроз и кибератак;<sup>4</sup> развивать международное сотрудничество в области кибербезопасности; внедрение современных технологий криптографии; межведомственного взаимодействия и увеличения численности высококвалифицированных кадров.

Подводя итог, необходимо отметить, что совершенствование кибербезопасности в Российской Федерации - это комплексный подход, включающий в себя совокупность правовых и организационных процессов, передовых методов и технологий, направленных на защиту критически важных компьютерных систем и сетей от несанкционированного доступа, модификации и утечки данных.

---

<sup>1</sup> Управление Генеральной прокуратуры по Центральному федеральному округу. Статданные о преступлениях, совершенных с использованием современных информационно-телекоммуникационных технологий [Электронный ресурс] URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_cfo/mass-media/news/archive?item=84860550](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_cfo/mass-media/news/archive?item=84860550)

<sup>2</sup> Лобач Д. В., Смирнова Е. А. Состояние кибербезопасности в России на современном этапе цифровой трансформации общества и становление национальной системы противодействия киберугрозам // Территория новых возможностей. 2019. №4. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-kiberbezopasnosti-v-rossii-na-sovremennom-etape-tsifrovoy-transformatsii-obschestva-i-stanovlenie-natsionalnoy-sistemy>

<sup>3</sup> Информационное агентство ТАСС. Потери россиян от действий кибермошенников достигли почти 10 млрд рублей. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/ekonomika/11124421>

<sup>4</sup> Иванова Е. С., Евдокимова А. Н. Кибербезопасность в основе обеспечения национальной безопасности страны // Журнал прикладных исследований. 2022. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kiberbezopasnost-v-osnove-obespecheniya-natsionalnoy-bezopasnosti-strany>

*Ильиногорская Дарья Евгеньевна,  
студент 2 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 223 УК РФ**

Из всех элементов состава преступления, субъект имеет наименее проблемно-дискуссионный характер. При рассмотрении этого вопроса необходимо выяснить, что именно представляет собой понятие субъект.

В философском понимании субъект (от лат. *subject* – лежащий в основе) – понятие, которое употреблялось уже Аристотелем, а также в средневековье, в понятии субстанции (что-то неизменное в противоположности состояниям и свойствам, что изменяется). Только с XVII века оно начинает использоваться в современном понимании, то есть как обозначение психолого-теоретико-познавательного Я, противопоставляемого, почему-то другому не-я, предмету<sup>1</sup>

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, которое совершило преступление в возрасте, с которого, в соответствии с уголовным кодексом может наступать уголовная ответственность.

На основании указанного можно выделить следующие признаки субъекта преступления:

- физическое лицо;
- вменяемость;
- достижение определенного возраста.

Указанные признаки являются обязательными признаками субъекта преступления.

На основании указанного можно сделать вывод, что виновным в совершении преступления может быть лишь человек (физическое лицо). Субъектом любого преступления может быть только вменяемое лицо, то есть лицо, которое способно отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Возраст – это установленный документами юридический период жизни человека. При раскрытии этого признака субъекта преступления необходимо указать, что согласно действующему законодательству, лицо считается достигнувшем возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с нуля часов следующих суток<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Философский энциклопедический словарь. М.: Инфра-М, 1997 г. С. 441.

<sup>2</sup> Арутюнов А. А. Субъект преступления совершенного в соучастии // Современное право. 2002 г. № 9. С. 31.



Согласно действующему уголовному законодательству, а именно, ч. 1 ст. 20 УК РФ, уголовной ответственности подлежат лица, которым на момент совершения преступления исполнилось шестнадцать лет<sup>3</sup>.

В ч. 2 ст. 20 УК РФ закреплён исчерпывающий перечень преступлений, за совершение которых уголовная ответственность может наступать с четырнадцати лет.

На основе указанного можно сделать вывод, что субъектом преступления, предусмотренного ст. 223 УК РФ является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Необходимо отметить, что, по нашему мнению, непонятной является позиция законодателя относительно установления возрастного порога на уровне 16 лет, за указанное преступление. По мнению законодателя, лицо, достигшее 14-летнего возраста способно незаконно приобрести, передать, сбыть, хранить, перевозить, носить взрывчатые вещества или взрывные устройства, изготовить указанные предметы либо переделать или отремонтировать взрывные устройства. Однако, изготовить, переделать или отремонтировать огнестрельное оружие лицо, достигшее 14-летнего возраста, не способно.

Целесообразно указать, что по уголовному законодательству отдельных стран ответственность за указанные деяния в отношении огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов наступает с 14 лет, а именно: УК Швейцарии; УК Молдовы.

Также, необходимо отметить, что по мнению некоторых авторов, которые занимаются исследованием анализируемой сферы, за указанные деяния, в отношении огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов целесообразным является снижение возраста до 14 лет<sup>4</sup>.

На основе указанного, по нашему мнению, с целью соблюдения целесообразности установления ответственности, учитывая общественную опасность деяний, возможность осознания несовершеннолетними таких деяний, считаем целесообразным снизить возрастной порог ответственности до уровня 14 лет, за совершение преступления, предусмотренного ст. 223 УК РФ.

---

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/fb522826ace216c139340de9ed06214ba989c656/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/fb522826ace216c139340de9ed06214ba989c656/) (дата обращения 23.05.2023).

<sup>4</sup> Скоропулов Ю.И. Уголовно-правовые и криминологические вопросы борьбы с незаконными приобретением, передачей, сбытом, хранением, перевозкой или ношением оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003. С. 10.  
Бикеев И.И. Ответственность за незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: дис. канд. юрид. наук. Йошкар-Ола, 2000. С. 1

*Калюжная Александра Алексеевна  
студент 2 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В современных реалиях обеспечение национальной безопасности, являясь неотъемлемым условием нормального функционирования и развития личности, общества и государства, представляет собой одну из приоритетных задач развития Российской Федерации<sup>5</sup>. В соответствии со Стратегией экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года<sup>6</sup>, неотъемлемое место в системе национальной безопасности занимает экологическая безопасность, которая является гарантом защищенности жизненно важных экологических интересов человека при достижении сбалансированного воздействия хозяйственной деятельности человека на природную среду, не превышающем способности последней к самовосстановлению.

С каждым днём обеспечение экологической безопасности приобретает все большую актуальность. Так, научно-технический прогресс во всех сферах жизни общества, наряду с очевидными положительными сторонами для человека, способствует деградации окружающей среды: анализ экологической ситуации, сложившейся в России за 2021 год свидетельствует о сохранении повышенного уровня техногенного воздействия на экваториальные и территориальные зоны, что создает угрозу национальной безопасности страны<sup>7</sup>. Непосредственно одной из основных задач экологической политики Российской Федерации на период до 2030 г. является предотвращение и снижение текущего негативного воздействия на окружающую среду<sup>8</sup>, а, следовательно, и нарушений законодательства в данной сфере. Ввиду чего уместно говорить о необходимости формирования эффективного механизма реализации комплекса мероприятий

---

<sup>5</sup>О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] (утв. указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения 30.05.2023).

<sup>6</sup>О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] (утв. указом Президента Российской Федерации от 19.04.2017). Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения 30.05.2023).

<sup>7</sup>Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2021 году [Электронный ресурс] // Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации : сайт. 2023. URL:[https://www.mnr.gov.ru/docs/proekty\\_pravovykh\\_aktov/proekt\\_gosudarstvennogo\\_doklada\\_o\\_sostoyanii\\_i\\_ob\\_okhrane\\_okruzhayushchey\\_sredy\\_rossiyskoy\\_federatsii160922/](https://www.mnr.gov.ru/docs/proekty_pravovykh_aktov/proekt_gosudarstvennogo_doklada_o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchey_sredy_rossiyskoy_federatsii160922/) (дата обращения 19.11.2022).

<sup>8</sup>Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года [Электронный ресурс] (утв. Президентом Российской Федерации от 30.04.2012 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения 30.05.2023).

государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности. Одним из наиболее результативных методов обеспечения законности и правопорядка в данной сфере является административная ответственность, выраженная в системе административных наказаний как средства борьбы с экологическими правонарушениями и их предупреждения.

Представляется, что в условиях высокого уровня латентности экологических правонарушений именно административная ответственность является центральным звеном достижения необходимых параметров экологической безопасности, позволяющим реализовать цели, стоящие перед государством и обществом и обеспечить неотвратимость ответственности за противоправные деяния в рассматриваемой сфере. Этот факт объясним прежде всего, самой природой административно-правового режима обеспечения экологической безопасности, а также оперативным характером реализации мер административной ответственности, их органической интеграцией в механизм административного принуждения, а также возможность их применения как в отношении физических, так и юридических лиц.

Обратим внимание, что определение термина «административная ответственность» в законодательстве Российской Федерации отсутствует. На наш взгляд, следует обратиться к позиции Россинского Б. В., по мнению которого, административная ответственность представляет собой «вид юридической ответственности, который выражается в назначении органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями, административного наказания лицу, совершившему правонарушение<sup>9</sup>». В свою очередь статья 2.1. Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) прямо устанавливает, что административным правонарушением признается «противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность<sup>10</sup>». Следовательно, составы экологических проступков и санкции за их совершение четко определяются КоАП РФ, а также в действующих на территории субъектов Российской Федерации законах об административных правонарушениях. Исходя из приведенных выше определений можно сформулировать понятие административной ответственности за экологические правонарушения, под которой следует понимать виновное действие либо бездействие физического

---

<sup>9</sup>Россинский, Б. В. Административное право: учебник / Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков, - 6-е изд., пересмотр. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 640 с. - (Высшее образование: Специалитет). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178721> (дата обращения 31.05.2023).

<sup>10</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023, с изм. от 17.05.2023) [Электронный ресурс] Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения 30.05.2023).

или юридического лица, посягающее на общественные отношения в сфере охраны окружающей среды и потребления природных ресурсов, за которые КоАП РФ или законами субъектов об административных правонарушениях предусмотрена ответственность.

В целом административным правонарушениям в области охраны окружающей среды и природопользования посвящена 8 глава КоАП РФ. Административная ответственность проявляется в применении административных санкций компетентным органом государственного экологического управления за совершение экологического правонарушения. Основаниями административной ответственности в рассматриваемой сфере являются наличие в деянии признаков состава экологического проступка, а также правовой нормы, устанавливающей запрет и содержащей санкцию за его нарушение. Стоит отметить, что как отмечает Черняев А. С., «административное правонарушение в сфере экологии и природопользования имеет сходную структуру с преступными деяниями в данной сфере, ввиду чего КоАП РФ в качестве главного условия привлечения к ответственности определяет отсутствие в совершенном нарушении признаков состава экологического преступления<sup>11</sup>».

Рассматривая административную ответственность в сфере охраны окружающей среды и природопользования, обратим внимание на виды административных взысканий, которые применяются в зависимости от характера совершенного правонарушения: предупреждение, административный штраф, возмездное изъятие предмета или орудия совершения правонарушения, конфискация предмета или орудия совершения правонарушения, лишение специального права, предоставленного данному гражданину, административное приостановление деятельности, административный арест и административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства. Как правило, за совершение одного административного правонарушения виновному лицу, уполномоченный орган или уполномоченное должностное лицо вправе назначить либо только основное, либо основное и дополнительное наказание. При этом конфискация орудия совершения правонарушения и административное выдворение могут применяться как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания.

Обратим внимание, что наиболее распространенной мерой административной ответственности за совершение экологического правонарушения является штраф, размер которого находится в прямой зависимости от степени общественной опасности нарушения и размера ущерба, нанесенного окружающей среде и рассчитывается на основе рыночной стоимости земель, водных биоресурсов или других объектов

---

<sup>11</sup>Черняев А. С. Административная ответственность за экологические правонарушения в Российской Федерации / Черняев А. С. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – С. 235.

административного правонарушения. Суммы налагаемых штрафных санкций должны быть перечислены на специальные счета государственных экологических фондов и направляются на проведение работ по устранению вреда окружающей среде и для проведения мероприятий по устранению последствий ущерба природе и снижению негативного воздействия, сохранению, а также восстановлению природной среды. При этом, оплата штрафа не является поводом для освобождения виновных лиц от обязанности возмещения причиненного ущерба, что аргументируется тем фактом, что, хотя штраф имеет материальный характер, он является мерой наказания, но не возмещением причиненного ущерба. Кроме того, непривлечение лица к административной ответственности не исключает возможности возложения на него обязанности по возмещению вреда окружающей среде.

В то же время, анализ санкций статей главы 8 КоАП РФ свидетельствует о том, что в большинстве случаев нарушения предусматриваются незначительные суммы штрафов, которые фактически не несут какой-либо существенной финансовой нагрузки на лицо и, как следствие, не выполняют такие функции наказания, как карательная и предупредительная. Так, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Радионова С. Г., отмечала, что «Итог нашей административной деятельности - это штраф. Но это совершенно не побуждает крупные предприятия-гиганты к какому-то устранению нарушений<sup>12</sup>». Данный факт свидетельствует о необходимости увеличения размеров административных штрафов за правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования по отдельным статьям главы 8 КоАП РФ, что позволит добиться снижения количества административных правонарушений в указанной сфере путём достижения таких целей административного наказания, как общая и частная превенция.

Таким образом, административная ответственность обладает высоким потенциалом в сфере обеспечения экологической безопасности и защиты окружающей среды. Вместе с тем, данный административно-правовой институт не совершенен. Так, зачастую штрафные санкции, применяемые в отношении правонарушителя, являются неэффективными, в связи с чем уместно говорить о необходимости увеличения размеров административных штрафов в данной области.

---

<sup>12</sup>Росприроднадзор выявил рост числа экологических нарушений в 2021 году. [Электронный ресурс] // ТАСС : сайт. 2023. URL: <https://tass.ru/ekonomika/12098637> (дата обращения 30.06.2023).

*Калюх Александра Юрьевна,  
студент 2 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ПОНЯТИЕ «ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ» В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Принципы организации и деятельности российской прокуратуры – это основополагающие требования к структурному построению системы органов прокуратуры и основным условиям ее функциональной деятельности, закрепленные в нормативных правовых актах и носящие общеобязательный характер. Эти принципы способствуют реализации функционального предназначения прокуратуры и играют важную роль в ее индивидуализации как уникальной системы государственных органов. Важно, что принципы существуют не разрозненно, а объединены в систему, то есть имеют устойчивые взаимосвязи как с внешней средой, так и между собой: изменение одного принципа, как правило, влечет за собой изменение остальных<sup>1</sup>.

Понятие «принцип» относится к числу универсальных и наиболее часто используемых. Он широко употребляется в разговорной речи, научной и учебной литературе, ему непосредственно уже в наше время посвящены обстоятельные работы. В этих работах анализировались общеправовые, межотраслевые, отраслевые и иные принципы права. Активно разрабатывались вопросы, связанные с отдельными принципами права. В тексте законов, подзаконных актов принципам отведены отдельные статьи. На основе принципов обосновывают свои решения высшие суды Российской Федерации. Все эти стороны понятия «принцип» наилучшим образом отражают их существо в юридической науке, и, следовательно, применимы для целей определения принципов прокурорской деятельности в целом и ее приоритетов в частности.

Необходимо отметить разнообразие научных взглядов относительно количества и состава этих принципов. Принципы организации и деятельности прокуратуры периодически становятся объектом объемных научных исследований, тематикой диссертаций на соискание ученых степеней. По нашему мнению, пройдя в своем развитии и становлении несколько исторических периодов, преобразились и утвердились следующие принципы организации и деятельности российской прокуратуры<sup>2</sup>:

– принцип законности,

---

<sup>1</sup> Анишина В.И., Гук П.А. Правовые основы судебной власти в РФ: учеб. пособие. М.: Юрлитинформ, 2019. С. 56.

<sup>2</sup> Ергашев Е.Р. Принципы прокурорского надзорно-охранительного права и его институтов: дис. д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2018. С. 55.

- принцип гласности,
- принцип независимости,
- принцип единства,
- принцип централизации.

При всем многообразии взглядов ученые, как правило, сходятся во мнении касательно отнесения к числу исследуемых принципов нескольких базовых, основных позиций, вытекающих из закрепления принципов в законодательных актах. Весьма убедительным с точки зрения научного анализа законодательства о прокуратуре представляется мнение профессора А. Ф. Смирнова о том, что в качестве основных принципов организации и деятельности российской прокуратуры необходимо выделять пять: единство системы органов прокуратуры, централизацию системы органов прокуратуры, независимость деятельности, законность деятельности, гласность. Эти пять принципов относятся к категории важнейших, имеющих общий (универсальный) характер, то есть отражают как статическую (организация), так и динамическую (деятельность) составляющую<sup>3</sup>.

Разумеется, полный перечень принципов организации и деятельности прокуратуры не исчерпывается указанными позициями: в законодательстве о прокуратуре Российской Федерации содержатся указания и на другие принципиальные положения, которые необходимо учитывать при построении системы органов прокуратуры и организации ее деятельности.

Принципы организации и деятельности российской прокуратуры оказывают решающее воздействие как на функциональное устройство, так и на индивидуализацию прокуратуры в государственном механизме, что также отражается и национальной безопасности государства. Первоочередными задачами прокуратуры, в целях обеспечения национальной безопасности, являются охраняемые законом интересы личности, общества и государства. Ни один другой государственный орган, входящий в Совбез Российской Федерации, не имеет таких широких полномочий при решении многоплановых задач при обеспечении национальной безопасности.

Исполнение законов как форма реализации права лежит в основе дисциплины и порядка во всех сферах общества и государства. Выявление, предупреждение, нейтрализация и устранение угроз национальной безопасности составляют одну из главных задач деятельности прокуратуры.

С учетом изложенного, а также высокой дискуссионности вопросов, касающихся функционального устройства прокуратуры, приходим к заключению, что законодательно сформулированных на настоящий момент принципов недостаточно для четкого формирования норм права, исключающих двойное толкование и не порождающих научных споров.

Нами сформулирован новый принцип организации и деятельности прокуратуры, который предлагается назвать принципом многофункциональности. В основу принципа легло одно из основных

---

<sup>3</sup> Иванов В.В. Основные направления деятельности прокуратуры. М.: Юрайт, 2021. С. 32.

свойств российской прокуратуры как организационной системы – многофункциональность. Принцип многофункциональности можно сформулировать как требование к структурному построению и функциональному устройству прокуратуры Российской Федерации осуществляться с учетом присущего прокуратуре свойства реализовывать систему возложенных на нее функций для достижения единой цели – исполнения своего предназначения в государстве (обществе). Единая цель конкретизируется в закрепленных в законе целях прокуратуры: обеспечении верховенства закона, единства и укрепления законности, защите прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Полагаем, что принцип законности, положенный в основу организации и деятельности прокуратуры, необходимо рассматривать как принцип и ее организации, и ее деятельности. Таким образом, принцип законности, реализующийся в организации и деятельности прокуратуры, можно считать двусоставным. Представляется, что для правильного понимания и реализации исследуемого нами принципа в статье 4 Закона о прокуратуре необходимо закрепить термин принципа законности организации и деятельности прокуратуры, определив его как: принцип исполнения органами прокуратуры, ее должностными лицами требований законов, действующих на территории Российской Федерации, при осуществлении надзора и иных ненадзорных функций за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов; принцип, в соответствии с которым организована система органов прокуратуры

Необходимо отметить, что все принципы организации и деятельности прокуратуры нуждаются в определении для них терминов и описании понятий в статье 4 Закона о прокуратуре. Полагаем, что для достижения единообразного мнения и внесения изменений в закон необходимо проанализировать и обобщить все предложенные ранее в науке о прокурорской деятельности термины и определения понятий принципов, что может выступить предметом отдельного исследования.

*Канёса Дарья Сергеевна  
студент 1 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ЗНАЧЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Национальная безопасность Российской Федерации – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних



и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны<sup>4</sup>. Такое толкование данного понятия закреплено в Указе Президента Российской Федерации от 02.07.2021 №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Угрозой национальной безопасности, согласно этому же Указу Президента, является совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации.

Основными внутренними угрозами национальной безопасности нашей страны называют:

1. попытки насильственного изменения конституционного строя;
2. планирование, подготовка и осуществление действий по нарушению и дезорганизации функционирования органов государственной власти и управления, нападений на государственные, народно-хозяйственные, военные объекты, объекты жизнеобеспечения и информационной инфраструктуры;
3. деятельность незаконных вооруженных формирований;
4. незаконное распространение (оборот) на территории Российской Федерации оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и т.д.;
5. широкомасштабная деятельность организованной преступности, угрожающей политической стабильности в масштабах субъекта Российской Федерации;
6. деятельность сепаратистских и радикальных религиозно-националистических движений в Российской Федерации;
7. коррупционная деятельность.

Несмотря на разную природу и множество особенностей каждого вида угроз, приведенных выше, все они по своей сущности являются правонарушениями. Причины правонарушений можно разделить на следующие категории: экономические, политические, социальные и нравственные. Они являются питательной средой для различного рода злоупотреблений, хищений, коррупции, взяточничества, посягательств на жизнь и здоровье людей. Порождением совокупности всех этих видов причин является коррупция.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» дает такое определение данному понятию: злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим

---

<sup>4</sup>Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 года №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262) // (дата обращения 04.06.2023)

лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; также совершение указанных деяний, от имени или в интересах юридического лица<sup>5</sup>.

Часто в научной литературе по теории государства и права, при рассмотрении вопроса правонарушений, коррупцию относят к причинам роста преступности в государстве. Правонарушитель понимает, что может избежать наказания, защитившись от закона взяткой, его не пугает ответственность, он продолжает пренебрегать законом в корыстных целях.

В пример можно привести научный труд кандидатов юридических наук Корсантия А.А. и Максименко И.В., посвященный причинам преступности в Российской Федерации. Авторы называют безнаказанность за совершение преступления и правонарушение одним из самых мощных по криминогенности факторов детерминации преступности в России. Также они отмечают: «В качестве фактора, влияющего на состояние преступности в стране, коррупция, в первую очередь, оказывает негативное влияние на отношение населения к деятельности гражданских институтов и правоохранительных органов»<sup>6</sup>.

Однако эту тему можно рассматривать и с другой стороны.

Согласно федеральному закону, коррупция является преступлением и наказывается применением мер уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Причины рассматриваемого общественно опасного явления можно разделить на несколько категорий. Одним из главных источников коррумпированности общества является общественный кризис, сопровождающийся высоким уровнем пренебрежения к праву, правовым нигилизмом, нравственной неустойчивостью. К политическим причинам коррупции относятся безответственность исполнительной власти перед законодательной (представительной) и судебной властями; наличие множества бюрократических разрешительных процедур, запретов на осуществление определенного вида деятельности; отсутствие должного общественного контроля со стороны институтов гражданского общества за функционированием чиновничьего аппарата и т.д. Экономическими причинами коррупции являются рост теневой экономики страны, занятие предпринимательской деятельностью членами семьи чиновника и т.д. Среди причин существования коррупции следует назвать и правовые факторы,

---

<sup>5</sup> Федеральный закон от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу 06.02.2023) // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262) // (дата обращения 04.06.2023).

<sup>6</sup> Корсантия А.А., Максименко И.В. Основные причины детерминации преступности в Российской Федерации // Право и безопасность. 2009. №2. - С 31.

выражающиеся в несовершенстве действующего антикоррупционного законодательства.

Итак, можно проследить сходство между причинами и предпосылками коррупции и факторами, определяющими уровень преступности, описанными ранее.

Коррупция является причиной преступности. Она же – следствие.

Коррупция порождает коррупцию. Этот замкнутый круг на данном этапе развития общества не прерывается. Говорят, что вечный двигатель изобрести невозможно, но человечество не замечает, что уже находится внутри этого вечного двигателя.

Уровень преступности в обществе непосредственно связан с уровнем коррумпированности, преодолеть одно явление, не затрагивая другое – невозможно. Искоренив коррупцию, как одну из причин существования и развития преступности, государство сможет обеспечить внутреннюю национальную безопасность на более высоком уровне. В связи с этим В Российской Федерации активно разрабатываются и применяются меры обеспечения противодействия коррупции. В федеральном законодательстве закреплены такие основные направления деятельности по данному вопросу, как формирование общественной нетерпимости к коррупционным проявлениям, антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов, предъявление особых требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей, установление юридической ответственности за коррупционные действия.

Темой исследования является «значение антикоррупционных мер для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации», однако, стоит упомянуть, что гораздо большее значение имеет не принятие мер, а их реализация, исполнение, отсутствие нарушений в этой сфере. Несмотря на наличие некоторых пробелов, Российское законодательство детально продумано, регламентирует все необходимые положения жизни общества и направлено, в первую очередь, на поддержание прав и свобод человека, как высшей ценности государства. Многие правовые акты, необходимые для нормального функционирования социально-правового государства, были изданы еще на этапе становления Российской Федерации как независимой суверенной державы и в нынешнее время могут лишь подвергаться обновлению и улучшению. Однако даже одна новая строка в федеральном законе, новая статья в уголовном или административном кодексе способна спасти общество от большого количества правонарушений.

Именно поэтому принятие и реализация антикоррупционных мер необходима для поддержания национальной безопасности Российской Федерации, для политической и социальной стабильности государства и процветания нашей страны.

*Кандаурова Маргарита Алексеевна,  
Сеитмедиева Инает Ремзиевна  
студенты 2 курса  
Крымского филиала  
Российского государственного  
университета правосудия*

## **НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

В современном мире экономические вопросы имеют решающее значение для обеспечения национальной безопасности. Налоговый контроль является одним из важнейших инструментов в этом процессе. Налоговым контролем признается деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением законодательства о налогах и сборах.<sup>1</sup> Некоторые ученые определяют налоговый контроль как совокупность мер государственного регулирования, которые обеспечиваются в целях осуществления эффективной государственной финансовой политики экономической безопасности России и соблюдением государственных и муниципальных фискальных интересов.<sup>2</sup>

Актуальность исследования заключается в том, что отсутствие налогового контроля может привести к серьезным последствиям для экономики и государства в целом.

Во-первых, неуплата налогов приводит к сокращению доходов государства и, соответственно, к нарушению социально-экономического развития страны.

Во-вторых, неуплата налогов стимулирует развитие теневой экономики, которая является одним из основных источников финансирования преступных группировок и террористических организаций. В связи с этим, налоговый контроль является неотъемлемой частью борьбы с терроризмом и преступностью.

В-третьих, неуплата налогов создает неравенство в обществе, поскольку часть населения несет большую налоговую нагрузку за всех, в то время как другая часть избегает налоговых обязательств. Это приводит к ухудшению социально-экономической ситуации в стране, неравенству в доходах населения и потенциальным конфликтам.

Отметим, что Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» закрепляет, что одним из направлений обеспечения национальной безопасности является обеспечение государственной и общественной

---

<sup>1</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2023) // «Собрание законодательства Российской Федерации», № 31, 03.08.1998, ст. 3824.

<sup>2</sup> Сафонова А.В. О значении налогового контроля в системе государственного финансового контроля // Устойчивое развитие науки и образования. - 2021. - № 12 (63). - С. 5-9.

безопасности, где подчеркивается актуальность проблемы совершения преступлений в кредитно-финансовой сфере.<sup>3</sup>

К основным задачам налогового контроля можно отнести следующее:

- 1) борьба с налоговыми преступлениями;
- 2) контроль за финансовыми потоками в стране;
- 3) выявление недобросовестных и безответственных налогоплательщиков, а также привлечение к ответственности неплательщиков налогов и сборов.<sup>4</sup>

Рассмотрим одну из главных задач налогового контроля – борьба с налоговыми преступлениями. Неуплата налоговых платежей может привести к значительным финансовым потерям для государства. Налоговые преступления могут быть связаны с мошенничеством, взяточничеством, подделкой документов, скрыванием доходов и другими видами экономических преступлений. Необходимость налогового контроля для борьбы с налоговыми преступлениями становится ещё более актуальной в условиях экономического кризиса, когда рост социально-экономической напряженности может спровоцировать увеличение количества экономических преступлений, в том числе налоговых.

В налоговой отрасли преступления - это комплекс деяний, объектом которых являются правоотношения, возникающие в ходе уплаты налогов, страховых взносов и других сборов. В состав этих отношений входит контроль над полнотой и своевременностью уплаты налогов, страховых взносов и сборов. Помимо этого, налоговая преступность распространяется на поступление материальных средств в бюджеты всех уровней государства, которые взимаются с организаций и населения.

В действующем на данный момент уголовном законодательстве Российской Федерации такое понятие, как «налоговое преступление», отсутствует. Ввиду того что законодатель не предоставляет легального определения данному понятию, необходимо обращаться к тем определениям этого понятия, которые даются учеными и специалистами в области юриспруденции. Очевидно, что формирование общей концепции относительно определения термина «налоговое преступление» даст возможность контролировать это негативное явление на более эффективном уровне.

Отметим, что в случае введения в законодательство понятия «налоговые преступления», и раскрытия его сущности, правоохранительные органы и суды смогут правильно определять и использовать по отношению к данным явлениям единый подход.<sup>5</sup> По мнению М. И. Середа преступления

---

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 05.07.2021, № 27 (часть II), ст. 5351

<sup>4</sup> Селезнева Е.И. Налоговый контроль как способ борьбы с налоговыми правонарушениями // Обеспечение экономической безопасности России в современных условиях. Сборник статей. Москва, - 2018. – С. 368

<sup>5</sup> Середа И.М. Совершенствование назначения и исполнения уголовного наказания за преступления против налоговой системы // Всероссийский криминологический журнал. - 2016. - №3. [Электронный ресурс]. URL:

в сфере налоговой деятельности, т.е. налоговыми преступлениями являются деяния, совершенные в пределах определенного субъекта, осуществляющего хозяйственную деятельность, и которые влекут неблагоприятные экономические последствия в сфере формирования бюджета, а также сборов налогов с физических и юридических лиц.<sup>6</sup>

На современном этапе развития законодательства присутствуют проблемы при квалификации того или иного налогового преступления. Это обусловлено тем, что в законодательстве, в частности, в Уголовном кодексе Российской Федерации самостоятельная глава для налоговых преступлений отсутствует. Соответственно понятия «налогового преступления» и «преступления в сфере налогообложения» необходимо разграничивать. Как отмечает А. Г. Кот, налоговые преступления – это умышленные общественно опасные деяния, посягающие в той или иной степени на налоговые правоотношения, и которые не допускаются к совершению нынешним законодательством.<sup>7</sup>

Анализируя вышесказанное, рассмотрим сущность и содержание налоговых правоотношений, на которые, собственно, и нацелены налоговые преступления.<sup>8</sup> Они состоят из отношений, которые связаны с совершением действий в сфере налогообложения, к примеру, исчисление и уплата налогов. Помимо этого, можно выделить различные сборы в бюджеты разных уровней и страховые взносы. Также можно акцентировать внимание на правоотношения в сфере налогового контроля, в частности ответственность должностных лиц за неправомерные действия, выраженные во введении и взимании различных сборов и страховых взносов.<sup>9</sup>

В подавляющем количестве случаев фактором, который подталкивает юридическое лицо (руководителя организации) или индивидуального предпринимателя на совершение налогового преступления, являются следующие мотивы.

Во-первых, неквалифицированное мошенническое поведение других лиц с основной целью введения добросовестных предпринимателей в заблуждение относительно проблем приобретения прав в отношении структуры и способов льгот по снижению налогов, что в конечном итоге наносит определенный ущерб как государству, так и предпринимателю;

Во-вторых, высокий уровень коррупции в правоохранительных и налоговых органах в виде мнимых или искусственных побуждений и угроз,

---

<https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-naznacheniya-i-ispolneniya-ugolovnogo-nakazaniya-za-prestupleniya-protiv-nalogovoy-sistemy-1> (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>6</sup> Серда И.М. Налоговые преступления: совершенствование законодательной регламентации и назначения наказания // Сибирский юридический вестник. - 2016. - №4. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovye-prestupleniya-sovershenstvovanie-zakonodatelnoy-reglamentatsii-i-naznacheniya-nakazaniya> (дата обращения: 22.05.2023).

<sup>7</sup> Кот А.Г. Уголовная ответственность за преступления в сфере налогообложения: По материалам России, Беларуси, Литвы и Польши: диссертация кандидата юридических наук: 12.00.08. - Москва, -1995. – С.98

<sup>8</sup> Зрелов А. П., Краснов М. В. Налоговые преступления. — М.: Статус-кво, - 2017. — С. 102

<sup>9</sup> Гладких В. И. Уклонение от уплаты налогов: оптимизация или правонарушение? // Налоговая политика и практика. — 2019. — № 11. — С. 34

побуждающих юридических лиц ненадлежащим образом исполнять свои налоговые обязательства с целью получения незаконно нажитого имущества, подорвал доверие граждан к государственным институтам и, как следствие, подорвал национальную стабильность;

В-третьих, попытка юридического лица приобрести незаконную материальную емкость на рынке путем демпинга на производимые им услуги или продукцию;

В-четвертых, сокрытие предпринимателями налоговых платежей в государственный бюджет и различные внебюджетные фонды с целью приобретения незаконного богатства.

Также важной задачей налогового контроля является контроль за финансовыми потоками в стране. Необъяснимые доходы могут быть связаны с легализацией преступных доходов, финансированием экстремистских организаций, финансированием терроризма и другими видами экономических преступлений. Задача налогового контроля в этом случае заключается в том, чтобы идентифицировать и остановить нелегальный капитал.

Таким образом, налоговый контроль является важной составляющей национальной безопасности России. Контроль за уплатой налоговых платежей, борьба с налоговыми преступлениями и контроль за финансовыми потоками позволяют обеспечить экономическую стабильность и развитие, укрепление государственного суверенитета, а также повышение социального благосостояния граждан. В то же время, ФНС должна соблюдать выполнение своих обязанностей в рамках закона и придерживаться принципов публичности и прозрачности. Это создает предпосылки для создания благоприятной и правовой среды для развития экономики России и обеспечения ее национальной безопасности.

*Качура Дмитрий Федорович,  
студент 2 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ В АНТИКОРРУПЦИОННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЕ БРИКС**

Одной из самых актуальных проблем современного российского общества на текущем этапе его развития является коррупция. Коррупция действует через границы и отрасли на всех уровнях правительства, общества и экономики. Ее последствия невозможно переоценить: она порождает бедность, увеличивает неравенство, стимулирует преступность и угрожает национальной безопасности государства. Именно поэтому одним из национальных интересов Российской Федерации в «Стратегии национальной

безопасности Российской Федерации», утвержденной указом президента Российской Федерации от 02.07.2021 №400, закрепляется искоренение коррупции.

Коррупция может произойти где угодно: в бизнесе, судах, СМИ и в гражданском обществе, а также во всех секторах от здравоохранения и образования до инфраструктуры и спорта. В ней могут участвовать политики, государственные чиновники, государственные служащие, деловые люди, представители общественности и широкий круг иных лиц.

Вопросы противодействия коррупции уже давно перешли с внутригосударственного этапа на международный. В этой связи многими государствами создаются различные международные объединения и организации, целью которых является исследование такого явления как коррупция и совместная борьба с ним. Такими организациями является, например, Организация Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР), Группа государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), Антикоррупционная рабочая группа БРИКС.

БРИКС - это аббревиатура, придуманная для обозначения ассоциации пяти развивающихся национальных экономик: Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки. Она была создана по инициативе российского руководства в 2006 году для координации действий вышеупомянутых стран с целью коллективного увеличения темпов экономического роста.

Саммиты глав государств и правительств стран БРИКС проводятся с 2009 года. В рамках саммитов обсуждаются наиболее важные вопросы совместных действий и существующие проблемы. Каждый саммит завершается принятием декларации лидеров. Помимо саммитов, в рамках БРИКС ежегодно организуется около 100 мероприятий, в том числе 15 встреч на уровне министров.

Существуют форумы гражданского общества БРИКС, парламентские и молодежные форумы, а также отдельный медиа-саммит. Повестка дня этих мероприятий охватывает многочисленные вопросы научно-технического, культурного, политического и в первую очередь финансового характера.

Форум БРИКС не имеет каких-либо официальных правовых документов, регулирующих его деятельность, уставов или секретариата. В нем председательствует страна, принимающая саммит, и координирует все текущие мероприятия. Председательство ежегодно сменяется в соответствии с позицией названия каждой страны в аббревиатуре: Россия занимала пост председателя в 2020 году после Бразилии. В этом году Южная Африка взяла на себя председательство и передаст его России уже в 2024 году.

В 2015 году лидеры стран БРИКС по инициативе российского руководства приняли решение о создании Антикоррупционной рабочей группы БРИКС (далее – Группа) с участием представителей национальных дипломатических служб и правоохранительных органов.

Основными задачами Группы являются: проведение совместных образовательных программ по противодействию коррупции для



государственных служащих; организация семинаров и конференций по вопросам противодействия коррупции; координация обмена опытом национальных правоохранительных органов в расследовании коррупционных преступлений; более широкое использование инструментов борьбы с коррупцией, в частности путем укрепления сотрудничества в области возвращения активов.

Заседания Группы проводятся три раза в год параллельно с другими международными антикоррупционными форумами. В ходе таких встреч страны-участницы обмениваются своим опытом и наилучшими практиками в области борьбы с коррупцией и принимают коллективные решения по ключевым направлениям деятельности группы. Например, Группа на своем заседании в Токио (Япония) 21 января 2019 года приняла решение о запуске международного молодежного конкурса социальной антикоррупционной рекламы «Вместе против коррупции!» в странах БРИКС<sup>1</sup>.

Так, например, по случаю Международного дня борьбы с коррупцией 1 декабря 2020 года состоялся Круглый стол экспертов БРИКС по антикоррупционному образованию и профессиональной подготовке.

Мероприятие было организовано Антикоррупционной рабочей группой БРИКС в соответствии с приоритетами ее деятельности, определенными российским председательством в 2020 году. На данный момент «Круглый стол» является крупнейшей экспертной инициативой БРИКС по борьбе с коррупцией<sup>2</sup>.

Программа состояла из трех сессий: по повышению осведомленности общественности о коррупции, антикоррупционному образованию в университетах и подготовке специалистов-практиков и должностных лиц по борьбе с коррупцией. В мероприятии приняли участие ведущие эксперты, ученые, преподаватели университетов, практики, представители частного сектора и гражданского общества стран БРИКС, а также специалисты Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) и Международной академии по борьбе с коррупцией (ИАСА).

Представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации пригласил партнеров по БРИКС использовать плакаты и видеоролики, представленные на совместном международном молодежном конкурсе социальной рекламы «Вместе против коррупции!» в своих мероприятиях по повышению осведомленности.

По результатам круглого стола Группа подготовила и приняла Концептуальный документ о перспективах сотрудничества стран БРИКС в области антикоррупционного образования. Кроме того, в развитие этого

---

<sup>1</sup>Антикоррупционный центр НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://anticor.hse.ru/en/main/organization/BRICS> (дата обращения: 25.05.2023)

<sup>2</sup>Министерство иностранных дел Российской Федерации, «На экспертном мероприятии БРИКС по борьбе с коррупцией, 1 декабря 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_safety/crime/anti-corruption/1822673/?lang=en](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/crime/anti-corruption/1822673/?lang=en) (дата обращения: 25.05.2023)

мероприятия российское председательство организовало совместно с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Международной академией по борьбе с коррупцией два антикоррупционных тренинга для университетских преподавателей и практиков из стран БРИКС в Австрии в 2021 году<sup>3</sup>.

В 2022 году, 13 июля, состоялась встреча руководителей ведомств, ответственных за противодействие коррупции в странах БРИКС. Делегацию от Российской Федерации представлял начальник Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции Андрей Сергеевич Чоботов.

В рамках данного мероприятия состоялся обстоятельный обмен мнениями по основным вопросам глобальной антикоррупционной повестки дня. Кроме того, были рассмотрены возможности дальнейшего укрепления сотрудничества между странами БРИКС в поддержку усилий, предпринимаемых на национальном уровне в области противодействия коррупции.

В своем обращении к участникам мероприятия Андрей Сергеевич Чоботов поделился опытом укрепления системы профилактики и выявления коррупционных правонарушений, в том числе с использованием информационных технологий и возможностей искусственного интеллекта, совершенствования профильного законодательства, прежде всего, в части декларирования цифровых активов публичными должностными лицами, реализации мер поощрения антикоррупционного образования и просвещения.

Российский дипломат подчеркнул, что регулярный обмен передовыми наработками и осуществление совместных проектов БРИКС, включая тематические конференции, обучающие семинары и тренинги для специалистов-практиков, являются важным подспорьем для усилий по противодействию коррупции на национальном уровне.

По итогам встречи была дана высокая оценка деятельности Антикоррупционной рабочей группы БРИКС, созданной по инициативе российского председательства в «пятерке» в 2015 г. и позволяющей на регулярной основе координировать подходы к ключевым проблемам в области противодействия коррупции. Затем, представителями пяти стран было принято министерское коммюнике БРИКС. В документе выражается приверженность «пятерки» укреплению принципов честности и неподкупности в государственном и частном секторах, наращиванию взаимодействия между компетентными органами пяти стран в целях более эффективной борьбы с доходобразующими преступлениями, активизации сотрудничества в сфере возвращения активов. Подчеркивается, что к настоящему времени БРИКС накопили существенный опыт совместной

---

<sup>3</sup> Иванов Э.А. «Правовое регулирование антикоррупционного комплаенс-контроля в компаниях стран БРИКС»– 2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://publications.hse.ru/articles/145901195> (дата обращения: 25.05.2023)

работы на антикоррупционном треке, который необходимо и далее преумножать<sup>4</sup>.

Так, исследовав основные направления работы как всей организации БРИКС, так и Антикоррупционной рабочей группы БРИКС, созданной относительно недавно, можно сделать вывод о том, что развитие сотрудничества между странами БРИКС на текущем этапе является приоритетным направлением для укрепления позиций Российской Федерации на международной арене. Именно Российская Федерация сыграла ключевую роль при создании ассоциации пяти развивающихся национальных экономик, по инициативе Российской Федерации была создана и Антикоррупционная рабочая группа БРИКС, российские представители ведут активное развитие сотрудничества между этими пятью государствами в области противодействия коррупции, создавая различные площадки, проводя семинары и тренинги и проводя иные мероприятия, способствующие искоренению коррупции как в России, так и в странах БРИКС, что необходимо для дальнейшего эффективного экономического сотрудничества с этими государствами.

*Ковалишина Ксения Викторовна  
студент 4 курса  
Крымского филиала  
Российского государственного  
университета правосудия*

## **ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В настоящее время, вопросы обеспечения информационной безопасности в государстве сегодня как никогда актуальны, а вопросы обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних приобрели особую значимость и выдвигаются на первый план, что подчёркивает необходимость научных исследований в указанной сфере. В Российской Федерации разработано и введено в действие большое количество нормативно-правовых актов, направленных на защиту несовершеннолетних, в том числе и в информационной среде.

В пп. «в» п. 2 Доктрины информационной безопасности Российской Федерации даётся следующее определение информационной безопасности: «состояние защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальная целостность и

---

<sup>4</sup> Министерство иностранных дел Российской Федерации, «О Министерской встрече БРИКС по противодействию коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1822046/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1822046/) (дата обращения: 28.05.2023)

устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, оборона и безопасность государства».<sup>5</sup>

Отметим, что в ч. 4 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», закреплено следующее понятие: «информационная безопасность детей - состояние защищённости детей, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией вреда их здоровью и (или) физическому, психическому, духовному, нравственному развитию».<sup>6</sup>

Однако, информация, которая сегодня находится в открытом доступе и является легкодоступной, не всегда оказывает положительное воздействие на людей, в том числе и несовершеннолетних, а зачастую, напротив, оказывает деструктивное воздействие на их ещё не окрепшую психику. Обращает также на себя такое явление, сопутствующее цифровой трансформации, как формирование у потребителей цифрового контента «клипового сознания», при котором знания носят не системный, а фрагментарный и разрозненный характер, ценность информации определяется не содержанием, а яркостью образов и оказываемым эмоциональным воздействием.<sup>7</sup>

В пп. 3-5 п. 8 Указа Президента Российской Федерации от 17.05.2023 № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года», перечислены основные виды угроз для несовершеннолетних.<sup>8</sup>

Так, в различных социальных сетях («ВКонтакте», Instagram<sup>9</sup>, TikTok, Like и др.), видеосервисах YouTube, мессенджерах Telegram, Whatsapp широкое распространение приобретают сообщества, видеоролики, которые пропагандируют употребление наркотиков среди несовершеннолетних, токсикоманию, идеи совершения суицида, «селфхарма». Не менее опасными являются сообщества, которые пропагандируют экстремизм и терроризм. Также, представляют вред для несовершеннолетних различные субкультуры.

Сулейманов С. Т. Кучинская А. В. указывают на то, что: «особое внимание со стороны правоохранительных органов должно уделяться компьютерным играм с деструктивным, агрессивным содержанием, к

<sup>5</sup>Указа Президента Российской Федерации от 5.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // [Электронный ресурс] // [Режим доступа]: <https://docs.cntd.ru/document/420384668?marker=6560Ю>

<sup>6</sup>Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // [Электронный ресурс] // [Режим доступа]: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108808/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/)

<sup>7</sup>Гаврилин, Ю. В. Совершенствование правовых средств защиты несовершеннолетних от деструктивного информационного контента / Ю. В. Гаврилин // Взгляд в будущее: актуальные вопросы воспитания и защиты детей: Сборник материалов научно-практической конференции, Калуга, 10 сентября 2021 года. – Калуга: Издательство Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, 2022. – С. 46-49.

<sup>8</sup>Указа Президента Российской Федерации от 17.05.2023 № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // [Электронный ресурс] // [Режим доступа]: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305170008?index=3>

<sup>9</sup>Признана экстремистской и запрещена на территории Российской Федерации.

которым у подростков в сетях имеется очень лёгкий доступ. Такие игры существенно влияют на сознание ребёнка, учат его решать проблемы силовыми методами, вызывают тревожность, жестокость, раздражительность, эмоциональную неуравновешенность.»<sup>10</sup>

Отметим, что российское законодательство предусматривает как административную, так и уголовную ответственность за нарушения в указанной сфере. Проведённый нами анализ статистических данных, опубликованных Судебным Департаментом при Верховном Суде, позволяет констатировать следующее: - по ст. 6.17 КоАП РФ в 2022 году поступило 168 дел, из них было рассмотрено- 174 дела, подвергнуто наказанию – 131 лицо, в качестве меры наказания вынесено 31 письменное предупреждение и назначено 97 административных штрафов.<sup>11</sup>

- в 2021 году поступило 295 дел, было рассмотрено- 305 дел, подвергнуто наказанию- 249лиц, в качестве меры наказания вынесено 49 письменных предупреждений и назначено 199 административных штрафов.<sup>12</sup>

- в 2020 году поступило 333 дела, было рассмотрено- 339 дел, подвергнуто наказанию – 261 лицо, в качестве меры наказания вынесено 26 письменных предупреждений и назначено 234 административных штрафа.<sup>13</sup> Как мы видим, количество дел, рассматриваемых по ст. 6.17 КоАП РФ нельзя назвать активным. Можно отметить, что оно уменьшилось, однако это не говорит о снижении количества совершаемых нарушений, речь идёт скорее о неэффективности проводимых мероприятий. Примечательно, что также закреплены и иные составы правонарушений, направленные на защиту несовершеннолетних от влияния деструктивной информации (напр. ст. 6.21.1, ст. 6.21.2, ст. 13.21 КоАП РФ и др.).

Как указал в своём выступлении в рамках XII Международного Форума безопасного Интернета, эксперт Лиги безопасного Интернета

<sup>10</sup>Сулейманов, С. Т. Информационная безопасность подростков в Интернете как фактор предупреждения преступности несовершеннолетних / С. Т. Сулейманов, А. В. Кучинская // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2020. – № 1(25). – С. 94-96.

<sup>11</sup>Данные судебной статистики. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях»; Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2022 год. [Электронный ресурс] // [Режим доступа]: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7645>

<sup>12</sup>Данные судебной статистики. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях»; Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2021 год. [Электронный ресурс] // [Режим доступа]: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6120>

<sup>13</sup> Данные судебной статистики. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях»; Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2020 год. [Электронный ресурс] // [Режим доступа]:<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5671>

Никита Павлухин: «Дети не определяют, что такое опасный контент. Почему так? Потому что для них он уже стал частью нормы».<sup>14</sup>

Таким образом, несмотря на достаточно разработанную правовую регламентацию, направленную на обеспечение защиты и безопасности несовершеннолетних от воздействия на них деструктивной информации, имеется ряд сложностей при её реализации, что зачастую приводит к негативным последствиям. Однако, не следует забывать о том, что блокировка одних интернет-ресурсов приводит к появлению других, зачастую ещё более опасных, именно поэтому, на наш взгляд, целесообразнее проводить комплексную работу по защите несовершеннолетних.

Как отмечают Колобаева Н. Е., Несмеянова С. Е., решение проблемы обеспечения информационной безопасности детей видится не в усилении ограничительных мер, а в распределении рисков между участниками правоотношений. <...> осведомлённость несовершеннолетнего о безопасной работе в сети и выполнение родителями и образовательными учреждениями обязанностей по формированию у ребёнка соответствующих навыков также способны стать гарантией того, что способная причинить вред ребёнку информация не попадёт в сеть,<sup>15</sup> с чем трудно не согласиться. Однако, также необходимо улучшить контроль для более успешного выявления фактов негативной информации и дальнейшей её блокировки. Также необходимо пересмотреть существующие составы правонарушений и преступлений, с целью дополнения их нормами, касающихся непосредственно киберпространства. Ещё одним шагом является дополнение Критериев оценки материалов, подлежащих блокировке на территории Российской Федерации, поскольку они не являются исчерпывающими и не позволяют в полной мере предотвратить распространение деструктивной информации. Мы считаем, что указанные меры будут способствовать снижению распространения негативной информации, и как следствие, сократиться негативное воздействие на детей.

---

<sup>14</sup> Лига безопасного Интернета. Вопреки западным угрозам: Форум безопасного Интернета определил перспективы развития Рунета [Электронный ресурс] // [Режим доступа]: <https://ligainternet.ru/forum-bezopasnogo-interneta-opredelil-perspektivy-razvitiya-runeta/>

<sup>15</sup> Колобаева, Н. Е. Информационная безопасность несовершеннолетних и право на доступ в Интернет / Н. Е. Колобаева, С. Э. Несмеянова // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2020. – № 6. – С. 14-21.

*Кожушный Николай Александрович  
курсант 1 курса рядовой полиции  
Крымского филиала Краснодарского  
университета Министерства  
внутренних дел России*

## **БЕЗОПАСНОСТЬ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ КАК ГАРАНТИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЖИЗНЬ**

Число погибших на дорогах стабильно уменьшаются, об этом свидетельствует статистика<sup>1</sup>:

Год	2020	2021	2022
РФ	16152	14874	14172
Республика Крым	265	217	199
г. Симферополь	20	16	17

Такие результаты являются следствием планомерной работы государства, в лице уполномоченных органов.

Конституция России закрепляет право на жизнь в качестве абсолютного права. Никто не может быть произвольно лишен жизни. Таким утверждением государство гарантирует нам безопасность пребывания на улицах, защиту от произвола органов власти. В своем докладе мы остановимся на безопасности дорожного движения как одном из аспектов реализации права на жизнь

Безопасность в данной сфере достигается разработкой различных программ, в настоящее время реализуется Федеральная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения», которая утверждена постановлением правительства Российской Федерации от 30.11.2022 №2198. Изданием различных нормативно-правовых актов, увеличением санкций за нарушение установленных правил дорожного движения, освещением через СМИ информации о произошедших ДТП.

Основным документом, определяющим порядок передвижения на улицах, являются правила дорожного движения. Ответственность за их нарушения устанавливается Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2023)<sup>2</sup>, Уголовным кодексом Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ<sup>3</sup>.

Особую озабоченность, в аспекте поднятой темы, вызывают средства индивидуальной мобильности. Мы живем во времени, когда хорошо развиты инновационные технологии, автомобили, техника, различные транспортные средства, механические и т.д. О необходимости расширения перечня транспортных средств и введения нового термина средство индивидуальной

<sup>1</sup> Сведения о показателях состояния безопасности дорожного движения. Режим доступа - <http://stat.gibdd.ru/>

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2023)

<sup>3</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ

мобильности (далее СИМ) говорили давно. По статистике, число ДТП с электросамокатами за год (2021-2022) выросло на 35%. При этом она не учитывает инциденты вне зоны ответственности ГИБДД — например, в парках, скверах. В 2021 году в ДТП с участием электросамокатов погибли 20 человек, а в 2020 году — семь. Всего таких ДТП в 2021 году было 672, в них пострадали 704 человека<sup>4</sup>. С января по июнь 2022 года в России произошло 370 дорожно-транспортных происшествий с участием электросамокатов, гироскутеров и прочих средств индивидуальной мобильности; погибли в результате инцидентов 6 человек.<sup>5</sup>

06 октября 2022 году, вопреки пессимистичным прогнозам, ПДД были дополнены долгожданным положением о СИМ, под которым понимается - транспортное средство, имеющее одно или несколько колес (роликов), предназначенное для индивидуального передвижения человека посредством использования двигателя (двигателей) (электросамокаты, электроскейтборды, гироскутеры, сигвеи, моноколеса и иные аналогичные средства)<sup>6</sup>. С 01 марта 2023 года они являются полноценными участниками дорожного движения и, исходя из содержания ст.1079 Гражданского кодекса России, владельцы СИМ будут нести юридическую ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. Теперь передвижение на таком транспорте будет урегулировано специальными дорожными знаками. Так же на (СИМ) устанавливаются определенные ограничения, скорость на них не должна превышать 25км/ч и масса данного средства не более 35кг.<sup>7</sup>

Эти ограничения устанавливаются для обеспечения безопасности граждан, ведь в настоящее время все наблюдается рост смертности людей с участием средств индивидуальной мобильности. Например, в 2021 году за шесть месяцев на территории Российской Федерации произошло 180 ДТП с участием электросамокатов, еще 188 получили повреждение. В связи с этим все увеличивается количество нормативно-правовых актов регулирующие сферу электротранспортных средств. Так же хочется отметить, что сотрудники ГИБДД, все чаще начинают уделять внимание на (СИМ) и этим предупреждают прежде всего владельца транспорта, как-либо информируя гражданина, что не внимательная езда может привести к негативным последствиям.<sup>8</sup>

Государство всеми силами координирует работу направленную на обеспечение безопасность граждан. Однако до сих пор остаются не

<sup>4</sup> Набаткина К. Колесо с фортуной – [Электронный ресурс]- Режим доступа: <https://iz.ru/1356116/kseniia-nabatkina/koleso-s-fortunoi-chislo-avarii-s-elektrosamokatami-vyroslo-na-35>

<sup>5</sup> В МВД зафиксировали двойной рост смертности в авариях с электросамокатами – [Электронный ресурс]- Режим доступа: <https://www.pnp.ru/social/v-mvd-zafiksirovali-rost-chisla-avarii-s-elektrosamokatami.html>

<sup>6</sup> О правилах дорожного движения (с изменениями и дополнениями): Постановление Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 – [Электронный ресурс]- Режим доступа <https://internet.garant.ru/#/compare/77322334/1305770/tab/1:6>

<sup>7</sup> С 1 марта в ПДД внесены средства индивидуальной мобильности, режим доступа - <https://izkt.ru/material/news-id31032023>

<sup>8</sup> В МВД назвали число погибших в ДТП с электросамокатами Режим доступа - <https://www.rbc.ru/society/25/07/2021/60fce959a794749e4536fa1>



урегулированными вопросы, которые в той или иной степени касаются их безопасности.

Общеизвестной процедурой является составление договора купли-продажи при покупке автотранспорта. При покупке авто новому владельцу по данному документу дается срок, в течение которого он может пользоваться автомобилем без подачи заявления о государственной регистрации, который составляет 10 дней<sup>9</sup>. Анализ практики реализации права на продажу и покупку автотранспортного средства позволил нам выявить пробел действующего законодательства, который косвенно влияет на безопасность граждан. Допустим ситуацию, при которой владелец автотранспортного средства, из-за нехватки финансовых средств на приобретения полиса ОСАГО или же осознано, не регистрируют автотранспорт в целях нарушения законодательства, не подают заявление о регистрации автотранспорта, а продолжает им пользоваться в установленный законом срок. Спустя 10 дней, машина снова перепродается по договору и опять владелец пользуется ею без регистрации и так до бесконечности. Владелец фактически управляет незарегистрированным автотранспортным средством. И в случае совершения ДТП ответственность несет последний продавец, на которого машина была зарегистрирована, а не покупатель вовремя не зарегистрировавший автомобиль. Считаем необходимым внесение изменений в действующее законодательство путем установления максимального количества продаж одного и того же автомобиля в год. Кроме этого, считаем, что поправка должна включать в себя изменения, связанные с покупкой самого автомобиля, а именно организовать саму процедуру оформления документа купли-продажи автотранспорта, таким образом, чтобы при продаже или покупке автомобиля, документ составлялся в подразделении ГИБДД, а не на месте продажи авто, как это обычно и происходит. Данное изменение позволит сотрудникам отслеживать дату составления договора-купли продажи, тем самым позволит налагать штрафы на владельцев, которые не регистрируют свой автотранспорт. Это снизит количество владельцев, которые будут злоупотреблять этим пробелом в законодательстве и снизит количество ДТП ввиду такой бесконтрольности.

В аспекте изучаемой нами темы следует остановиться на техническом осмотре автотранспорта. Проанализировав современную ситуацию в сфере технического осмотра, хочется отметить, что реформирование данной сферы, привело к нарастанию негативных тенденций, следствием которых явился рост количества дорожно-транспортных происшествий по причине неудовлетворительного технического состояния транспортного средства. Так, в 2015 году ДТП по причине неисправности одного из транспортных средств было зафиксировано 2553, а в 2020 году таких уже 7658 в которых

---

<sup>9</sup> «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) [Электронный ресурс] - [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/)

погибло 1223 человека, что на 10,5 % больше, чем в 2019 году<sup>10</sup>. Возможно ситуация будет усугубляться тем, что в конце 2021 года в России был принят закон, в рамках которого с 30 декабря 2021 года прохождение техосмотра для легковых автомобилей и мототранспортных средств, принадлежащих физическим лицам, стало добровольным<sup>11</sup>.

Подводя итоги необходимо отметить, что в действующем законодательстве существует множество пробелов, из-за которых происходят летальные исходы людей, не только в сфере автотранспортных средств, но и во многих других. Государство направленно на контролирование безопасности, но в связи с развитием новых технологий, некоторые нормативные документы становятся неактуальными, и граждане пользуются этим, тем самым не понимая, что могут навредить себе, своему здоровью и здоровью других людей. Но несмотря на это государство, органы государственной власти стремятся обеспечить безопасность граждан, ведь глянув на статистику можно заметить снижение уровня ДТП.

Таким образом, можно сделать вывод, что гибель людей в ДТП сокращается ввиду реализуемой государственной стратегии, направленной на уменьшение потребления гражданами алкоголя, ужесточение наказаний за нарушение ПДД. Положительно влияет на ситуацию профилактики и появление видеорегистраторов, повышения качества автопарка. Однако смертность на дорогах в нашей стране по сравнению с иными развитыми государствами остается высокой. Очевидно, правительству и дальше следует принимать меры направленные на снижение числа ДТП и проработку действующего законодательства в части устранения пробелов.

*Козлова Татьяна Олеговна  
студент 2 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 131 УК РФ**

В уголовном праве субъект – это один из участников уголовного правоотношения, лицо, совершившее преступление и подлежит уголовной ответственности.

<sup>10</sup> В 2020 году выросло число ДТП из-за неисправных машин – [Электронный ресурс]- Режим доступа: <https://rg.ru/2021/02/17/v-2020-godu-vyroslo-chislo-dtp-iz-za-neispravnyh-mashin.html>

<sup>11</sup> О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями): Федеральный закон от 1 июля 2011 г. № 170-ФЗ – [Электронный ресурс]- Режим доступа: [https://base.garant.ru/12187349/36bf7176e3e8bf7e718035887e4efc/#block\\_1507](https://base.garant.ru/12187349/36bf7176e3e8bf7e718035887e4efc/#block_1507)

Проблема субъекта преступления имеет много сторон, признаков, вопросов и решений. Уголовное право и законодательство рассматривает эту проблему в аспекте уголовной ответственности. С этой стороны субъект преступления – это элемент состава преступления, совокупность признаков при наличии которых, определенное лицо может быть ответственным за свои деяния.

Итак, в составе преступления субъект определяет совокупность признаков, указанных в законе, и определяющих лицо, которое может и должно быть ответственным за совершенное деяние.

Для того, чтобы быть ответственным за причиненный вред, лицо должно обладать сознанием и волей. Другая ответственность невозможна, не имеет смысла. Поэтому субъектом преступления может быть только существо сознательное, есть только человек.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации субъектом преступления, лицом, ответственным за совершение преступления, может быть только физическое лицо, которое достигло установленного законом возраста, а также вменяемое, т. е. способное понимать общественную значимость своих действий и руководить ими<sup>1</sup>.

Исходя из анализа действующего уголовного законодательства, уголовной ответственности подлежат как граждане Российской Федерации, так и иностранцы, а также лица без гражданства.

Таким образом, субъект преступления – это лицо, имеющее все признаки, установленные законом. Действующее уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает три группы признаков, характеризующих субъекта преступления:

- физическое лицо (граждане Российской Федерации, иностранцы, лица без гражданства);
- достижение лицом установленного законом возраста (общим возрастом, с которого лицо может быть привлеченным к уголовной ответственности является 16 лет, за совершение отдельных преступлений, исчерпывающий перечень которых содержится в ч. 2 ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность наступает с 14 лет);
- вменяемость лица - способность осознавать свои действия и руководить ими.

На основе указанного можно сделать вывод, что субъектом изнасилования является физическое, вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

По действующему УК РФ, субъектом изнасилования может быть только лицо мужского пола.

Раскрывая данный вопрос, по нашему мнению, целесообразно обратить внимание на возможность рассмотрения лица женского пола в

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

качестве субъекта преступления, исследованию которого посвящена данная работа.

Необходимо указать, что в соответствии с действующим законодательством действия лица женского пола могут квалифицироваться по ст. 131 УК РФ в том случае, если она являлась соисполнителем преступления, т. е. принимала участие в совершении полового сношения с применением насилия, угрозы его применения или использованием беспомощного состояния лица (например, преодолевала сопротивление потерпевшей, доводила потерпевшую до беспомощного состояния и т. п.), однако непосредственным исполнителем, в данном случае, является лицо мужского пола.

В соответствии с действующим уголовным законодательством Российской Федерации, в случае, если имеет место половое сношение женщины с мужчиной, против воли последнего, посредством применения насилия, угрозы применения насилия или использование его беспомощного состояния, действия женщины необходимо квалифицировать по ст. 132 УК РФ, т. к. данные действия подпадают под понятие иные действия сексуального характера. По нашему мнению, данная позиция является спорной, поскольку, как уже указывалось, если имеет место половое сношением (совершение естественного полового акта) мужчины с женщиной, против воли последней, с применением насилия, угрозы применения насилия или использования ее беспомощного состояния, то данный факт является изнасилованием. А, исходя из вышеуказанного, если имеет место половое сношение женщины с мужчиной, против воли последнего, имеет место иные действия сексуального характера, хотя данные деяния являются полностью аналогичными.

По нашему мнению, введение в уголовно-правовую норму, исследованию которой посвящена данная работа, субъекта лицо женского пола, с одной стороны, позволит наиболее точно оценить действия, с точки зрения объекта изнасилования (насильственный половой акт независимо от половой принадлежности субъекта и потерпевшего, квалифицируется как преступление, направленное на нарушение половой свободы и половой неприкосновенности личности.

Однако, следует согласиться с тем, что нельзя дать одинаковую юридическую оценку действиям мужчины, который насилует женщину, и действиям женщины, которая сама или с помощью других лиц с применением физического насилия или угрозы его применения вступает в половые сношения с мужчиной. В противоречие указанному, необходимо указать, что, как женщина, так и мужчина являются полноправными членами общества, невзирая на пол, поэтому лица любого пола обладают одинаковыми правами и обладают одинаковой неприкосновенностью.

Кроме того, необходимо указать, что при совершении полового сношения женщиной с мужчиной, против воли последнего, могут иметь

место негативные последствия, так же как и негативные последствия при совершении полового сношения против воли женщины.

Насильственные половые отношения в отношении мужчин могут иметь такие неблагоприятные последствия:

а) нежелательная мужчиной беременность женщины-насильника и рождение ребенка (основание может быть самым разным: от социальных до корыстных побуждений),

б) заражение венерической болезнью или вирусом иммунодефицита человека

в) компрометация, шантаж мужчины внебрачной половой связью и распространение таких сведений и слухов.

На основании указанного, по нашему мнению, целесообразным является указание, в качестве субъекта, лица женского пола, при совершении преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ.

*Колесник Александра Юрьевна,  
студент 2 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАКОННОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ**

В соответствии с Конституцией Российской Федерации человек, его права и свободы является высшей социальной ценностью<sup>1</sup>. Одним из прав человека является право на жилище, которое, в частности, подразумевает обеспечение его надлежащую эксплуатацию и поддержание на необходимом уровне.

Одним из условий обеспечения необходимого поддержания жилищного фонда на надлежащем уровне является проведение его капитального ремонта. Однако, в настоящее время, в соответствии с действующим законодательством, указанный ремонт осуществляется не только за счет бюджетных средств, но и за счет жильцов, проживающих в многоквартирном доме. Указанный факт вызывает многочисленные вопросы и проблемы, поскольку отсутствует четкая регламентация контроля за его проведение, в части использования средств жильцов, и гарантии защиты данных средств.

Целесообразно отметить, что отдельные положения раздела IX Жилищного кодекса Российской Федерации, в части проведения капитального ремонта, являлись предметом рассмотрения

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. ст. 4398.

Конституционного суда Российской Федерации, вследствие которого имела место констатация низкого уровня эффективности контроля, относительно расходования средств. в данной сфере, которые формируются за счет жильцов<sup>2</sup>.

Предметом прокурорского надзора, в анализируемой сфере, является соблюдение Основного закона и исполнение нормативных правовых актов органами власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, а также должностными лицами организаций, непосредственно отвечающих за проведение капитального ремонта.

На основе анализа практики прокурорских проверок, в данной сфере, наиболее типичными нарушениями выявляются в: способах сбора денежных средств с жильцов многоквартирных домов, финансировании капитального ремонта, непосредственной организации и проведении указанного вида ремонта.

При проведении отмеченных проверок прокурорами используется практика вынесения предостережений относительно недопустимости нарушений законов, в случае наличия оснований о срыве реализации региональной программы капитального ремонта. Необходимо отметить, что данные программы имеют первостепенное значение, однако, в настоящее время основными нарушениями выступают: не включение всех домов, которым требуется капитальный ремонт; отсутствие программ капитального ремонта.

Также выявляются нарушения при формировании фонда средств, направленных на проведение указанного ремонта, в частности, при проведении общих собраний жильцов домов, которые нуждаются в его проведении.

Раскрывая данный вопрос, целесообразно отметить, что размеры взносов устанавливаются органами государственной власти субъекта Российской Федерации. На основании указанного, необходимо отметить, что при проведении проверок выявляются факты злоупотребления данными органами, относительно сумм взносов.

Кроме того, при проведении проверок выявляются нарушения, на уровне органов государственной власти субъектов, в виде указания в соответствующих нормативных правовых актов требования, относительно обязанности уплаты данных взносов несоответствующими лицами, в частности нанимателями, что противоречит действующему законодательству.

Также, имеют место неоднократные выявление нарушений, относительно «излишнего» расходования средств, предназначенных для капитального ремонта, со стороны подрядчиков и субподрядчиков, которые

---

<sup>2</sup> По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 169, частей 4 и 7 статьи 170 и части 4 статьи 179 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с запросами групп депутатов Государственной Думы : постановление Конституционного суда Российской Федерации от 12.04.2016 № 10-П // Компьютерная правовая система: Консультант Плюс.

непосредственно выполняют работы по капитальному ремонту. Целесообразно отметить, что данные выявленные нарушения в подавляющем большинстве случаев заканчиваются возбуждением уголовных дел.

На основании указанного можно сделать вывод, что органам прокуратуры отведена существенная роль в обеспечении законности при проведении капитального ремонта многоквартирных домов. Данная область, в настоящее время, остается одной из наиболее подверженных значительным нарушениям, и органы прокуратуры должны повышать эффективность деятельности в данной сфере.

*Коробова Татьяна Юрьевна  
студент 1 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ МЕТРОПОЛИТЕНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НА ТРАНСПОРТЕ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Обеспечение общественной и национальной безопасности на данном этапе политико-правового развития государства является первостепенной задачей, которая стоит перед правоохранительной системой, ее отдельными органами и подразделениями в Российской Федерации. Представляется важным отметить, что одним из приоритетных направлений деятельности в сфере национальной безопасности является обеспечение транспортной безопасности, которая ставит целью обеспечение бесперебойного функционирования транспортной инфраструктуры. Целями обеспечения транспортной безопасности являются устойчивое и безопасное функционирование транспортного комплекса, защита интересов личности, общества и государства в сфере транспортного комплекса от актов незаконного вмешательства.<sup>1</sup>

Предупреждение и пресечение правонарушений на транспорте является важным условием, согласно которому обеспечивается существование и развитие личности, общества, государства. Согласно Федеральному закону от 09.02.2007 №16-ФЗ «О транспортной безопасности» транспортная безопасность—состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства.

---

<sup>1</sup> О транспортной безопасности: Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ (ред. от 30.03.2023) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 15.06.2023).

Следует отметить, что анализ действующего законодательства, регулирующего вопросы обеспечения транспортной безопасности, свидетельствует о том, что она тесно связана с общественной безопасностью.

Рассматривая специфику транспортной безопасности как элемента национальной безопасности, необходимо отметить, что при решении многоплановых задач по обеспечению национальной безопасности уникальное положение среди прочих органов государственной власти занимают органы прокуратуры. Прежде всего это может быть обусловлено тем, что надзор за исполнением законов органами прокуратуры Российской Федерации обеспечивается наиболее широким диапазоном правовых средств устранения нарушений законов, наносящих вред национальным ценностям. На сегодняшний день прокурорский надзор является неотъемлемой частью деятельности правоохранительных органов по обеспечению правопорядка, законности и устранению различных правонарушений, особенно в транспортной сфере<sup>2</sup>.

Существенный вклад в противодействии правонарушениям на транспорте оказывает в своей деятельности специализированная транспортная прокуратура Российской Федерации. На транспортную прокуратуру возлагается ряд обязанностей по обеспечению общественной и транспортной безопасности государства. Так, транспортным прокурорам необходимо осуществлять надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина в сфере деятельности железнодорожного, воздушного и водного транспорта.<sup>3</sup>

При реализации возложенных задач, транспортная прокуратура обеспечивает стабильность и безопасность инфраструктуры на транспорте. Московский метрополитен является важным стратегическим объектом, осуществляющим перевозку пассажиров. Ранее надзор за соблюдением законодательства на территории и объектах метрополитена осуществляла транспортная прокуратура. Однако в силу важности и социальной значимости метро в жизни столицы, в связи с большим объемом задач, которые возникают ежедневно и требуют пристального внимания, было принято решение о создании отдельной специализированной прокуратуры. Прокуратура Московского метрополитена как отдельное подразделение в составе прокуратуры города Москвы существует с 1995 года.<sup>4</sup>

Прокурорский надзор за деятельностью предприятий, осуществляющих перевозку пассажиров метрополитеном, осуществляется прокурорами городов, на территории которых они расположены. Учитывая

---

<sup>2</sup> Иваненко, К. В. Состояние и правовое регулирование транспортной безопасности в Российской Федерации, роль органов прокуратуры в данной сфере / К. В. Иваненко // Молодой ученый. – 2019. – № 24 (262). – С. 197-201.

<sup>3</sup> Приказ Генпрокуратуры России от 07.05.2008 № 84 (ред. от 21.08.2019) «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур»

<sup>4</sup> Прокуратур города Москвы. История прокуратуры Московского метрополитена. [Электронный ресурс] URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_77/sections?section=22866087](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_77/sections?section=22866087)



социальную значимость метрополитена, протяженность линий, количество станций, число работников предприятия, а также высокий пассажиропоток, созданы прокуратуры метрополитенов г. Москвы и г. Санкт-Петербурга. В связи с тем, что метро является незаменимой частью механизма транспортного обслуживания населения, специализированная прокуратура метрополитена ставит масштабные задачи по обеспечению законности, правопорядка на территории метрополитена, безопасности пассажироперевозок на объекте с массовым пребыванием людей, а также вопросы соблюдения трудовых прав работников ГУП «Московский метрополитен».

Подводя итог, следует подчеркнуть, что приоритетной задачей государства, направленной на обеспечение транспортной безопасности, будет являться разработка и исполнение правовых и организационных мер, которые поспособствуют снижению показателей правонарушений на территории важных стратегических объектов государства. Представляется важным отметить, что специализированная прокуратура метрополитена в процессе осуществления противодействия развитию противоправных проявлений на объектах транспорта, будет и в дальнейшем обеспечивать общественный порядок и безопасность комплексами мероприятий в сфере национальной безопасности Российской Федерации.

*Кошкер Ольга Александровна,  
студент 2 курса  
Крымского филиала  
Российского государственного  
университета правосудия*

## **РЕФОРМА КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИМЕНЕНИЕ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Актуальным направлением стратегического развития России последние годы является реформа контрольно-надзорной деятельности. О том, что есть необходимость внести изменений в регулирование контрольно-надзорной все понимали давно, еще в 2015 году Дмитрий Медведев на одном из совещаний говорил, что вопросы улучшения контрольно-надзорной деятельности, путем реформирования обсуждались давно и неоднократно. Указывал что им самим и Президентом уже не раз давались поручения на эту тему. И уже всем очевидно, что эта деятельность требует незамедлительного совершенствования. Обращал внимание на тот факт, что проводится огромное количество проверок, порядка 2 млн в год, многие из которых абсолютно неэффективны и от этого страдают интересы обычных граждан, бизнеса, и масса всяких проблем возникает.

Обсуждались разные варианты совершенствования этой деятельности.

По итогу всех обсуждений требующихся изменений в 2016 году по поручению Президента президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам принимается приоритетная программа «Реформа контрольной и надзорной деятельности».<sup>1</sup> Реформа контрольно-надзорной деятельности (далее – реформа) – это обширная группа мероприятий, направленных на улучшение, актуализацию и упрощение регулирования в области государственного и муниципального контроля и собственно надзора, а также взаимоотношений между подконтрольными лицами и проверяющими субъектами. Эта реформа очень интересна своей многоаспектностью и многозадачностью. В ходе ее проведения затрагиваются практически все сферы общества. Защита окружающей среды и экологическая безопасность общества являются одним из ключевых направлений развития любого современного государства. Россия является крупнейшим по территории государством в мире, соответственно в ее пределах функционирует десятки тысяч предприятий, влияющих на состояние окружающей среды. Для облегчения контроля и надзора за такими производствами и проводится реформа контрольной деятельности в сфере экологии.

Указанная ранее программа рассчитана на 9 лет и фактически является основным планом реформы, который закрепляет что, как и в какой срок должно быть изменено. Столь длинный срок реализации программы, обусловлен необходимостью поэтапного введения масштабных изменений. Один этап плавно перетекает в другой, что способствует более легкому восприятию нововведений.

Из упомянутой приоритетной программы, можно сделать вывод о том, что запланировано достижение конкретных результатов по 8 «направлениям» реформы, а именно:

- «Внедрение эффективных механизмов кадровой политики в деятельности контрольно-надзорных органов»;
- «Автоматизация контрольно-надзорной деятельности»;
- «Внедрение системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности»;
- «Внедрение риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности»;
- «Систематизация, сокращение количества и актуализация обязательных требований»;
- «Повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях»;
- «Внедрение системы комплексной профилактики нарушений

---

<sup>1</sup> Паспорт приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 21.12.2016 № 12 [Электронный ресурс] // Доступ из справ. -правовой системы «Гарант» Источник: URL: <http://government.ru/projects/selection/655/25930/>

обязательных требований»;

-«Внедрение системы предупреждения и профилактики коррупционных проявлений в контрольно-надзорной деятельности».

Изменения в системы контроля и надзора в целом, а также преобразование порядка проведения мероприятий в этой сфере всецело влияет на такую деятельность в сфере экологического контроля и надзора, и охраны окружающей среды. Так как нельзя представить охрану окружающей среды без связи с административным правом, к ведомству которого относится рассматриваемая реформа.

Фаза активного реформирования началась зимой 2017 года. В этот период принимаются приоритетные проекты по всем направлениям реформы. Тогда же начинают появляться первые ведомственные проекты контрольно-надзорных органов. Если мы говорим о сфере природопользования и охраны окружающей среды, то в феврале 2017 года Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (далее – Росприроднадзор) начала реализацию проекта под названием «Совершенствование функции государственного надзора в Федеральной службе по надзору в сфере природопользования в рамках реализации приоритетной программы Реформа контрольной и надзорной деятельности».<sup>2</sup> Суть этого проекта заключается в внедрении основных положений реформы в деятельность контрольно-надзорных органов. Как уже говорилось ранее в Российской Федерации огромное множество объектов, которые оказывают отрицательное воздействие на окружающую среду. Все они (объекты) подлежат федеральному экологическому контролю, невозможно представить масштаб их влияния на природу. Поэтому Росприроднадзор ставит перед собой задачу максимально снизить негативное влияние на окружающую среду упомянутыми объектами.

Это должно осуществляться за счет введения риск-ориентированного подхода и внедрения стандарта проведения комплексной профилактики рисков причинения вреда охраняемым ценностям. Суть риск-ориентированного подхода заключается в том, что оценка воздействия на окружающую среду предприятия рассматривается не только в его текущем состоянии, но и с прогнозом на будущее. На первом месте стоит оценка риска возникновения внештатной ситуации (несчастливого случая) и оценка ущерба, который она может нанести окружающей среде и населению. Необходимость применения такого метода непосредственно вытекает из того что к объектам, несущим угрозу в различной степени, задействуются разные по интенсивности и частоте профилактические и проверочные мероприятия, что делает их на порядок эффективнее и помогает качественнее защищать окружающую среду и граждан. Для успешного применения риск-

---

<sup>2</sup> Паспорт реализации проекта «Совершенствование функции государственного надзора в Федеральной службе по надзору в сфере природопользования в рамках реализации приоритетной программы Реформа контрольной и надзорной деятельности», утв. протоколом заседания проектного комитета от 21.02.2017 № 13(2)

ориентированного метода в ходе II этапа своей реформы Росприроднадзор вводит категории риска, они же по-другому называются классы опасности и критерии отнесения к ним подконтрольных объектов. Объекты в полном объеме распределены по указанным категориям риска. Правила того как относить те или иные виды деятельности и используемые производственные объекты к определенной категории риска или определенному классу опасности закреплены в Постановлении Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»<sup>3</sup>, что тоже само по себе является проявлением функционирования реформы. На данный момент категории законодательно закреплены в статье 4.3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».<sup>4</sup> Всего их выделяется четыре: объекты которые оказывают значительное негативное воздействие на окружающую среду относятся к первой категории, умеренное негативное воздействие - ко второй, незначительное воздействие - к третьей, и минимальное - к четвертой.

В этот же период активно внедряются меры по оптимизации нормативно правовой базы. Проводится актуализация действующих нормативно правовых актов, в некоторых случаях путем отмены актов, содержащих неэффективные нормы или же избыточные требования. Подготавливаются проекты новых нормативных актов, которые будут соответствовать всем «курсам» контрольно- надзорной реформы. Это сделано для того, чтобы позволить контрольным органам сосредоточить свое внимание чтобы повысить эффективность применения законодательства в сфере контроля и надзора, актуализировать его, а также чтобы гармонизировать отношения, складывающиеся в этой сфере.

Подводя итог деятельности именно Росприроднадзора, стоит сказать, что их проект действий был выполнен практически полностью. Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что контрольно-надзорная реформа внесла существенный вклад в осуществление экологической безопасности в целом, поскольку главная задача любой реформы – это улучшение существующей системы и достижение поставленных целей. Кроме того, контрольно-надзорная реформа способствует повышению ответственности предприятий и организаций за соблюдение экологических норм и правил, что в свою очередь приводит к снижению уровня загрязнения окружающей среды и улучшению качества

---

<sup>3</sup> О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 № 806 // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2016. № 35 ст. 5326

<sup>4</sup> Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ //Собрание Законодательства Российской Федерации. 2002. № 2 ст. 133

жизни людей. Однако, необходимо отметить, что эффективность реформы зависит от ее правильной реализации и контроля за ее выполнением, поэтому, важно продолжать работу по совершенствованию системы контроля и надзора за экологической безопасностью, чтобы обеспечить устойчивое развитие экономики и сохранение природных ресурсов для будущих поколений.

*Криворотова Яна Владимировна  
студент 2 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

Национальная безопасность Российской Федерации (далее - национальная безопасность) это – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны<sup>1</sup>. Феномен национальной безопасности заключается в том, что она является гарантией реализации интересов государства, общества и личности<sup>2</sup>.

На обеспечение национальной безопасности влияет множество факторов как внутригосударственного, так и международного характера. Одним из наиболее весомых объективных факторов современного времени является внедрение цифровых технологий во все сферы общественных отношений.

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях является приоритетным направлением в деятельности органов публичной власти, в том числе органов прокуратуры, которые призваны обеспечивать соблюдения прав и свобод человека и гражданина в различных сферах правоотношений.

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» - Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 03.07.2021, «Собрание законодательства Российской Федерации», 05.07.2021, № 27 (часть II), ст. 5351

<sup>2</sup> Колоткина О.А. Вопросы обеспечения национальной безопасности государства в условиях цифровизации // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 7. С. 7 - 10.

Реализация прокурором полномочий в сфере обеспечения национальной безопасности, в том числе выявления нарушений закона происходит путем рассмотрения обращений граждан о нарушении их прав, разъяснение им порядка их защиты. Для использования возможностей интерактивного общения при организации рассмотрения поступающих обращений на официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации создана интернет-приемная, которая позволяет оперативно реагировать на факты нарушений закона со стороны субъектов различных органов власти, а также иных лиц<sup>3</sup>.

Благодаря внедрению информационных технологий в деятельность органов прокуратуры, создание таких систем как – информационной системы правовой статистики (ГАС ПС), информационной системы межведомственного электронного взаимодействия Генеральной прокуратуры Российской Федерации (ИС МЭВ ГП РФ), автоматизированный информационный комплекс «Надзор-WEB», работа стала более эффективней и качественней, в том числе при рассмотрении обращений граждан.

Кроме указанных информационных систем функционируют еще другие информационные ресурсы (далее - ИР), такие как «Спарк» и «Маркер», которые также можно эффективно использовать при проведении прокурорских проверок в современных условиях.

Информационно-аналитическая система «Спарк» представляет собой сервис в сети Интернет, который позволяет получить полные и качественные данные относительно деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей.

Также хорошим подспорьем при проведении прокурорских проверок может быть информационный ресурс «Маркер», который предназначен для анализа и оценки рынка закупок конкретных товаров и услуг. Система объединяет и анализирует данные о закупках, заказчиках и поставщиках с множества торговых площадок<sup>4</sup>.

Одним из приоритетных направлений органов прокуратуры является борьба с коррупционными проявлениями, в том числе их профилактика. Профилактика коррупции – это предупреждение, выявление и устранение причин возникновения коррупции (п. «а» п. 2 ст. 1 Закона о противодействии коррупции)<sup>5</sup>.

В силу ст. 13.3. Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее- Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ) организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции.

---

<sup>3</sup> Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14.09.2017 «627 (ред. от 25.11.2022) «Об утверждении концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года»

<sup>4</sup> Шакирьянов М.М., Гудков М.С. Использование информационных ресурсов сети Интернет при проведении прокурорских проверок // Законность. 2023. N 4. С. 14 - 17.

<sup>5</sup> Подготовлен специалистами АО «Консультант Плюс» Какие меры по противодействию коррупции предусмотрены законом // СПС КонсультантПлюс. 2023.

Исходя из этих мер в государственных, коммерческих организациях должны быть утверждены документы, созданы подразделения, рабочие группы, комиссии и т.д. Также должна проводиться работа с сотрудниками по формированию нетерпимости к коррупции, однако не все субъекты соблюдают вышеуказанные требования закона.

Средствами надзора прокуроры добиваются исполнения требований ст. 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ. В первом полугодии 2022 г. органами прокуратуры проведено более 900 проверок соблюдения требований законодательства в указанной сфере, выявлено свыше 1300 нарушений, принесено 52 протеста, которые рассмотрены и удовлетворены, внесено 919 представлений, по результатам рассмотрения которых 746 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, в суд направлено 4 исковых заявления, 3 из которых рассмотрены и удовлетворены, 1 находится на рассмотрении.

Меры реагирования принимались в связи с отсутствием в организациях лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений, локальных актов по вопросам профилактики коррупционных правонарушений, непринятием мер к предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

Так, прокуратурой Республики Мордовия в анализируемом периоде проведено 82 проверки соблюдения государственными и муниципальными учреждениями, коммерческими организациями требований статьи 13.3 Закона № 273-ФЗ, по результатам проверочных мероприятий внесено 61 представление, 45 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Прокурором Краснооктябрьского района г. Волгограда в марте 2022 г. принесены протесты на положения об антикоррупционной политике 9 образовательных учреждений района, не соответствующие федеральному законодательству в части формулирования понятия конфликт интересов, установления порядка действий после получения сообщения о конфликте интересов от работника учреждения. Протесты рассмотрены и удовлетворены. Аналогичные нарушения выявлялись прокуратурой Богградского района Республики Хакасия.

Продолжена работа по обращению в суды с исками о признании бездействия организаций и обязанности исполнить нормы федерального законодательства в случае отказа в удовлетворении представлений по факту несоблюдения требований статьи 13.3 Закона № 273-ФЗ. Такие иски предъявлены прокурорами Московской и Тамбовской областей<sup>6</sup>.

Таким образом, обеспечение национальной безопасности не может обходиться без информатизации систем публичных органов власти, в том числе органов прокуратуры. Эффективность прокурорских проверок,

---

<sup>6</sup> Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 02.09.2022 № 86-13-2022/Ип26538-22 «О практике принятия мер прокурорского реагирования при проведении проверок исполнения организациями требований статьи 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»»

обеспечение соблюдение конституционных прав и свобод граждан напрямую зависит от реализации деятельности этих систем.

**Кузь Анастасия Ивановна**  
*студент 2 курса*  
*Крымского филиала*  
*Российского государственного*  
*университета правосудия*

## **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Национальная безопасность – один из важнейших приоритетов любого государства. Безопасность является фундаментальной потребностью граждан, которая направлена на защиту жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз. Безопасность как системная категория имеет четкое и ясно выраженное содержание, направленное на защиту интересов общества и государства, на обеспечение национальной безопасности в целом<sup>1</sup>.

Исходя из положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, национальная безопасность — состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечивается защита конституционных прав граждан в обществе. В основе национальной безопасности лежит обеспечение соблюдения суверенитета России как ее целостности и государственной независимости; социально-экономическое развитие страны<sup>2</sup>.

Национальная безопасность в Российской Федерации (далее – РФ) обеспечивается благодаря различным в том числе и административно-правовым способам.

Отметим, что административно-правовое обеспечение национальной безопасности в РФ имеет конкретный результат, проявляющийся в установлении административно-правовых режимов, которые обеспечивают безопасность государства. Они создаются с использованием различных правовых средств, форм и методов деятельности органов безопасности и других субъектов обеспечения национальной безопасности, с целью регулирования, защиты и развития общественных отношений в соответствии с потребностями обеспечения безопасности страны.

---

<sup>1</sup> Варгузова, А.А., Агабалаев, М.И. Роль и значение административного права в обеспечении общественной безопасности Российской Федерации // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2009. №8. – С. 19.

<sup>2</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 27. Ч. 2. Ст. 5351.



Реализация режимных мер имеет два основных аспекта: во-первых, она позволяет выявить возможные угрозы безопасности личности и общества (о планируемых правонарушениях). Во-вторых, способствует предотвращению нарушений благодаря установленной юридической ответственности за их совершение.

В административно-правовом обеспечении национальной безопасности Российской Федерации возникают некоторые проблемы, связанные с недостаточной эффективностью механизма контроля и противодействия угрозам безопасности государства. Для решения данных проблем принимаются меры по обеспечению защиты интересов общества и государства от внутренних и внешних угроз, а также на обеспечение устойчивого развития страны.

Итак, актуальной проблемой административно-правового обеспечения национальной безопасности выступает противодействие терроризму.

В РФ действуют законы и нормативные акты, которые регулируют деятельность государственных и правоохранительных органов в этой сфере, определяют порядок предотвращения террористических актов, расследования и пресечения террористических преступлений, а также устанавливают ответственность за их совершение (ФЗ РФ «О противодействии терроризму»<sup>3</sup>, ФЗ РФ «О безопасности»<sup>4</sup>, ФЗ РФ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»<sup>5</sup>). Кроме того, принимаются меры по пресечению финансирования террористических организаций и их деятельности.

Примером такого рода нормативно правовых актов также выступает и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). В статье 15.27.1. устанавливается ответственность в виде наложение административного штрафа на юридических лиц за оказание финансовой поддержки терроризму, распространению оружия массового уничтожения<sup>6</sup>.

Согласно статистическим данным Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации по ст. 15.27.1 КоАП РФ в совокупности за 2022 и 2021 году было рассмотрено шесть дел, при которых не было назначено наказание, в то время как в 2020 году было рассмотрено 28 дел, по 27 из которых было назначено наказание в виде штрафа<sup>7</sup>.

---

<sup>3</sup> Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.01.2002. № 1 ст. 15.27.1. (с послед. изм. и доп.)

<sup>7</sup> Административные правонарушения (Показатели по отдельным правонарушениям) — Текст: электронный // Судебная статистика Российской Федерации: [сайт]. — URL: <https://stat.api-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 01.06.2023).

Следовательно, можно сделать вывод, что в последние годы в Российской Федерации административно-правовое обеспечение национальной безопасности играет важную роль.

Еще одной проблемой в данной сфере является контроль за перемещением (въездом и выездом) людей из страны, а также за вывозом и ввозом товаров через государственную границу. Как отмечают Гриняев С. Н., Мареев П. Л., Медведев Д. А. в настоящее время проблемы миграции приобретают глобальный характер и имеют серьезные последствия для принимающих стран, поэтому все чаще становятся угрозой для национальной безопасности государства<sup>8</sup>. Для решения данной проблемы в России принимается ряд законов, регулирующих порядок пресечения границы, установление требований к гражданам и контроль за перемещением материалов. К примеру, в ст. 18.8 КоАП РФ<sup>9</sup> устанавливаются размеры штрафов, налагаемых на иностранных граждан и лиц без гражданства, которые нарушают правила въезда Российской Федерации иностранных либо режима пребывания (проживания).

Борьба с коррупцией также является актуальной проблемой административно-правового обеспечения национальной безопасности государства. Коррупция одна из главных угроз для национальной безопасности<sup>10</sup>, представляющая угрозу для законности и порядка, разрушающая основы государственной системы. В Российской Федерации действует ряд законов, направленных на борьбу с коррупцией, установление ответственности за ее совершение и пресечение коррупционных проявлений в государстве. Одним из ключевых является Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>11</sup>, устанавливающий основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции, включая принятие административных мер и формирование негативного отношения к коррупционному поведению в обществе.

Тем самым противодействие коррупции является приоритетной задачей национальной безопасности и важнейшим направлением деятельности органов государственной власти в нашей стране.

Подводя итог всему вышеизложенному, хочется выдвинуть некоторые перспективы, предложения по усовершенствованию административно-правового обеспечения национальной безопасности.

---

<sup>8</sup> Гриняев С. Н., Мареев П. Л., Медведев Д. А. Национальная безопасность России: сущность, виды, понятийный аппарат / Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина. – М.: АНО ЦСОиП, 2021. – С. 122.

<sup>9</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.01.2002. № 1 ст. 18.8 (с послед. изм. и доп.)

<sup>10</sup> Новикова, В.С. К вопросу о причинах коррупции в современной России // Электронный научный журнал «Вектор экономики». 2019. №4 (34). – С. 138.

<sup>11</sup> Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».

Во-первых, существует необходимость в создании единой информационной системы, которая позволила бы оперативно получать и анализировать данные о потенциальных угрозах национальной безопасности.

Во-вторых, необходимо развивать и усиливать международное сотрудничество в области противодействия терроризму, что приведет к более эффективной борьбе с данной угрозой национальной безопасности. Так будут созданы новые механизмы сотрудничества и обмена информацией между странами, что позволит незамедлительно реагировать на угрозы и предотвращать террористические акты. Также это поможет улучшить координацию действий между правоохранительными органами разных стран и повысить эффективность международных операций по борьбе с терроризмом.

В-третьих, для борьбы с коррупцией в России могут быть разработаны перспективные результативные мероприятия, которые будут способствовать снижению коррупционной активности. Например, можно ввести пожизненное отстранение и лишение права занимать руководящие должности, а также ввести административные штрафы за коррупционные деяния в установленном законом порядке. Кроме того, можно ввести обязательное психологическое тестирование для граждан на коррупционную склонность при приеме на государственную службу, а также необходимо повысить квалификацию должностных лиц в области правовых знаний по противодействию коррупции.

На наш взгляд данные мероприятия позволят снизить коррупционный уровень в стране, что является важным аспектом в обеспечении национальной безопасности.

В-четвертых, национальная безопасность страны также может быть обеспечена путем усиления контроля за миграционными потоками, что предотвратит незаконное проникновение преступных лиц (террористов, наркоторговцев и пр.).

Таким образом, административно-правовое обеспечение национальной безопасности представляет собой систему правовых и организационных мер, направленных на защиту интересов государства от внутренних и внешних угроз, обеспечение устойчивого развития страны. Проблемы, связанные с административно-правовым обеспечением национальной безопасности РФ, могут быть разнообразными и затрагивать такие сферы как борьба с терроризмом и коррупцией, контроль за передвижением иностранных граждан и лиц без гражданства и другими формами противоправной деятельности. Для решения данных проблем принимаются необходимые меры и устанавливаются административные правовые режимы, которые способствуют получению необходимой информации для предотвращения угроз национальной безопасности РФ, однако, в современных условиях, будут уместны некоторые нововведения, предложения по усовершенствованию административно-правового

обеспечения национальной безопасности, что заложит перспективы в данной сфере.

*Курдюкова Наталья Евгеньевна,  
Лаптева Виктория Сергеевна  
студенты 3 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ПРИНЦИП РАЗУМНЫХ СРОКОВ АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА КАК ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В 2021 году указом Президента Российской Федерации была утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»). В п. 26 указанной стратегии отражено, что обеспечение и защита национальных интересов Российской Федерации за счет концентрации усилий и ресурсов органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества на реализации определенных стратегических национальных приоритетов<sup>1</sup>. Одним из таких стратегических национальных приоритетов является экономическая безопасность Российской Федерации. Понятие экономической безопасности в стратегии национальной безопасности Российской Федерации не раскрывается. Однако Татьяна Васильевна Колесникова понимает под экономической безопасностью следующее. Экономическая безопасность Российской Федерации — состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации<sup>2</sup>. Данная категория включает в себя защиту экономических интересов государства, сохранение экономической стабильности, устойчивости и прогнозируемости, защиту национального рынка от иностранных конкурентов и контроль за экономической деятельностью в стране.

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

<sup>2</sup> Правовое обеспечение экономической безопасности: учебное пособие для студентов специальности 40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности, Специализации «Уголовно-правовая» / Т. В. Колесникова / 2018. – С. 8.

Обеспечение экономической безопасности осуществляется и путем рассмотрения дел судами, так как это гарантирует соблюдение прав и законных интересов участников экономических отношений, обеспечивает правопорядок и уменьшает риски для бизнеса.

Согласно ст. 1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности осуществляется арбитражными судами в Российской Федерации путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции АПК РФ и другими федеральными законами, по правилам, установленным законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах<sup>3</sup>.

Для того, чтобы реально защитить права и законные интересы участников экономических правоотношений, законодательством предусмотрен такой институт как разумный срок судопроизводства в арбитражных судах и исполнения судебного акта. Разумный срок является важной гарантией защиты прав, поскольку он позволяет гражданам получить быстрый, справедливый и своевременный доступ к правосудию, а также обеспечивает эффективную защиту их прав и интересов.

Ст. 6.1 АПК РФ закрепляет, что судопроизводство в арбитражных судах и исполнение судебного акта осуществляются в разумные сроки<sup>4</sup>. Рассмотрение дел в арбитражных судах должно осуществляться строго в установленные законом сроки, их продление возможно только в предусмотренных законом исключительных ситуациях.

Гарантией реализации принципа разумного срока судопроизводства в арбитражных судах и исполнения судебного акта является Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Данный Федеральный закон определяет основные положения и порядок компенсации за нарушение рассматриваемого принципа.

Так, в качестве примера можно привести решение от 26.04.2021 по делу № А03-2427/2021 Арбитражного суда Западно-Сибирского округа. Общество с ограниченной ответственностью «Галаколор-Сибирь» обратилось в суд с заявлением о присуждении компенсации в размере 1 000 000 руб. за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делу № А03-20237/2016 Арбитражного суда Алтайского края<sup>5</sup>. Указанное дело,

<sup>3</sup> «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023) – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Решение Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26 апреля 2021 г. по делу № А03-2427/2021 [Электронный ресурс]. URL: [https://sudact.ru/arbitral/doc/ifSfmC3n4Ngo/?page=4&arbitral-judge=&arbitral-court=&arbitral-case\\_doc=&arbitral-date\\_from=01.01.2018&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-txt=Решение+о+взыскании+компенсации+за+нарушение+права+на+судопроизводство+в+разумный+срок&arbitral-date\\_to=&\\_id=1683878668947&arbitral-region=&snippet\\_pos=2798#snippet](https://sudact.ru/arbitral/doc/ifSfmC3n4Ngo/?page=4&arbitral-judge=&arbitral-court=&arbitral-case_doc=&arbitral-date_from=01.01.2018&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-txt=Решение+о+взыскании+компенсации+за+нарушение+права+на+судопроизводство+в+разумный+срок&arbitral-date_to=&_id=1683878668947&arbitral-region=&snippet_pos=2798#snippet) (дата обращения: 12.05.2023).

которое было начато заявлением 21.11.2016 года, рассматривалось в течение 3 лет, 10 месяцев и 14 дней до того момента, когда был принят последний судебный акт по данному делу 05.10.2020 года. В результате рассмотрения заявления ООО «Галаколор-Сибирь» арбитражный суд принял решение о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации.

Еще одним примером может послужить решение от 22.05.2020 по делу № А56-13823/2020 Арбитражного суда Северо-Западного округа. Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Приорат»» обратилось в Арбитражный суд Северо-Западного округа с заявлением о взыскании 100 000 руб. компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делу Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области № А56-59695/2017<sup>6</sup>. Согласно материалам дела, ООО «Управляющая компания «Приорат»» неоднократно (а именно, 26.09.2018, 22.11.2018, 24.05.2018) обращалось в Арбитражный суд о выдаче исполнительного листа на взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами. Однако все обращения были отклонены судом, указавшим на выдачу всех исполнительных листов по делу. Фактически испрашиваемый Обществом исполнительный лист был выдан только после направления заявления о взыскании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в суд округа. В результате рассмотрения заявления ООО «Управляющая компания «Приорат»» суд усмотрел безосновательные отказы и нарушение разумного срока. Арбитражный суд принял решение о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Важно отметить, что принцип разумных сроков не только повышает эффективность и качество арбитражного процесса, но также способствует укреплению экономического климата в Российской Федерации. Экономический климат России – это общая оценка состояния экономики страны, которая включает в себя такие факторы, как уровень инфляции, безработицы, рост ВВП, уровень инвестиций, политическая стабильность и другие экономические показатели. Это связано с тем, что длительные и неопределенные сроки разрешения споров могут создавать юридическую неопределенность и угрожать инвестиционной привлекательности страны. Ускорение процесса рассмотрения дел в арбитраже позволяет бизнесу быстрее получать решения по спорам и быстрее осуществлять свою деятельность. Это способствует улучшению бизнес-климата и привлечению инвестиций. Длительные судебные процессы могут отрицательно сказываться на финансовом состоянии компаний, что может привести к их банкротству и уменьшению числа рабочих мест. Быстрое рассмотрение дел

---

<sup>6</sup> Решение Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22 мая 2020 г. по делу № А56-13823/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/3YtXfCFsadbV/> (дата обращения: 12.05.2023).

в арбитраже помогает предотвратить такие последствия. Принцип разумных сроков в арбитражном процессе повышает доверие к системе правосудия и укрепляет правовую культуру в обществе. Это, в свою очередь, создает благоприятную среду для развития бизнеса и экономики в целом.

Таким образом, принцип разумных сроков арбитражного судопроизводства является важным элементом экономической безопасности Российской Федерации, который обеспечивает права и интересы участников экономических отношений, способствует повышению качества арбитражного процесса, укрепляет экономический климат в стране.

Кроме того, важно отметить, что соблюдение принципа разумных сроков арбитражного судопроизводства является не только гарантией защиты прав и интересов участников экономических отношений, но и важным элементом государственного контроля за исполнением законов в сфере экономики. Продолжительность арбитражного процесса влияет на конечный результат, а недобросовестные участники рынка могут использовать задержки для своей выгоды. Поэтому, соблюдение принципа разумных сроков является важным инструментом борьбы с коррупцией, неэффективностью и злоупотреблением в экономической сфере.

Подводя итоги, можно подчеркнуть, что для обеспечения экономической безопасности необходимо создание эффективной системы правовой защиты, которая позволит быстро и эффективно решать споры и конфликты. Разумные сроки в арбитражном процессе являются одним из ключевых элементов такой системы. Быстрое и справедливое рассмотрение дел способствует укреплению доверия бизнеса к правовой системе и повышению инвестиционной активности в стране.

Таким образом, принцип разумных сроков арбитражного судопроизводства играет важную роль в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации и является обязательным условием для эффективного функционирования системы арбитражного правосудия. Эффективное и быстрое рассмотрение споров в арбитражных судах существенно влияет на экономическую безопасность Российской Федерации, которая, в свою очередь, обеспечивает и защищает национальные интересы Российской Федерации с целью укрепления национальной безопасности страны.

*Лукьянов Валентин Вадимович,  
Никитенко Дарья Валерьевна  
студенты 2 курса  
Крымского филиала  
Российского государственного  
университета правосудия*

## **КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ООО «УСОЛЬЕХИМПРОМ»**

Данная научная статья посвящена контрольно-надзорной деятельности органов публичной власти за экологическую катастрофу в ООО «Усольехимпром» в Иркутской области. В свете современных экологических проблем, происходит множество чрезвычайных событий, которые приводят к серьезным последствиям для окружающей среды и здоровья людей. Предприятия, которые занимаются производством и хранением химических веществ, особенно уязвимы для таких событий. Экологическая катастрофа в ООО «Усольехимпром» вызвала широкий общественный резонанс и стала предметом многочисленных споров о необходимости более строгого контроля над промышленными предприятиями, а также о том, какие меры должны быть приняты для привлечения виновных к юридической ответственности.

Предприятие «Усольехимпром» расположенное в городе Усолье-Сибирское Иркутской области является крупнейшим производителем хлора и щелочных продуктов на территории Сибири. Начиная с 2000-х годов предприятие столкнулось с проблемами, а именно устаревшее оборудование, недостаточное финансирование и неэффективное управление. В результате чего возникли экологические проблемы – загазованность окружающей среды, тонны ядовитых веществ, а также заболевания жителей района.

Далее выделим, какие нарушения были допущены руководством данного предприятия. После остановки крупнейшего за Уралом химического производства собственники оставили его на произвол судьбы вместе с территорией, заполненной токсичными отходами. Предприятие стало популярным местом для воровства, в частности металла, создав таким образом дополнительные проблемы для органов единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Кроме того, на «Усольехимпроме» находится крупный очаг ртутного загрязнения, оставшийся после закрытия в 1998 году цеха ртутного электролиза. Предельно допустимая концентрация ртути в сточных водах на предприятии превышена почти в 34 тыс. раз, в воздухе – в 367 раз<sup>1</sup>.

На промышленной площадке также хранятся емкости с иными химическими веществами, которыми пропитана почва и подземные воды.

---

<sup>1</sup> ПДК ртути в сточных водах под «Усольехимпромом» превышена почти в 34 тыс. раз [Электронный ресурс] // ТАСС. - Режим доступа: <https://tass.ru/proisshestviya/9100743> (дата обращения: 15.04.2023).



Периодически происходят утечки ядовитых веществ. В мае 2018 года в реку Ангара попали нефтепродукты. Данное чрезвычайное происшествие стало причиной временной остановки водозабора в Черемховском районе.

В Усолье-Сибирском, где находится промплощадка, с октября 2020 года действует режим ЧС из-за угрозы распространения опасных веществ<sup>2</sup>.

Следует также отметить слова М. В. Пастухова старшего научного сотрудника иркутского института геохимии имени А. П. Виноградова, он высказался, что главная опасность — не загрязнение почвы и воздуха, а отравление подземных вод. Под цехом находится около 340 тонн ртути. Пока они не могут попасть в подземные воды — их сдерживает подушка из водоупорной глины.

Недостаточный контроль со стороны государства над деятельностью химического завода может привести к нарушениям экологических стандартов и норм, что, в свою очередь, может привести к экологической катастрофе<sup>3</sup>.

При несоблюдении требований в области охраны окружающей среды при накоплении, обработке, утилизации отходов производства, в отношении субъектов, нарушивших законодательство, применяются меры ответственности.

Проанализировав судебную практику, рассмотрим применение юридической ответственности за экологические правонарушения на примере предприятия «Усольхимпром» в Иркутской области.

Следует отметить, что в настоящее время на площадке химического предприятия находятся два юридических лица, а именно ООО «Усолье-Сибирский силикон» и ООО «Усольехимпром».

На территории промплощадки расположены около 400 объектов недвижимости, имеющие различных собственников. Основная часть земельных участков находится в собственности Российской Федерации, но помимо этого, территория предприятия составляет также землю муниципалитета и частных лиц. Все это приводит к тому, что на предприятии отсутствует единый собственник земли, создавая серьезную юридическую проблему, привлечения к юридической ответственности, а также к усложнению процесса ликвидации накопленного вреда.

Федеральный закон от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» определяет правовую базу для обращения с отходами производства и потребления с целью предотвращения их негативного воздействия на окружающую среду и здоровье людей. Несоблюдение законодательства Российской Федерации в области обращения с отходами должностными лицами и гражданами может привести

---

<sup>2</sup> Указ Губернатора Иркутской области от 9 октября 2020 года № 273-уг «О введении режима функционирования чрезвычайной ситуации для территориальной подсистемы Иркутской области единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций»

<sup>3</sup> Оспанова Н.К. Антропогенные факторы в свете учения о природных катастрофах // The Scientific Heritage. 2020. №45-2 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antropogennye-factory-v-svete-ucheniya-o-prirodnyh-katastrofah> (дата обращения: 17.04.2023).

к дисциплинарной, административной, уголовной или гражданско-правовой ответственности<sup>4</sup>.

Так, в арбитражный суд систематически поступают иски от ведомства Федеральной службы по надзору в сфере природопользования. Например, требование о взыскании 100 тысяч рублей как вреда, причиненного почвам как объекту окружающей среды на основании ч. 2 ст. 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следующее решение Арбитражного суда Иркутской области от 23.12.2020 года, в котором судья удовлетворил иск управления Росприроднадзора по Иркутской области и Байкальской природной территории о взыскании вреда, причиненного почвам как объекту окружающей среды. В рамках спора истцом заявлено о взыскании убытков, размер которых определен в соответствии с методикой исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденной приказом Минприроды РФ, согласно расчету размер вреда, причиненного почвам как объекту окружающей среды, составил 1 328 931 390 рублей<sup>5</sup>.

В июле 2015 года бывший заместитель генерального директора, главный инженер «Усолъехимпрома» Владимир Дмитриев и руководитель работ по консервации Игорь Высоцкий были признаны виновными в нарушении правил обращения с экологически опасными веществами и отходами, и осуждены к одному году ограничения свободы и 8 месяцам соответственно.

Таким образом, при нарушении экологического законодательства химический завод несет юридическую ответственность за последствия экологических катастроф, которые могут привести к негативным последствиям для окружающей среды и здоровья людей. Это включает в себя не только финансовые компенсации за ущерб, но и возможные дисциплинарные, административные или уголовные наказания. Ответственность химического завода может быть установлена как в рамках гражданского права, так и в соответствии с уголовным кодексом Российской Федерации. Поэтому, соблюдение экологических норм и правил важно не только для защиты окружающей среды, но и для минимизации рисков возможных юридических последствий для химического завода.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, мы можем сформулировать свою точку зрения на данную проблему.

Для предупреждения антропогенных экологических катастроф, субъекты хозяйственной деятельности должны принимать ряд мер для повышения экологической безопасности.

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (ред. от 19.12.2022) // «Российская газета», № 121, 30.06.1998, (дата обращения: 18.04.2023).

<sup>5</sup> Решение Арбитражного суда Иркутской области от 23.12.2020 года по делу № А19-17745/2020 [Электронный ресурс] // Электронное правосудие – URL: [clck.ru/34RWTn](http://clck.ru/34RWTn)

В первую очередь, он должен обеспечить соответствие своей деятельности требованиям экологического законодательства, а также разработать и внедрить экологические стандарты и процедуры.

Стоит отметить необходимость принятия эффективных мер со стороны государства и общества для регулирования экологической деятельности предприятий и предотвращения экологических катастроф.

В связи с этим, завод должен проводить регулярную проверку и аудит собственной деятельности по экологическим параметрам, а также следить за качеством и количеством выбросов, сбросов и утилизации отходов.

Также, необходимо проводить обучение персонала по экологическим вопросам, и вовлекать сотрудников в процесс повышения экологической безопасности предприятия.

Кроме того, химический завод может рассмотреть возможность внедрения новых технологий и материалов, которые бы позволили снизить вредное воздействие на окружающую среду.

Также, можно рассмотреть возможность использования возобновляемых источников энергии, что позволит снизить вредное воздействие на окружающую среду и повысить экономическую эффективность производства.

Считаем, что для предотвращения экологических катастроф на предприятии «Усольехимпром» в Иркутской области, необходимо было передать другим, находящимся на промплощадке собственникам данное предприятие. Это возможно было сделать путем реорганизации общества с ограниченной ответственностью «Усольехимпром» в форме присоединения к другому юридическому лицу с сохранением хозяйственной деятельности химического завода.

В целом, ответственность за экологическую безопасность несет не только предприятие, но и государство, общество и каждый человек. Поэтому необходимо повышать осведомленность населения о проблемах окружающей среды и стимулировать экологически ответственное поведение в повседневной жизни.

*Магомедов Имам Русланович,  
Новикова Арина Александровна  
студенты 3 курса  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **К ВОПРОСУ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЛЫХ ДОМОВ, ВОЗВЕДЕННЫХ С СОДЕРЖАНИЕМ ФЕНОЛФОРМАЛЬДЕГИДА**

В соответствии со ст. 40 Конституции Российской Федерации каждый гражданин имеет право на жилище. Органы государственной власти и

местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для реализации конституционного права граждан на жилище. При этом жилые помещения по площади, планировке, освещенности, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания<sup>1</sup>.

Современные многоквартирные дома и, находящиеся в них жилые помещения – это сложнейшее техническое здание, которое оснащено современным инженерным оборудованием. При их возведении, обустройстве и обслуживании помещений применяется множество самых разнообразных материалов, инструментов и технологий и их число неуклонно растет с каждым годом. Чем сложнее здание, тем актуальнее становится вопрос контроля его основных параметров. Необходимость соблюдения санитарных норм – один из наиболее существенных факторов, определяющих выбор материалов и технологий, используемых как при строительстве зданий, так и при отделке и оборудовании уже готовых помещений.

Законодатель устанавливает жесткие требования к технической и санитарно-эпидемиологической безопасности зданий и сооружений, и в особенности жилых зданий и помещений. Учитывая тот факт, что среда жилого помещения создается в результате взаимодействия окружающей среды с внутренней средой жилых помещений и это непосредственно влияет на самого человека, то зона его проживания должна создавать благоприятные условия для его жизнедеятельности. Требования к безопасности жилых помещений, их качеству регламентируются различными ГОСТами, санитарными нормами и правилами, гигиеническими нормативами, сводами правил (строительных норм и правил - СНиП), которые должны использоваться на практике специалистами различных отраслей.

Важным в этой сфере является применение мер ответственности за несоблюдение санитарных требований, гигиеническую безопасность и техническую надёжность жилых зданий и помещений органами исполнительной власти, так как они являются балансодержателями государственного и муниципального жилого фонда.

В научной литературе отдельные авторы<sup>2</sup> указывают, что одной из актуальных проблем современного строительства является качество воздуха в помещениях жилых зданий. В частности, они особое внимание уделяют тому, что последние годы всё чаще в жилых помещениях используются герметичные окна с шумоизоляционными стеклопакетами, как правило, из

<sup>1</sup> Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 04.11.2022) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Собрание законодательства Российской Федерации, 05.04.1999, № 14, ст. 1650

<sup>2</sup>Иванова Е.В., Кирьянова М.Н. Проблемы обеспечения качества воздуха в жилых помещениях // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2018. № 2: С.796-803; Фокин Д.С. Проблема повышенного содержания аммиака в воздухе жилых помещений // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2013. № 12(249). С.33-34.

пластика. Бесспорно, эти окна обладают более высокой термоизоляцией и позволяют добиться значительной экономии энергии, идущей на обогрев жилья, а также существенно снижают уровень шума в помещении. Однако, вследствие массового применения в жилищном строительстве герметичных окон со стеклопакетами, появились и специфические проблемы. В случае, когда имеется недостаточный приток естественного воздуха, отмечается большая запылённость и повышенная влажность либо сухость воздуха, в зависимости от сезона года. Снижение притока свежего воздуха через притворы современных окон делает практически неработоспособной систему естественной приточно-вытяжной вентиляции<sup>3</sup>. В результате повышенной влажности воздуха возможно выпадение конденсата на окнах, дискомфортное ощущение духоты и сырости, а также биопоражения конструктивных элементов жилого помещения. По мнению этих авторов «стеклопакеты превращают квартиру в ловушку для образующихся в ней токсичных веществ. Не выведенные из помещения химические вещества накапливаются в нем. Удерживая собственные загрязнения помещения, стеклопакеты не могут обеспечить его эффективную защиту от внешних загрязнений. Содержание выхлопных оксидов и солей тяжелых металлов в помещениях со стеклопакетами почти такое же, как и в помещениях, ими не оснащенных»<sup>4</sup>.

Не можем согласиться с данной позицией, полагаем, что в неблагоприятном микроклимате виновата не плохая вентиляция, которая само собой разумеющееся, а герметично закрытый контур, который не позволяет проникать в жилое помещение уличному шуму, выхлопным газам, промышленным выбросам и прочим загрязнителям экологии, которых снаружи дома, гораздо больше, чем изнутри.

Также Истории России известна проблема с фенольными домами. Опасный фенол пришёл в дома россиян на пике активного строительства в 50-х годах прошлого века. Чтобы ускорить темпы возведения жилых домов и снизить их стоимость, тогда в стране много экспериментировали с бетоном. Так, фенол позволял бетону быстрее схватываться, поэтому, по словам очевидцев, такие панели на стройки привозили «ещё горячими». В 1970 годах с применением такой технологии построили сотни «быстрых» домов<sup>5</sup>.

Неоднократно на эту тему высказывался председатель Комитета Госдумы по бюджету и налогам Андрей Макаров, предлагая внести изменения в государственную программу расселения жилья, включив туда фенольные дома. В Московском городском бюро технической

<sup>3</sup> Горбанев С.А., Мозжухина Н.А., Ерёмин Г.Б., Носков С.Н., Карелин А.О., Выучейская Д.С., Копытенкова О.И., Бадаева Е.А. Об обосновании предложений по изменениям и дополнениям санитарно-эпидемиологических требований к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях // Гигиена и санитария. 2019 № 98(7). С.707-712.

<sup>4</sup> Иванова Е.В., Кирьянова М.Н. Проблемы обеспечения качества воздуха в жилых помещениях // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2018. № 2: С.796-803.

<sup>5</sup> URL: <https://www.pnp.ru/social/fenolnye-doma-khotyat-priznat-neprigodnymi-dlya-prozhivaniya.html?ysclid=1hoq3ywh9n998927310> (дата обращения 15.05.2023)

инвентаризации посоветовали проверять дома на dom.mos.ru - сервис выдаёт серию дома, если ввести точный адрес. Так, в Москве фенольные дома расположены по адресам 24/1, 24/2 и 24/42 по Открытому шоссе, 3/1, 3/2 и 3/3 по улице Химушина, а также в районе Солнцево д.30 и 32. В Москве числится около 260 фенольных домов, которые, по словам властей, должны быть снесены.

К сожалению, получить весь список фенольных домов не представляется возможным. Считаем несправедливостью невозможность переселения жителей из домов, которые фактически непригодны для проживания граждан, которые юридически такими не признаются.

Медицинские исследования доказывают, что фенол может быть серьёзным фактором риска развития таких заболеваний, как онкология. Кроме того, фенольные испарения могут приводить к заболеваниям дыхательных путей, почек и т.д.<sup>6</sup> Поскольку обеспечение качества воздуха в помещениях жилых зданий является одной из важных задач современного строительства, то по этой причине считаем, что программа расселения таких домов необходима.

Повторимся, в Москве и нескольких других городах России органы власти уже предпринимают меры по борьбе со «скрытой угрозой». По распоряжению мэра в столице создана специальная межведомственная комиссия под председательством первого заместителя градоначальника Владимира Ресина. Она и определит, какие именно «фенольные» дома опасны для здоровья их жителей и будут расселены, а также определит возможность реализации инвестиционного проекта по волновому переселению.

Однако в Екатеринбурге санитарные врачи даже не проводят специальных исследований содержания токсических веществ в старых постройках и речь не идет о расселении таких домов. Специалисты советуют жителям, которые мучаются от сильного запаха фенола в квартире, бороться с этой проблемой самостоятельно, в частности поменять половое покрытие<sup>7</sup>.

Муниципальное образование Ханты-Мансийского автономного округа «Сургутский район» стал первым во всей стране, где началась реализация вышеуказанной программы. По оценкам экспертов, только в Ханты-Мансийском автономном округе необходимо расселить 616 фенольных домов. На сегодняшний день в Югре всё ещё насчитывается 241 фенольный дом в восьми муниципальных образованиях, в которых проживает более 10 тысяч граждан. Общая площадь такого жилья составляет 181,6 тысячи

---

<sup>6</sup>Фенольные дома хотят признать непригодными для проживания - Парламентская газета (pnp.ru) (дата обращения 15.05.2023).

<sup>7</sup>Зайцева Н.В., Уланова Т.С., Нурисламова Т.В., Попова Н.А., Митрофанова В.М. Обоснование концентраций в крови фенола и алкилфенолов (о-, м-, п-крезолы), обеспечивающих приемлемый уровень риска для здоровья населения // Гигиена и санитария. 2011. №1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obosnovanie-kontsentratsiy-v-krovi-fenola-i-alkilfenolov-o-m-p-krezoly-obespec-hivayuschih-priemlemyu-uroven-riska-dlya-zdorovya> (дата обращения: 15.05.2023).

квадратных метров. Полагаем, что во многих регионах решение этой проблемы можно решить в рамках программы реновации<sup>8</sup>.

Таким образом, нормирование и контроль состояния жилища не может ограничиваться только помещениями внутри здания. Следует рассматривать всю совокупность факторов (химических, физических, биологических, архитектурно-планировочных, социальных), определять источники их формирования и изменения для принятия наиболее рациональных решений в интересах создания оптимальных экологических и гигиенических условий проживания. Дома, где должным образом не учтены санитарные, строительные нормы и правила, где жизнь и здоровье человека на постоянной основе подвергается риску, подлежат сносу в рамках реновации. На законодательном уровне необходимо развивать государственные программы расселения жилья, включив туда в том числе и фенольные дома.

*Масальская София Андреевна  
студент 2 курса  
Ростовского института (филиала)  
Всероссийского государственного  
университета юстиции  
(РПА Минюста России)*

## **МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Обеспечение достойного существования и устойчивого развития страны является одним из приоритетных направлений для каждого государства. В условиях активной перегруппировки сил политических оппонентов на мировой арене, постоянно появляющихся вызовов все более актуальным становится защита национальных интересов. Поэтому в условиях стремительного развивающегося мира, характеризующегося беспрецедентными по своим масштабам изменениями, необходимо усиливать степень самостоятельности, которая непосредственно обеспечивает способность государства к существованию. В связи с чем, каждая страна стремится совершенствовать качество обеспечения национальной безопасности, позволяющей укреплять позиции на внешне- и внутригосударственном уровнях.

Зачастую под национальной безопасностью понимается состояние защищенности личности, общества и государства в целом, от различных внешних и внутренних угроз; устойчивость к неблагоприятным воздействиям, гарантирующая возможность стабильного прогресса;

---

<sup>8</sup>Под реновацией жилищного фонда следует понимать процесс обновления жилых зданий, восстановление их потребительских свойств путем замещения, выбывших в результате физического и морального износа элементов жилищного фонда новыми элементами или объектами. Таким образом, реновация жилищного фонда в более широком смысле означает обновление жилой среды, которая определяет условия и качество жизни человека.

обеспечение конституционных прав, свободы, достойного качества жизни населения, суверенитета, территориальной целостности; обороноспособность и безопасность государства<sup>1</sup>. То есть, состояние национальной безопасности влияет не только на внешнеполитические взаимоотношения и обороноспособность государства, но и состояние внутренних институтов. Поэтому выбор ключевых направлений обеспечения полноценного государственного функционирования является стратегически важной задачей любой страны.

Стоит отметить, что с целью эффективной охраны суверенитета и целостности государство избирает векторы, призванные урегулировать наиболее проблемные аспекты в его существовании. В связи с чем, модель национальной безопасности каждой страны имеет существенные отличия и оказывать различное воздействие на государственные институты.

Так, принято считать, что наиболее успешные системы национальной безопасности установлены в Соединенных Штатах Америки, Японии и Германии, позволяющие упомянутым странам поддерживать достойный уровень жизни граждан, занимать лидирующие позиции на международной арене.

Ключевые направления национальной безопасности США содержатся в соответствующей Стратегии (National security strategy)<sup>2</sup>. Данный нормативный правовой акт включает 5 глав, непосредственно регламентирующие векторы государственной политики. Наиболее важными из них выступают глава 2 (Investing in our strength) и глава 3 (Our global priorities), предусматривающие ключевые направления в развитии внутренних институтов и взаимоотношений на международном уровне соответственно. Стоит отметить, что развитие внутренней политики в виде инвестирования средств в промышленный сектор, укрепление и развитие демократии, модернизация системы вооруженных сил не являются специфическими объектами для улучшения. Однако, глава 3, помимо контроля внешних факторов, влияющих на страну (экономика, пандемия, состояние экологии, киберпреступность, терроризм и другие), также предусматривает отдельные положения, касающиеся «конкурирующего» Китая и «требующей сдерживания» России. Это отражает специфику взаимоотношений США со своими внешнеполитическими оппонентами, а также является маркером ключевых угроз для Соединенных Штатов, по их мнению.

В свою очередь, в Японии фундаментальными документами, регламентирующими обеспечение национальной безопасности, являются Стратегия национальной безопасности, Стратегия национальной обороны и

---

<sup>1</sup> Медведев М.В. Подходы к трактовке понятия «национальная безопасность» // Молодой ученый. 2020. № 23 (313). С. 517-520. С. 517.

<sup>2</sup> National security strategy. URL: Biden-Harris Administration's National Security Strategy.pdf (whitehouse.gov) (дата обращения: 02.06.2023).



План оборонного строительства<sup>3</sup>. Однако именно Стратегия национальной безопасности носит первоочередной характер, определяя наиболее общие направления государственной политики в данной сфере. Так, отличительной особенностью упомянутого акта выступает глава 3, предусматривающая порядок построения взаимоотношений с США, а именно укрепления японо-американского альянса, меры по поддержке размещения вооруженных сил Америки на территории Японии, а также порядок сотрудничества со странами-единомышленниками<sup>4</sup>.

В Германии политику по обороне страны и обеспечении национальной безопасности регулирует Белая книга о политике безопасности Германии и будущем бундесвера<sup>5</sup>. В качестве основной задачи предусмотрено предотвращение кризисов и конфликтов, а политика безопасности должна носить дальновидный и устойчивый характер. При этом в данном акте отдельное внимание отводится и России. В Белой книге указана необходимость обеспечения устойчивого сотрудничества с Российской Федерацией, благодаря которому представляется возможным сохранить безопасность и процветание не только в Германии, но и Европы в целом.

Для России, в свою очередь, также свойственно закрепление модели национальной безопасности в виде документа стратегического характера. Отличительной особенностью отечественной Стратегии национальной безопасности<sup>6</sup> является подчеркнутая превалирующая значимость национальных интересов государства, а именно сбережение народов, оборона страны, обеспечение безопасности, научно-технологическое развитие, защита ценностей и исторической памяти. Взаимодействие с другими государствами предусмотрено в рамках взаимовыгодного международного сотрудничества. В соответствующем пункте обозначена актуальность поддержания стратегической стабильности, особенно в условиях обострения межгосударственных противоречий и конфликтов. Фактически данное направление находит свое отражение и закрепление в большинстве Стратегий зарубежных государств. Однако, в отличие от политики рассмотренных ранее стран, Россия придерживается более сдержанной позиции, не указывая конкретных международных акторов, требующих повышенного внимания, осторожности или же ответных мер в контексте внешнеполитических взаимоотношений.

Исследуя общие для государств положения, которые закрепляются в национальных Стратегиях, стоит отметить некоторые специфические

<sup>3</sup> USNI News. URL: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.dd66be59-647b54cf-e59acc83-74722d776562/https/news.usni.org/2022/12/20/japans-2022-national-security-strategy-national-defense-strategy](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.dd66be59-647b54cf-e59acc83-74722d776562/https/news.usni.org/2022/12/20/japans-2022-national-security-strategy-national-defense-strategy) (дата обращения: 03.06.2023).

<sup>4</sup> Стратегия национальной безопасности Японии. URL: [https://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy\\_en.pdf](https://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy_en.pdf) (дата обращения: 03.06.2023).

<sup>5</sup> Белая книга о политике безопасности Германии и будущем бундесвера. URL: <https://www.bmvg.de/resource/blob/13708/015be272f8c0098f1537a491676bfc31/weissbuch2016-barrierefrei-data.pdf> (дата обращения: 03.06.2023).

<sup>6</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации, 05.07.2021, № 27 (часть II), ст. 5351.

аспекты, свойственные для Российской Федерации. В частности, состояние национальной безопасности зависит не только от уровня внешней готовности к предотвращению кризисов и конфликтов, на него также оказывает воздействие качество внутренней политики. В Стратегии большое внимание отводится вопросам духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. В акте подчеркивается необходимость контроля информации, поступающей от США и союзников, которая способствует распространению социальных и моральных установок, противоречащих традициям, убеждениям и верованиям народов Российской Федерации. Однако, немаловажный, нуждающийся в модернизации социальный сектор, также непосредственно влияющий на внутреннюю стабильность и развитие государства, не регламентирован Стратегией.

Анализируя особенности отечественной национальной стратегии в сфере национальной безопасности, также стоит отметить и специфику внешней политики. В отличие от рассмотренных ранее стран, Россия не указывает в Стратегии в категоричной форме угрозы со стороны конкретных государства для своей национальной безопасности. В качестве исключения можно отметить положения п. 36 Стратегии, однако он в большей степени имеет международный, а не национальный масштаб, и прогнозируемый характер. С одной стороны, данный факт подчеркивает нейтральность позиций Российской Федерации на международном уровне. С другой стороны, при отсутствии таковой информации, направления взаимодействия не всегда могут быть понятными и четко определенными.

Также стоит отметить, что данный акт был принят 2 июля 2021 года. Однако, учитывая, что факт закрепления информации на законодательном уровне придает ей большую значимость (так как демонстрирует официальное мнение и позицию государства), Стратегия, в связи с повышенным количеством изменений глобального характера, является в некоторой степени устаревшей и нуждается в своем обновлении.

Данная специфика влияет на уровень подготовленности государства к противодействию и защите от внешних угроз, что в условиях стремительных геополитических изменений сказывается на обороноспособности страны, то есть внешняя политика может быть расценена как недостаточно прозрачная, а активные действия на мировой арене недостаточно проработанными и авторитетными. В связи с чем, немаловажным для сохранения и модернизации государства является разработка и возможность адаптации политических векторов под стремительно изменяющиеся внешние угрозы. Поэтому подготовка актуальной модели национальной безопасности и выбор приоритетных векторов государственной политики является наиболее важным направлением в настоящее время.

*Махмутова Альбина Зуфаровна  
студент 3 курса  
Уральского государственного  
экономического университета*

## **ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КИБЕРТЕРРОРИЗМУ КАК УГРОЗЫ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Понятие «терроризм» появилось более двухсот лет тому назад. За истекший период терроризм как явление изменился, и в связи с особенностями развития информационных технологий, компьютеризации и появлением информационно-телекоммуникационных систем возникла новая сфера преступной деятельности – кибертерроризм. Безусловно, без активизации противодействия кибертерроризму невозможно обеспечить внутренний контур национальной безопасности России, однако, на сегодняшний день, существуют некоторые проблемы предотвращения данного явления, поиск путей решения которых, актуализирует значимость данной статьи.

Кибертерроризм представляет угрозу для информационных систем, программ и данных управления особо важных национальных объектов, ведь нарушение или прерывание их работы может привести к потере такого государственного управления, тем самым представляя прямую угрозу национальной безопасности страны. Кибертеррористы используют компьютерные вирусы в качестве основного средства проникновения в код других программ и области системной памяти. Они также прибегают к взлому компьютерных систем для получения и кражи информации, компрометации конфиденциальных данных и активных атак на удаленные серверы организаций.

Причем в Российской Федерации кибератаки стали обычным явлением. Например, в мае 2017 года кибератака (вирус Wanna Cry) поразила ресурсы Министерства внутренних дел России, а 22 марта 2018 года сайт Министерства обороны России подвергся DDOS-атаке во время голосования по названию нового российского оружия. 26 марта 2022 г. произошла масштабная DDoS-атака на информационные ресурсы Росавиации. После нее Росавиация даже перешла на бумажный документооборот из-за временного отсутствия доступа к Интернету и сбоя в системе электронного документооборота. Пострадало более 70% служебной информации, часть которой не удалось сохранить. Исходя из данных примеров, можно сделать вывод, что основная цель кибертеррористов заключалась в парализации работ российских спецслужб<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Минобороны заявило о семи DDOS-атаках на свой сайт [Электронный ресурс] // URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/03/2018/5ab3f8249a7947838a9c616f>(дата обращения: 04.06.2023).

Хотя кибертерроризм становится все более распространенной и всепроникающей угрозой для национальной безопасности государства из-за быстрых темпов развития информационных технологий, борьба с данным деянием сопряжена с рядом правовых проблем.

Во-первых, как на законодательном, так и на доктринальном уровне до сих пор нет единой дефиниции понятия «кибертерроризм», что затрудняет разграничение между такими терминами, как «кибертерроризм», «киберпреступность», «кибервойна». Более того, каждое из перечисленных деяний может иметь одни и те же критерии в объективной стороне, что приводит к дальнейшей концептуальной путанице, что недопустимо, поскольку каждое преступление имеет свою специфику, из которой в дальнейшем вытекают и особенности противодействия ему. В связи с этим, предлагаем следующую трактовку данного понятия: кибертерроризм – это преступление, направленное на запугивание общественности, оказание влияния на политическую деятельность и нарушение общественного порядка посредством причинения вреда компьютерным данным или компьютерным программам, системам или сетям.

Во-вторых, в Российской Федерации хоть и приняты различные нормативно-правовые акты в сфере противодействия кибертерроризму, но все они лишь косвенно затрагивают данное деяние, что недостаточно для эффективной борьбы с ним. Поскольку кибертерроризм выступает разновидностью терроризма, то и основные принципы противодействия терроризму, профилактика терроризма и минимизация его последствий изложены в Федеральном законе «О противодействии терроризму»<sup>2</sup>. Федеральный закон «Об информации информационных технологиях и о защите информации»<sup>3</sup> отражает определения наиболее важных терминов в данной сфере, а также раскрывает принципы правового регулирования в области информационных технологий. Также в сфере нормативного регулирования борьбы с кибертерроризмом большое значение имеют указы Президента Российской Федерации, одним из которых является Указ Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 года № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности в Российской Федерации»<sup>4</sup>. Этот нормативно-правовой документ показывает, что одной из главных информационных угроз современности является использование информационных технологий в террористических целях. Другим источником административно-правовых норм по борьбе с кибертерроризмом является Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О

---

<sup>2</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 11. ст. 1146.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31. ст. 3448 (Часть I).

<sup>4</sup> Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс

Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»<sup>5</sup>, в котором есть раздел, посвященный информационной безопасности. Согласно стратегии, возможность кибератак будет только возрастать, в том числе с целью подрыва суверенитета государства и нарушения безопасности его граждан.

Стоит отметить, что вышерассмотренные законодательные акты недостаточно конкретны в плане принимаемых мер в области противодействия кибертерроризму, при этом эффективность работы органов государственной власти в такой борьбе напрямую зависит от качества новых, современных правовых инструментов, разработанных в этой области. В связи с этим, представляется целесообразным реализовать поручение Президента Российской Федерации о разработке конкретной стратегии борьбы с киберпреступностью, которая бы определяла меры по защите национальных интересов в цифровом пространстве на основе прогнозов ситуации и оценок потенциальных рисков<sup>6</sup>. Такая стратегия повысит эффективность работы государственных органов по обеспечению безопасности информационного пространства и будет стимулировать совершенствование деятельности подразделений, работающих в сфере борьбы с киберугрозами.

В-третьих, мы считаем, что криминализация кибертерроризма как новой формы киберпреступности оправдана и, несомненно, представляет угрозу безопасности общества и государства в целом. Учитывая современные геополитические тенденции в информационной войне, угроза кибертерроризма будет только возрастать. С этой угрозой необходимо бороться не только организационными и техническими средствами, но и правовыми<sup>7</sup>.

Вопрос об уголовной ответственности за террористические акты, совершенные с использованием компьютерных технологий и Интернета, не решен в действующем российском законодательстве, поэтому здесь можно предложить несколько вариантов решения данной проблемы. Либо добавить в ст. 205 Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ)<sup>8</sup> квалифицированный состав за предоставление доступа к компьютерной информации в террористических целях, где, например, объективная сторона будет иметь отсылку к главе 28 УК РФ, поскольку для совершения теракта использовались взлом системы либо вредоносные программы («вирусы»). Либо же внести в ч. 3 ст. 273 УК РФ в качестве особо квалифицирующего

<sup>5</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

<sup>6</sup> Путин призвал создать стратегию по борьбе с киберпреступностью // <https://ria.ru/20210224/putin-1598783523.html> (дата обращения: 05.06.2023).

<sup>7</sup> Кобец П.Н. Совершенствование противодействия современным вызовам и угрозам в сфере информационной безопасности Российской Федерации, исходящих от международных террористических организаций // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2022. № 2 (101). С. 51-64.

<sup>8</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации, 17.06.96, № 25, ст. 2954

признака ответственность за создание и использование вредоносных компьютерных программ в террористических целях.

Помимо этого, кибертеррористы могут получить доступ к секретной информации или государственной тайне при использовании электронных сетей для совершения своих террористических актов. Государственные базы данных с ограниченным доступом содержат в той или иной степени важную информацию, которая может попасть в руки террористов. Однако ст. 272 УК РФ не охватывает такую возможность, т.к. не предусматривает специальной ответственности за подобные террористические преступления. Предлагается восполнить данный правовой пробел аналогичным вышеуказанным образом.

К эффективным способам борьбы с кибертерроризмом относится нарушение источников его финансирования, в том числе связанных с торговлей криптовалютой<sup>9</sup>. Причем первые шаги уже были сделаны в данной области: криминализация в 2017 году незаконного вмешательства в критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации по ст. 274.1 УК РФ, а в 2022 году по ст. 274.2 УК РФ в 2022 г.

Конечно, огромное значение здесь имеют организации системы подготовки и повышения квалификации специалистов по информационной безопасности, которые специализируются на борьбе с кибертерроризмом. Но необходимо также повышать уровень правовой культуры и правосознания граждан о кибертерроризме, что позволит им должным образом помогать правоохранительным органам в выявлении подобных случаев.

Завершая рассуждения о кибертерроризме, следует отметить, что в XXI веке высокотехнологичные террористические атаки способны создать глобальный информационный кризис, угрожающий национальной безопасности государства. В связи с этим, развитие уголовно-правовой политики должно стать ведущим направлением в борьбе с кибертерроризмом.

*Медведев Даниил Анатольевич  
студент I курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА**

На сегодняшний день угрозы террористического характера приобрели глобальное мировое значение. В эпоху глобализации терроризм ставит под угрозу не только безопасность отдельных стран, но и безопасность всего

---

<sup>9</sup> Лемайкина С.В. Актуальные вопросы противодействия киберпреступлениям // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (16). С. 54-59.

международного сообщества. Распространение терроризма в современном мире вызвало потребность в создании надежной международно-правовой базы. Наше государство неоднократно сталкивалось с совершением террористических актов, в результате которых жертвами были мирные граждане. Террористические организации используют террористический акт как средство устрашения, создания паники у населения и видимости, что государственная власть не способна противостоять терроризму и обеспечить защиту граждан.

Актуальность темы исследования заключается в том, что эффективность правового противодействия террористическим угрозам в значительной степени зависит от правильной юридической квалификации общественно-опасного поведения, от четкого разграничения и выделения различных типов преступлений террористической направленности и смежных с ними преступных посягательств.

Согласно статье 205 УК РФ под террористическим актом следует понимать: «Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях»<sup>1</sup>.

Понятие террористический акт вытекает из более широкого определения, именуемого терроризм. Разграничение понятий террористический акт и терроризм отражено в Федеральном законе от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», где терроризм следует рассматривать как «идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанную с устрашением населения и иными формами противоправных насильственных действий»<sup>2</sup>.

Важно отметить, что от точной квалификации террористического акта напрямую зависит положительный результат противодействия террористическим общественно опасным деяниям.

В связи необходимо четкое разграничение тех составов преступлений, которые совпадают с террористическим актом по признакам состава преступлений, в целях недопущения ошибочной квалификации. В данном случае следует более внимательно рассматривать признаки объективной стороны сходных составов. Например, по некоторым характеристикам объективной стороны террористический акт имеет достаточно много сходства с диверсией.

---

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) ст. 205 (дата обращения: 18.05.2023).

2 О противодействии терроризму: [Федер. закон от 06 марта 2006 г. № 35-ФЗ: принят Гос. Думой 26 февр. 2006 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. № 11. — ч.1 ст.3.

Так, согласно ст. 281 УК РФ под диверсией понимается «совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва обороноспособности и экономической безопасности Российской Федерации»<sup>3</sup>. Поэтому при квалификации стоит проводить более точное отграничение диверсии от террористического акта.

Различия по объективной стороне между вышеуказанными составами можно определить в следующем:

1. поскольку диверсия рассматривается объективно в совершении взрывов, поджогов и иных общеопасных действий, то обозначенными действиями террористический акт не ограничивается, и он также может применять угрозу таковыми, кроме того, в широком значении террористическому акту присущи и иные насильственные действия, например, убийство, похищение детей и т. д.), а также угрозы их совершения;

2. при диверсии действия направлены на причинение вреда (повреждение и разрушение зданий, сооружений, объектов коммуникаций и жизнеобеспечения, массовые эпидемии и отравления населения и окружающей среды и многое др.), во время совершения террористического акта — на создание и расширение состояния страха у населения, государственных органов, общественных организации и иных институтов общества;

3. диверсанты осуществляют свои действия замаскировано, стараются не разглашать в открытую свою деятельность, а вот террористы при совершении террористических актов действуют открыто, предъявляют свои требования и амбиции к противоборствующей стороне непосредственно, а также с помощью использования технических средств передачи информации.

Кроме того, террористическим актом и диверсией существует различие по элементу субъективной стороны — цели совершения преступления, которое заключается в следующем. Совершение диверсионных актов осуществляется с целью ослабления государства, нарушения функционирования государственных органов власти, подрыва обороноспособности и экономической безопасности, дестабилизации в стране общественно-политической обстановки, при том как действия актов терроризма направлены на оказание психологического давления для принятия какого-либо решения или отказа от него в пользу террористов.

Также стоит обратить внимание, что моментом окончания диверсии считается момент нанесения вреда, в результате которого причинен материальный ущерб, окончание террористического акта наступает в момент появления опасности общественно опасных последствий.

---

<sup>3</sup> Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. проф. Л. Д. Гаухмана и проф. С. В. Максимова. — М.: Изд-во Эксмо, 2017. — 704 с. — (Российское юридическое образование).



Также террористический акт может иметь общие признаки с убийством, совершенным способом, опасным для жизни многих лиц. Преступник при совершении вышеуказанного вида убийства действует против потерпевшего способом, при котором создается опасность жизни иным лицам. При совершении акта терроризма создается реальная угроза для жизни многих людей, в результате действия общеопасным способом. Однако причинение смерти одному или нескольким лицам не является конечной целью действий террориста. Напротив, при совершении убийства общеопасным способом преступник стремится к достижению своей цели, а именно — лишение жизни потерпевшего.

Так же убийство может быть методом давления и запугивания на кого-либо, с целью контроля поведения в пользу интересов преступников. В данном случае убийство будет иметь террористический уклон<sup>4</sup>.

На сегодняшний день не только в российском законодательстве, но и в международных правовых актах нет единого понятия такого явления, как «терроризм», а также исчерпывающего перечень деяний, попадающих под данное определение. Данное положение обуславливается сложностью и многоаспектностью явления.

Для правильной квалификации преступлений необходимо правильно истолковать характеризующие его признаки. В этой связи принято постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях террористической направленности. Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» определено, что в целях уголовно-правового обеспечения противодействия терроризму и в интересах выполнения международных обязательств Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает ответственность за совершение преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 227, 277, 278, 279, 360.

Перечень № 22 Указания Генпрокуратуры России № 65/11, МВД России № 1 от 01.02.2016 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» содержит следующий перечень преступлений террористического характера:

Преступления, относящиеся к перечню без дополнительных условий: ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 208, ч. 4 ст. 211, ст. 277, 360.

1.2. Преступления, отнесение которых к перечню зависит от даты возбуждения уголовного дела при наличии в статистической карточке отметки о связи совершенных преступлений с террористической

---

<sup>4</sup> Яшонов, А. А. Проблемы квалификации террористического акта / А. А. Яшонов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 51 (341). — С. 328-331. — URL: <https://moluch.ru/archive/341/76753/>

деятельностью или финансированием терроризма: ст. 207, ст. 211, ст. 278, ст., ст. 282.1, ст. 282.2.

Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о связи совершенных преступлений с террористической деятельностью: ст. 206, 209, 210, 281, 295, 317, 318.

По мнению Сундиева И. Ю. при выделении группы террористических преступлений необходимо не только брать за основу положения ст. 205.1 УК РФ и совместного Указания Генеральной прокуратуры и МВД России, но и при более широком исследовании на основании изучения материалов уголовных дел выделять и другие деяния, предусмотренные международно-правовыми актами<sup>5</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что совершение преступлений террористического характера носят угрожающий характер для стабильного развития социально политической обстановки нашего государства и всего мирового сообщества. При этом, преступления террористического характера по настоящее время не имеют исчерпывающего перечня.

Поэтому борьба с терроризмом всецело требует объединенных усилий всех органов власти и институтов гражданского общества, тесной координации государств и международных организаций на международном уровне в сфере противостояния террористической угрозе. Успех в этой борьбе зависит, прежде всего, от четкого законодательного регулирования противодействия данному опасному феномену.

*Миткевич Виктория Николаевна  
студент 3 курса  
Крымского филиала  
Российского государственного  
университета правосудия*

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ БАНКОВСКОЙ СФЕРЫ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

Актуальность темы обусловлена тем, что современный этап развития общества непосредственно связан с активным применением цифровых технологий. Это обуславливает, с одной стороны, новые потребности пользователей финансовых услуг, в том числе банковских. С другой стороны – расширение использования в банковской сфере дистанционных цифровых услуг и технологий. Несмотря на положительные явления таких процессов (удобство, простора и скорость сервисов) существует и обратная сторона цифровизации банковской сферы, а именно угроза утраты личных данных, денежных средств и появлению новых составов правонарушений.

<sup>5</sup> Магомедхабибова, М. А. Некоторые проблемы квалификации преступлений террористической направленности / М. А. Магомедхабибова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 23 (127). — С. 344-346.

Для изучения вопроса цифровизации банковской сферы рассмотрим ее основные тенденции. Итак, следует отметить, что мировой анализ цифровизации банков показывает, что Россия в 2020 году вошла в десятку стран-лидеров цифрового банкинга, наряду с Японией, Сингапуром, Норвегией, Испанией, Бельгией, Турцией, Польшей, Саудовской Аравией и Катаром<sup>1</sup>.

Анализ внутреннего цифрового банковского рынка показывает, что на 2020 год 87% банковских клиентов России пользуются цифровыми технологиями. По данным опроса Sales Force в 2020 году использование цифровых банковских услуг увеличилось на 23%, а мобильных банковских приложений на 30%. Кроме того, пандемия Covid-19 повысила как потребность пользователей, так и их ожидания от цифровых банковских возможностей<sup>2</sup>.

В тоже время цифровизация банковской сферы является достаточно затратным процессом. Так, по данным ВТБ в 2014 году расходы на цифровизацию составили примерно 850 млн. долларов<sup>3</sup>; затраты Сбербанка в 2014 году – более 1 млрд. долларов. Также как было рассчитано ТМТ «Консалтинг» общий объем затрат российских банков на цифровизацию ежегодно возрастает на 12-14%. В 2021 году, по данным ассоциации Финтех, показатель затрат на цифровизацию банков составил 514 млрд. рублей, что на 58 млрд. рублей больше по сравнению с 2020 годом<sup>4</sup>.

Роль цифровых технологий в банковской сфере Российской Федерации, как отмечают К.Ю. Решетов и М.В. Лосев, заключается в таких аспектах, как:

- совершенствование клиентского сервиса обслуживания потребителей банка;
- формирование конкурентных преимуществ у коммерческих банков;
- создание новых банковских продуктов<sup>5</sup>.

Совершенствование дистанционного обслуживания клиентов банков, по словам В.В. Пинчук, имеет ряд преимуществ, а именно:

- снижает расходы финансовых и трудовых ресурсов коммерческих банков;
- увеличивает скорость передачи информации между клиентом и банком;

<sup>1</sup> Проект Основных направлений цифровизации финансового рынка на период 2022-2024 годов. // Банк России. Москва 2021. С.12.

<sup>2</sup> Salesforcw. Financials. Annual Report 2020. [Электронный ресурс] URL: <https://investor.salesforce.com/financials/default.aspx>

<sup>3</sup> Костин рассказал, сколько ВТБ ежегодно тратит на развитие ИТ. [Электронный ресурс] URL: Новости – <https://news.rambler.ru/business/37872828-kostin-rasskazal-skolko-vtb-ezhegodno-traitit-na-razvitie-it/>, свободный

<sup>4</sup> Банки инвестируют в информационные технологии. // Ассоциация Финтех. 21.09.2022. [Электронный ресурс] URL: <https://www.fintechru.org/publications/banki-investiruyut-v-informatsionnye-tekhnologii/>

<sup>5</sup> Цифровизация в банковской сфере. // Вестник Национального института бизнеса. 2021. Выпуск №3 (43). С.30; Мамедова Я.А. Влияние цифровизации на деятельность коммерческих банков. // Молодой ученый. 2022. №46. С.422.

- выступает «полем» для предложения иных инновационных продуктов;
- устраняет недостатки банковского обслуживания (получение круглосуточного обслуживания)<sup>6</sup>.

Из положительных аспектов отметим, что в Российской Федерации ведется активная работа по цифровизации банковского рынка. Так, Банк России во взаимодействии с государственными органами, финансовыми организациями в принятых Основных направлениях 2022-2024 намерен осуществлять работу по таким направлениям:

- безопасный финансовый рынок;
- развитие механизмов доступа к данным;
- сквозная цифровизация финансового рынка;
- развитие платежной среды;
- среда для развития финтех-инноваций;
- свобода выбора для потребителя;
- невидимые финансы;
- развитие блокчейн-технологий;
- развитие конкуренции и регулирование экосистем.

Кроме того, особое внимание на данном этапе уделяется реализации мер по созданию и повышению финансовой грамотности населения в цифровом мире<sup>7</sup>.

Однако, цифровая трансформация, как справедливо подчеркивает С.Ю. Перцева, несет в себе не только потенциальные возможности и преимущества, но и значительные риски и угрозы. Это обуславливает прежде всего усовершенствование законодательной базы, в частности обеспечивающей кибербезопасность<sup>8</sup>.

Так, по данным Банка России объем операций в цифровой среде банка, совершенных без согласия клиента за второе полугодие 2020 года составил 4 млрд. рублей, количество таких операций 361 8000. Также, наиболее распространенными нарушениями в цифровой банковской среде являются фишинговые рассылки клиентам банков, атаки с использованием методов социальной инженерии, атаки на финансовые организации с использованием вредоносного программного обеспечения, атаки, эксплуатирующие уязвимость программного обеспечения<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> Пинчук В.В. Развитие дистанционных каналов продаж банковских продуктов. [Электронный ресурс] URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1561409449>

<sup>7</sup> Проект Основных направлений цифровизации финансового рынка на период 2022-2024 годов. // Банк России. Москва 2021. С.14.

<sup>8</sup> Перцева С.Ю. Цифровая трансформация финансового сектора. // Инновации в менеджменте. 2018. №18. С.52; Щербакова Н.В. Цифровые технологии в банковском секторе Российской Федерации: особенности и сопутствующие угрозы. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2021. №1 (19). С.141.

<sup>9</sup> Обзор отчетности об инцидентах информационной безопасности при переводе денежных средств. // Информационная безопасность Банк России. 29.10.2020. [Электронный ресурс] URL: [https://cbr.ru/analytics/ib/review\\_1q\\_2q\\_2020/](https://cbr.ru/analytics/ib/review_1q_2q_2020/)

Нормативное регулирование цифровизации, в том числе банковской сферы в Российской Федерации представлено принятием программных стратегических документов, например Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы<sup>10</sup>, Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года<sup>11</sup>, Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»<sup>12</sup>.

При этом, цифровизация банковской сферы, предполагает возникновение нового вида правоотношений, а именно порождает цифровые личные кабинеты, аккаунты пользователей, в которых содержатся их персональные данные и денежные средства. В случае совершения правонарушений, например, несанкционированного доступа к информации или средствам в цифровой банковской среде, возникает проблема разграничения правонарушений, а именно, уголовного преступления в сфере компьютерной информации<sup>13</sup>, административных правонарушений в налоговой сфере<sup>14</sup>, ответственности за нарушение Федерального закона «О персональных данных»<sup>15</sup>. Обозначенная проблема вызвана, в том числе, отсутствием терминологического аппарата цифровой банковской среды.

Для устранения этой проблемы, в 2019 году был внесен законопроект, который определял понятия «идентификация», «аутентификация», «цифровой профиль». Также законопроект предусматривал механизм предоставления сведений пользователей с такого цифрового профиля и способы выражения его согласия на оказание ему определенных услуг или операций. Однако, данный законопроект был отклонен<sup>16</sup>.

Таким образом, проанализировав основные аспекты цифровизации банковской сферы следует отметить, что она имеет как положительные, так и отрицательные черты. Для усовершенствования правового регулирования цифровой банковской среды, а также уменьшения количества правонарушений в цифровом пространстве, необходимо принятие ряда законодательных актов, определяющих понятий аппарат цифровизации банковской сферы, а также порядок взаимодействия пользователей с

<sup>10</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. №203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы». [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919>

<sup>11</sup> Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921>

<sup>12</sup> Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/info/35568/>

<sup>13</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. №25 ст.2954.

<sup>14</sup> Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации от 07 января 2002 г. №1 (часть 1) ст.1.

<sup>15</sup> Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных». // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. №31 (часть 1) ст. 3451.

<sup>16</sup> Законопроект №747513-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты (в части уточнения процедур идентификации и аутентификации). [Электронный ресурс] URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/747513-7?ysclid=lfokvayff143138315>

банковскими организациями. Данные меры необходимы для совершенствования оборота и защиты, в том числе правовой, данных и денежных средств пользователей. Кроме того, такие меры создадут условия для повышения уровня цифровизации банковской сферы России на мировой арене.

*Мудрик Анастасия Андреевна  
студентка 1 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **МЕТОДИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ И ЗАКОННОСТЬЮ ПРАВОВЫХ АКТОВ**

Организация любого рода деятельности в обеспечении ее успешности должна опираться на научные достижения. Не является исключением и деятельность органов прокуратуры, к ключевым полномочиям которой относится проведение эффективной, качественной, результативной проверки исполнения законов и законности правовых актов. Успешность такой проверки напрямую зависит от научных рекомендаций, способных обеспечить прокурора действенными средствами и методами для решения стоящих перед ним задач.

Наделение прокуроров научно – методическим обеспечением является приоритетной целью исследования многих авторов. Так, О.С. Капинус отмечает, что в последние годы особую актуальность приобретает вопрос о наделении прокурорских работников современной методологией и методикой работы<sup>1</sup>. Автор-правовед В.В. Клочков в своих исследованиях повествует о том, что «именно прокурорская методика может играть роль своеобразного ускорителя общего развития науки прокурорского права»<sup>2</sup>.

Вопросы методики разрабатывались в трудах большого количества ученых, так, в своем исследовании, О.С. Коршунова отмечает, что под методикой прокурорской деятельности понимается совокупность методов и приемов, применяемых прокурорами в целях выявления, устранения и предупреждения нарушений законов и способствующих им обстоятельств, установления виновных в этом лиц, восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Капинус О.С. Теоретические основы прокурорской деятельности // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. 2013. № 2 (34). С. 19-20

<sup>2</sup> Клочков В.В. Указ. соч. С. 245.

<sup>3</sup> Методика и тактика проведения прокурорской проверки: учебное пособие / [О. Н. Коршунова, Е. Л. Никитин, Н. В. Кулик, И. И. Головкин, Е. А. Бурмистрова, Г. В. Дытченко, Д. М. Плугарь, К. А. Чуклинов]

В доктринальных мнениях отдельное место занимают обсуждения вопроса рассмотрения методики как раздела самостоятельной науки, имеющей свой специфический предмет и выражающийся в совокупности знаний об организации и осуществлении прокурорской деятельности.

Актуальным данный вопрос является и на сегодняшний день, так как специфический предмет методики как науки не определен и является предметом многих дискуссий.

Нами представляется, что предметом методики как науки может являться система научно - обоснованных рекомендаций о способах, приемах и средствах достижения целей и решения задач функционирования прокуратуры.

Одной из эффективных форм осуществления прокурорской деятельности признается прокурорская проверка, так, в соответствии со статьей 21 Федерального Закона «О прокуратуре Российской Федерации»: «проверка исполнения законов проводится на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором, в случае, если эти сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения указанной проверки»<sup>4</sup>.

Методика прокурорской проверки за исполнением законов в ее осуществлении играет существенную роль. В содержание методики по успешному проведению проверки за исполнением законов доктринально включены следующие вопросы : проверка законодательных правовых актов, а также иных нормативных правовых актов, которыми руководствуются проверяемые поднадзорные объекты; изучение организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации, прокуроров субъектов Российской Федерации и приравненных к ним специализированных прокуроров; изучение информации о структуре и функциях поднадзорных объектов; анализ информации о контрольно-надзорных органах; информации о типичных нарушениях законов, причинах и условиях их совершения; привлечение специалистов из разных областей; вызывать должностных лиц и граждан для дачи объяснения по поводу нарушений законов<sup>5</sup>.

Процесс создания методик осуществления прокурорских проверок за исполнением законов является творческой деятельностью прокуроров и может дополняться в зависимости от предпочтений каждого работника.

В связи с этим, нами предлагается расширить список вопросов подготовки и проведения прокурорской проверки за исполнением законов. В данный список следовало бы включить использование прокурорами специальных знаний в области психологии. Такие знания прокурора следовало бы применять при осуществлении одной из главных способов

---

<sup>4</sup> Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (последняя редакция)

<sup>5</sup> Там же

проведения проверки – вызов руководителей, должностных лиц и граждан для дачи объяснения по поводу возможных нарушений закона. Следовательно, работнику прокуратуры следует устанавливать межличностное общение с лицами проверяемых организаций, то есть успешно вступать с ними в контакт, создавая доверительную атмосферу общения путем конструктивного взаимодействия собеседников, анализировать занятую позицию лица, определять его психологическое и психическое состояние.

Ю.С. Крижанская Ю.С. и В.П. Третьякова выделяют и то, что успешность проверки зависит от того, насколько правильно преподнесет себя прокурор. К особенностям самоподачи они относят внешний облик, манеры поведения, речь <sup>6</sup>.

Таким образом, помимо уже закрепленного круга рекомендаций, входящих в методику проведения проверки, прокурорам следует активно владеть базовыми знаниями в области психологии, анализировать собеседника, его психическое состояние, а также обладать самоподачей в целях достижения поставленных целей проверки и повышение ее эффективности.

Вместе с тем, как отмечает Ю.П. Гармаев из разнообразия предполагаемых элементов методики, следовало бы в дальнейшем закрепить систему рекомендаций по подготовке методик прокурорской деятельности, а также «технологии создания методик»<sup>7</sup>.

Итак, вопрос методики осуществления и организации прокурорского надзора за исполнением законов и законностью правовых актов, на сегодняшний день является одним из актуальных вопросов прокурорской деятельности, требующей глубоких исследований, направленных на уточнение понятия, предмета, структуры методики. Одним из эффективных способов осуществления прокурорского надзора за исполнением законов является прокурорская проверка, в методику проведения которой входит уже сформированный перечень вопросов. Однако, в связи с тем, что деятельность по разработке методик прокурорскими работниками является творческой, самостоятельной, направленной на необязательное применение всех приемов и способов, она подлежит дальнейшему совершенствованию.

---

<sup>6</sup> См.: Крижанская Ю.С., Третьяков В.П. Грамматика общения. Л.: Изд-во Ленингр. Ун-та, 1990. С. 65.

<sup>7</sup> Гармаев Ю.П. Указ. соч. С. 51.



*Мухамеджанова Илина Гарифовна  
студент 1 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ КОМПЛЕКСА БАЙКОНУР В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

9 марта 1995 г. на территории комплекса «Байконур» была создана прокуратура города и космодрома «Байконур», которая в 2001 г. была переименована в прокуратуру комплекса «Байконур».

На прокуратуру возложен надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, за соответствием законам издаваемых правовых актов, надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность, а также уголовное преследование по уголовным делам о преступлениях, совершаемых на территории комплекса «Байконур» (за исключением военнослужащих).

Примечательно, что система правоохранительных органов комплекса Байконура представлена как российскими, так и казахстанскими структурами. Наравне с прокуратурой Российской Федерации, прокуратура Республики Казахстан осуществляет свои полномочия на данной территории.

В случае совершения правонарушения гражданами Республики Казахстан за пределами комплекса «Байконур», они подвергаются привлечению к ответственности по законодательству правоохранительными органами Казахстана, однако при неправомерном поведении граждан на территории комплекса, правонарушитель привлекается к административной ответственности согласно законодательству Российской Федерации.

Так, ссылаясь на статистику, представленную на сайте прокуратуры комплекса «Байконур», отмечено, что по итогам текущего 2023 года на территории объекта зарегистрировано 277 преступлений, что на 6,4% меньше, чем за аналогичный период в 2022 года.

За анализируемый период усматривается снижение регистрируемых преступлений в различных направлениях. Согласно требованиям Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400, в части профилактики правонарушений и противодействия преступности в Российской Федерации прокуратура комплекса Байконур реализует свою работу. Угрозой национальной безопасности принято считать «отсутствие эффективной системы социальной профилактики правонарушений»,

«недостаточную правовую обеспеченность деятельности по предупреждению преступлений».<sup>8</sup>

В статье 2 Федерального закона от 23.06.2016 №182 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» дается разъяснение понятию «профилактика правонарушений». Это совокупность мер, направленных на выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений, а также оказание воспитательного воздействия на лиц для противодействия антиобщественного поведения. Одним из аспектов деятельности прокуратуры Байконура является профилактика правонарушений. Благодаря успешной разъяснительной работе с населением в сфере противодействия мошенничеству количество преступлений снизилось на 29,5%.

Трифонов Александр Александрович, прокурор комплекса «Байконур», отмечает: «Несмотря на положительную тенденцию снижения количества мошенничеств, необходимо на постоянной основе продолжать профилактическую работу на данном направлении деятельности правоохранительных органов комплекса «Байконур» по разъяснению гражданам города актуальных способов возможного хищения денег с их банковских счетов при использовании сети Интернет».

Важнейшим направлением деятельности органов прокуратуры является способствование повышению юридической осведомленности граждан, а также их готовности следовать закону и интересоваться этим. Генеральный прокурор Российской Федерации 2 августа 2018 года издал приказ №471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию».

Основной задачей, поставленной перед прокурорами субъектов Российской Федерации данным приказом, является проведение работы по разъяснению законодательства, которая рассматривается как деятельность, осуществляемая с целью правового просвещения граждан, в том числе при взаимодействии с различными общественными институтами, и считается неотъемлемой частью системы профилактики правонарушений, особенно в молодежной среде, противодействия экстремизму, ксенофобии, коррупционным проявлениям. Также было упомянуто, что необходимо организовывать проведение мероприятий в формате лекций, бесед с гражданами и выступлений в средствах массовой информации, кроме того, разрешено задействование сферы - PR, то есть съемка социального видеоролика или рекламы с пропагандой правомерного поведения.

Прокуратура комплекса Байконур старается применить все предложенные методы, чтобы способствовать повышению законности в

---

<sup>8</sup>Алексеев А. И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: Теория, опыт, проблемы. — М.: Норма, 2001. — С. 156.

стране. К примеру, в мае-июне текущего года прокурором комплекса Александром Трифоновым и старшим помощником прокурора комплекса Дмитрием Петровым лекции по предупреждению коррупции прочитаны во всех структурных подразделениях ГУП «Жилищное хозяйство» и административно-управленческому персоналу ГУП «ПО «Горводоканал». Присутствующим указали антикоррупционные ограничения и запреты, установленные согласно федеральному законодательству, также разъяснили какие действия необходимо принимать в случае склонения гражданина к коррупционным преступлениям. Прокурор комплекса «Байконур» уверяет, что работа по профилактике правонарушений не будет остановлена и будет продолжаться с использованием более совершенных методов освещения граждан.

Прокуратурой комплекса осуществляется ежедневная работа в целях недопущения негативных тенденций в общей структуре преступности, в этих целях на постоянной основе осуществляются мероприятия как координационного, так и межведомственного характера.

Таким образом, деятельность специализированной прокуратуры комплекса «Байконур», входящая в систему органов прокуратуры, согласно Федеральному закону от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.12.2022) «О прокуратуре Российской Федерации», немаловажна в сфере предупреждения правонарушений национальной безопасности Российской Федерации, благодаря проведению грамотной работы по правовому просвещению населения в целях противодействия зарождения криминальных проявлений с применением межведомственного взаимодействия с администрацией города Байконур, ее структурными подразделениями и организациям, в соответствии со стратегическими национальными приоритетами, надзору за законной деятельностью субъектов обеспечения национальной политики, а также координации деятельности правоохранительных органов в области обеспечения национальной политики Российской Федерации.

*Мяснянкин Юрий Владимирович  
студент 1 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

**ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ Ч. 9  
СТ. 172 УПК РФ, А ТАКЖЕ ТРЕБОВАНИЙ ОТДЕЛЬНЫХ  
МЕЖВЕДОМСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИОННО-  
РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ О СОГЛАСОВАНИИ  
ПРОКУРОРАМИ ОБВИНЕНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

Этап предъявления обвинения является одним из наиболее важных и значимых на досудебной стадии уголовного судопроизводства. Именно на

этом этапе определяются точная формулировка обвинения, содержащая время, место и способ совершенного преступления, его мотивы, а также квалификация действий обвиняемого.

В связи с этим неукоснительное соблюдение должностными лицами органов предварительного расследования требований уголовно-процессуального законодательства к содержанию постановления о привлечении в качестве обвиняемого, его соответствие фактическим обстоятельствам уголовного дела имеют ключевое значение для обеспечения его рассмотрения судом. Допускаемые на данной стадии нарушения закона, в том числе связанные с неправильной квалификацией совершенного преступления, неконкретностью и неточностью формулировок обвинения зачастую препятствуют рассмотрению уголовного дела судом и влекут его возвращение как прокурором следователю для дополнительного расследования, так и судом – прокурору в порядке ст. 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)<sup>1</sup>.

Ввиду изложенного особую значимость приобретает осуществление надлежащего прокурорского надзора за соблюдением требований уголовного и уголовно-процессуального законодательства именно на этапе предъявления обвинения.

Частью 9 статьи 172 УПК РФ предусмотрено, что копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого направляется прокурору. При этом УПК РФ не предусматривает конкретный срок направления обозначенного постановления прокурору, что исключает возможность своевременного прокурорского реагирования на его ненаправление до момента окончания досудебного производства по уголовному делу.

Между тем, выявление прокурором несоответствия постановления о привлечении в качестве обвиняемого фактическим обстоятельствам совершенного преступления, неконкретности обвинения, неправильности либо неполноты квалификации действий обвиняемого на этапе проверки оконченого производством уголовного дела и принятия по нему решения в порядке ст. 221 УПК РФ влечет возвращение уголовного дела следователю в то время, как выявление данных нарушений непосредственно после предъявления обвинения обеспечивает возможность безотлагательного принятия мер прокурорского реагирования и их устранения в ходе расследования путем предъявления нового обвинения.

Таким образом, несвоевременность получения прокурором копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого в большинстве случаев влечет наступление существенных негативных последствий в виде нарушения требований ст. 6.1 УПК РФ о разумном сроке уголовного судопроизводства, нарушение прав его участников на доступ к правосудию

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) //СПС КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru>

в разумный срок, что в целом противоречит реализации целей и задач уголовного судопроизводства.

Причиной данных негативных явлений является несовершенство правовой регламентации процедуры направления прокурору постановления о привлечении в качестве обвиняемого в части установления конкретного срока его направления, что свидетельствует об актуальности вопроса о внесении соответствующих уточнений в положения ч. 9 ст. 172 УПК РФ, а также установления указанного срока путем издания соответствующих межведомственных организационно-распорядительных документов.

В качестве положительного примера урегулирования межведомственными организационно-распорядительными документами срока предоставления прокурору копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого можно привести совместное указание прокуратуры Республики Крым и Главного Следственного Управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым от 12.08.2014 № 172/15/116/206 «О порядке взаимодействия прокуратуры Республики Крым и ГСУ СК РФ по Республике Крым при привлечении лиц к уголовной ответственности и поддержании государственного обвинения» (далее – Указание), пунктом 1.3 которого следователям предписано копии постановлений о привлечении в качестве обвиняемого направлять надзирающим прокурорам в течение суток с момента их вынесения, обеспечивая прокурору возможность реализации его полномочий по проверке законности и обоснованности таких постановлений<sup>2</sup>.

С другой стороны, определенные проблемы возникают и при практической реализации положений отдельных межведомственных организационно-распорядительных документов, предписывающих обязательное согласование с прокурором проектов постановлений о привлечении в качестве обвиняемого.

К примеру, в Республике Крым в соответствии с п. 1.2 Указания прокуратуры и поднадзорные им следственные органы Следственного Комитета России обязаны инициировать обсуждение в соответствующих прокуратурах с участием следователя и надзирающего прокурора каждого проекта постановления о привлечении в качестве обвиняемого с изучением материалов уголовного дела. Особое внимание при обсуждении проектов постановлений предписано уделять вопросам достаточности и допустимости собранных доказательств, а также соответствию правовой квалификации действий обвиняемых фактическим обстоятельствам совершенных преступлений.

Вместе с тем, в прокурорско-следственной практике Республики Крым не редки случаи злоупотребления следователями правом согласования с

---

<sup>2</sup> О порядке взаимодействия прокуратуры Республики Крым и Главного Следственного Управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым при привлечении лиц к уголовной ответственности и поддержании государственного обвинения: совместное указание прокуратуры Республики Крым и ГСУ СК РФ по Республике Крым от 12.08.2014 № 172/15/116/206. С.2.

прокурором постановлений о привлечении в качестве обвиняемого. Одной из форм такого злоупотребления является многократное направление проектов постановлений без фактического устранения недостатков, на которые ранее указывалось надзирающим прокурором. В ряде случаев, когда отдельные проекты постановлений рассматриваемого вида направлялись надзирающим прокурорам пять и более раз без фактической доработки, что в конечном итоге побуждало отдельных прокуроров самим составлять данные постановления, что в силу требований ст. 37 УПК РФ не отнесено к их компетенции и фактически посягает на закрепленный п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ принцип процессуальной самостоятельности следователя.

Иной формой злоупотребления являются и случаи, когда доводы об имевшем место ранее согласовании прокурором постановления о привлечении в качестве обвиняемого положены следователями в основу постановлений о возбуждении перед вышестоящим прокурором ходатайств об отмене решений в порядке п. 2 ч. 1 ст. 221 УПК РФ о возвращении уголовного дела следователю для дополнительного расследования.

В данном случае, по мнению следователей, сам факт согласования прокурором обвинения предрешает последующее решение прокурора об утверждении обвинительного заключения и направлении уголовного дела в суд для его рассмотрения по существу.

Данная позиция представляется в корне неверной, поскольку влекущие возвращение уголовного дела следователю для дополнительного расследования уголовного дела может быть обусловлено и иными нарушениями уголовно-процессуального законодательства, не являвшимися предметом изучения при согласовании обвинения, в том числе допущенными после предъявления обвинения в ходе дальнейшего предварительного расследования.

В силу изложенного представляется целесообразным дополнить положения вышеуказанного организационно-распорядительного документа требованиями об обязательном рассмотрении руководством следственного органа вопроса о привлечении к ответственности следователя, а при наличии оснований – и его руководителя, в случае повторного представления заведомо недоработанного проекта постановления о привлечении в качестве обвиняемого без фактического устранения недостатков, на которые ранее указывалось надзирающим прокурором.

Вместе с тем, необходимо четко прописать положение о том, что согласование прокурором постановления о привлечении в качестве обвиняемого не предопределяет его решение по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением в порядке ст. 221 УПК РФ. Такая норма исключит возможность ограничения предусмотренных данной статьей процессуальных полномочий прокурора.

**Надырова Рамина Назимовна**  
*студент 2 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В современном динамично развивающемся обществе нельзя не замечать значительное воздействие информационных технологий и социальных сетей на повседневную жизнь каждого человека. Они буквально влияют на формирование общества 21 века и образ жизни людей. Под особым влиянием в информационном поле оказываются несовершеннолетние, именно они являются наименее защищёнными его участниками, особенно в Интернет-пространстве и социальных сетях.

О негативном влиянии информационных технологий на физическое здоровье человека давно известно, о нём написано немало научных работ, об этом говорят врачи и, в целом, оно является очевидным. Сегодня многие исследования направлены на изучения влияния на психику человека, формирование его личности, социализацию и в целом уклад жизни.

Согласно Стратегии Национальной безопасности, комплексному документу стратегического характера, который определяет основные направления развития нашей страны в предстоящие периоды, одним из национальных интересов является обеспечение безопасности российского информационного пространства, а также укрепление духовно-нравственных и культурных ценностей России.<sup>1</sup> Два этих интереса находят свою взаимосвязь, так как во многом формирование личности, её мировоззрения и ценностных установок и ориентаций в современных условиях происходит при том или ином уровне влияния Интернет-пространства и взаимодействии с информационными ресурсами. Ученые справедливо замечают, что, по мере роста информационной составляющей в развитии российского общества, увеличиваются и угрозы социальной безопасности как отражение опасности со стороны масс-медиа, их манипулятивного воздействия на общественное сознание в виде стереотипизации социальных реакций<sup>2</sup>, массовизации культуры, её дегуманизации, росте агрессии и жесткости, что остро ставит вопрос о сохранении «человеческого в человеке в условиях формирования глобального информационного пространства, поглотившего

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения: 05.06.2023).

<sup>2</sup> Юдин И.В. Информационное пространство и трансляция культурных ценностей в современной России. / И.В. Юдин. – Текст: непосредственный // Власть. - 2009. - № 6. - С. 48.

и опутавшего человечество своими сетями»<sup>3</sup>, а также сохранении традиционных ценностных установок в сознании российской молодёжи.

Стоит также отметить из основных документов, которые составляют нормативную базу регулирования информационной безопасности, можно выделить Доктрину информационной безопасности Российской Федерации. Она определяет цели и задачи государственной политики в сфере информационного обмена, также Доктрине особое внимание уделяется обеспечению соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина, сохранение ценностей общества, обеспечение объективной информации о государственной политике, развитие информационных технологий, поддержка суверенитета России в информационном пространстве.

Понятие «информационной безопасности» в российской правовой доктрине размыто и нечетко регламентировано законодательством, что редко, но все же представляет проблемы с его толкованием. Подход к определению наиболее верного толкования понятия «информационная безопасность» классифицируется по-разному еще и с позиции различных наук: философия, юриспруденция, политология, социология, информатика и так далее.<sup>4</sup> М.В. Радионов в своей работе предложил под информационной безопасностью рассматривать «такое состояние личности, общества, государства, которое позволяет эффективно функционировать социальным субъектам на основе отсутствия информационных рисков и угроз или восприятия ситуации в сфере информационного развития как таковой».<sup>5</sup>

В связи с тем, что информационная безопасность является одной из составляющих национальной безопасности согласно Стратегии национальной безопасности, они имеют единые субъекты обеспечения. Субъектами обеспечения национальной безопасности выступают: общество, государство, нации, политические партии и движения, общественные объединения, политические элиты, группы интересов, коллективы, социальные группы, личность.

Основную роль в обеспечении конкретно информационной безопасности играют общественные организации, примером может служить «Лига безопасного Интернета» - крупнейшая и наиболее авторитетная в России организация, учреждена в 2011 году при поддержке МВД России, Минкомсвязи и Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей для противодействия распространению опасного контента

<sup>3</sup> Самыгин С.И., Верещагина А.В., Колесникова Г.И. Социальная безопасность: Уч. пособие. // М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К» - 2011. - С. 96.

<sup>4</sup> Плеханов, С. М. Информационная безопасность как приоритет национальной безопасности / С. М. Плеханов. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. - 2022. - № 24 (419). - С. 261-263. - URL: <https://moluch.ru/archive/419/93249/> (дата обращения: 05.06.2023).

<sup>5</sup> Радионов М.В. Информационная безопасность: социологическая концептуализация/ М.В. Радионов – Текст: электронный// Журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» - 2015. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-bezopasnost-sotsiologicheskaya-kontseptualizatsiya> (дата обращения 02.06.2023).



во Всемирной сети.<sup>6</sup> Целью данной организации является создание безопасного пространства Интернета на территории Российской Федерации, посредством реализации ключевых направлений деятельности, одной из которых является борьба с распространением противоправного контента в Интернете. Для эффективного противодействия распространению в Российском сегменте Интернета опасного и запрещенного контента «Лигой безопасного Интернета» были запущены 5 горячих линий по приему обращений от граждан. За время действия горячих линий было принято более 350 тыс. обращений о распространении детской порнографии в Интернете, более 41 тыс. сообщений о распространении информации и пропаганде употребления наркотических и иных психотропных веществ, было заблокировано и удалено более 146 тыс. ресурсов с опасным контентом, которые имели негативное влияние на психологическое и нравственное воспитание граждан.

В период с 2012 по 2021 годы «Лига безопасного Интернета» принимала участие в разработке четырех федеральных законов, направленных на защиту прав и интересов пользователей российского сегмента Интернета. Сейчас Лига безопасного Интернета участвует в разработке проекта новой Концепции информационной безопасности детей в Российской Федерации, отвечающей интересам национальной безопасности Российской Федерации.

Также «Лига безопасного Интернета» регулярно принимает и обрабатывает сообщения о нарушении прав российских пользователей в Интернете, для этого осуществляется взаимодействие с органами государственной власти: Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Следственным комитетом Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Министерством внутренних дел Российской Федерации, оказывая содействие в профилактике и предотвращению преступности данным органам. Например, эксперты Лиги безопасного Интернета в апреле 2023 года провели рабочую встречу с руководителями Следственного департамента, на которой обсудили профилактику дистанционных мошенничеств.

На данный момент «Лига безопасного Интернета» ведёт активную борьбу с незаконной рекламой у блогеров и стримеров. Для этого проводятся рабочие встречи, где обсуждаются ставшую одной из самых актуальных проблем – распространение в сети информации об онлайн-казино, магазинах по продаже наркотиков, а также заблокированных в России VPN-сервисов. На данных встречах присутствуют депутаты Государственной Думы, представители Общественной палаты Российской Федерации, Федеральной антимонопольной службы, Роскомнадзора, в последние «Лига безопасного

---

<sup>6</sup> О Лиге безопасного Интернета [Электронный ресурс] URL: <https://ligainternet.ru/o-nas/> (дата обращения 05.06.2023)

Интернета» обратилась с информацией о незаконной рекламе онлайн-казино и букмекерских контор у 15 крупнейших российских блогеров, которые были выявлены путём мониторинга участниками организации видеостриминговых сервисов, видео-хостингов и социальных сетей. По данным Лиги безопасного Интернета, суммарная аудитория блогеров, рекламирующих сомнительные площадки, составляет более чем 50 млн. человек, что говорит об огромных масштабах распространения данной информации, которая может способствовать распространению среди молодёжи лудомании, неконтролируемому человеком патологическое пристрастие к различным азартным играм (игровые автоматы, реальные и онлайн-казино и т. п.), которое ведёт к снижению социальных, профессиональных, материальных и семейных ценностей.<sup>7</sup>

Таким образом можно заметить, что с развитием информационных технологий, Всемирной сети Интернет, всевозможных информационных сервисов, они всё большее влияние оказывают на жизнь человека, особо сильное воздействие оказывается на психическое и нравственное развитие каждой отдельной личности. Именно поэтому информационная безопасность является одним из национальных интересов Российской Федерации, которая тесно связана с укреплением духовно-нравственных, культурных и исторических ценностей России. Безусловно, развитие информационных технологий следует рассматривать также как позитивное явление, которое положительно влияет на экономическое и технологическое развитие общества, способствует росту уровня благосостояния общества и комфортности жизни, но при этом не стоит забывать о проблеме соблюдения прав человека в условиях высокой динамики информационно-коммуникативных технологий, о методах противостояния киберпреступности.<sup>8</sup> Противостоять данным негативным явлениям помогают общественные организации, которые тесно взаимодействуют с гражданами, рассматривая их обращения о распространении порочной информации, жалобы о нарушении их прав и свобод на просторах сети Интернет. Общественные организации путём сотрудничества с органами государственной власти, проведением мониторингов Интернет-ресурсов и просветительских мероприятий среди молодёжи помогают в противодействии и профилактики правонарушений, способствуют росту уровня безопасности в сети Интернет, а также формированию и сохранению традиционных нравственных ценностей.

---

<sup>7</sup> Дворянкин, О. А. Лудомания - влечение, влияющее на человека через новые информационные технологии Интернета / О. А. Дворянкин. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. - 2021. - № 37 (379). - С. 157-164. - URL: <https://moluch.ru/archive/379/84008/> (дата обращения: 05.06.2023)

<sup>8</sup> Земсков М.Д. Актуальные проблемы соблюдения прав человека в информационном обществе // Власть. - 2013. - № 11. - С. 64.

*Непомнящий Стефан Александрович,  
Филимонова Алиса Сергеевна  
студенты I курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **КИБЕРБУЛЛИНГ КАК УГРОЗА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Увлечение несовершеннолетними социальными сетями не могло не привести к новым, неожиданным проблемам, в том числе и правовым. Мнимая безнаказанность порой провоцирует подростков, проходящих высококонфликтный этап самоидентификации, на оскорбления или распространение заведомо недостоверной информации в социальных сетях об одноклассниках и одноклассниках, что именуется киберпреступностью.

Кибербуллинг – это травля, оскорбления или угрозы, высказываемые жертве с помощью средств электронной коммуникации, в частности, сообщений в социальных сетях, мгновенных сообщений, электронных писем и СМС.

В 2011 г. исследователи Робин Ковальски, Сьюзан Лимбер, Патрисия Агатстон в своей книге «Кибербуллинг: Буллинг в цифровом веке» выделили самые распространенные виды буллинга в интернет-пространстве: флейминг (англ. flaming — воспламенение) – быстрый, эмоциональный обмен репликами, часто в публичном чате или конференции; харассмент (англ. harassment — притеснение) – настойчивые и агрессивные реплики и поступки, направленные конкретному человеку, побуждающие у него возмущение, волнение, стресс; гриферы (griefers) – онлайн-игроки, которые намеренно преследуют других игроков с целью уничтожения наслаждения от игры (применяют ругательства, мошенничество, блокировки частей игр и др.); кибертролли (cyber trolls) – публикация недоброжелательной информации на различных интернет-ресурсах, в социальных сетях, на мемориальных страницах, тем самым побуждая эмоциональный всплеск; киберсталкинг (cyberstalking; от англ. to stalk — преследовать, выслеживать) – преследование жертвы при помощи электронных коммуникаций; секстинг (sexting, от англ. sex — секс и text — текст) – обнародование фото и/или видео интимного характера; клевета (диссинг - denigration) – обнародование обманчивой, унижающей, обвиняющей информации; аутинг (разглашение персональных данных); социальная изоляция (бойкот) – избегание жертвы, яркое нежелание общаться, исключение из электронных групп и/или бесед; хеппислепинг — любое физическое нападение, зафиксированное на фото/видео и опубликованное в сети Интернет с целью высмеивания объекта кибербуллинга.

Основные отличия кибербуллинга от традиционного буллинга – анонимность, наличие огромной аудитории, быстрота распространения информации, возможность «достать» жертву в любом месте и в любое время.

В свою очередь, можно выделить два типа жертв кибербуллинга: ситуативно-случайная жертва, т.е. она не была изначально предопределена для агрессора, а он нашел ее, например, на просторах Интернета; неслучайная жертва, изначально известная агрессору.

К сожалению, больше всего данным деяниям подвергнуты лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста. Агентство ТАСС проводило изучение такого явления как кибербуллинг в отношении несовершеннолетних. Данное исследование показало, что Российская Федерация является лидером по распространенности кибербуллинга в отношении детей в возрасте 11–15 лет. Из полученных данных можно сделать вывод, что каждый пятый подросток в России когда-либо становился жертвой кибербуллинга.

Для несовершеннолетних правонарушителей, совершающих подобные действия в отношении своих сверстников, отсутствует конкретная статья нормативного правового акта, которая бы напрямую регулировала данную проблему. В конце 2019 г. в Государственную Думу Российской Федерации была представлена инициатива по внесению изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее УК РФ), но соответствующий законопроект так и не был разработан. Однако отдельные формы кибербуллинга попадают под ряд составов, предусмотренных УК РФ и КоАП РФ.

Согласно судебной практике наиболее распространенным видом ответственности за кибербуллинг является привлечение лица к административной ответственности по статье 5.61. КоАП РФ «оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей. Санкция является незначительной. Данное понятие в какой-то мере совпадает с определением кибербуллинга, но при этом не учитывает ни особенности отдельных форм кибербуллинга, которые на практике относят к правонарушениям согласно ст. 5.61 КоАП РФ, ни постоянства, как одного из основополагающего признаков кибербуллинга. Основным элементом в делах по статье 5.61 КоАП РФ является верная юридическая оценка высказывания (предполагаемого оскорбления), а именно относится ли оно к унижающим честь и достоинство и противоречит ли нормам морали, также может назначаться и проводиться лингвистическая экспертиза. Срок давности по делам об оскорблении составляет три месяца с момента совершения неправомерного поступка.

Предусмотрена так же и гражданско-правовая ответственность. В соответствии со ст. 150-152 Гражданского кодекса Российской Федерации достоинство личности, честь и доброе имя, неприкосновенность частной

жизни относится к нематериальным благам, принадлежащим гражданам по рождению. Это даёт основание для самостоятельного обращения в суд с исковым заявлением о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда. В соответствии со ст. 1073, 1074 Гражданского кодекса Российской Федерации если оскорбление было совершено несовершеннолетним лицом, то ответчиками по иску будут выступать его законные представители (родители).

Наиболее применимой нормой уголовного закона, по фактам совершения кибербуллинга, является ст. 128.1. Уголовного кодекса. Данной статьёй предусмотрено такое преступление, как клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, совершенная публично с использованием сети «Интернет». Кибербуллинг, совмещенный с угрозами потерпевшему убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, преследуется по ст. 119 Уголовного кодекса. По ст. 110 - 110.1. Уголовного кодекса если кибербуллинг, выразился в склонении жертвы интернет-травли к совершению самоубийства или в доведении до самоубийства. По ст. 138 и 272 Уголовного кодекса, то есть за совершение неправомерного доступа к компьютерной информации, нарушение тайны переписки и иных сообщений, при кибербуллинге со взломом принадлежащих жертве аккаунтов в соцсетях, электронной почты, после чего взломщиком, для всеобщего обозрения в целях публичного унижения жертвы, распространяются материалы личного (интимного) характера.

На основании проведенного исследования были выявлены следующие пробелы в законодательстве: не закреплено такое понятие, как «кибербуллинг», не определены его формы и соответствующие им санкции, невозможно классифицировать те или иные действия кибербуллеров в связи с отсутствием состава преступления, возраст привлечения к ответственности составляет 16 лет (возраст киберхулиганов среди подростков гораздо ниже, чем 16 лет), санкция, которую получает правонарушитель не соответствует негативным последствиям и степени опасности, вид и размер санкций несоизмерен последствиям, которые отражаются на жертве кибербуллинга.

Для противодействия распространению опасного контента во Всемирной сети в России в 2011 г. при поддержке Минкомсвязи России, МВД России, Комитета Государственной Думы Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей была создана Лига безопасного интернета, целью которой является искоренение опасного контента путем самоорганизации профессионального сообщества, участников интернет-рынка и рядовых пользователей.

Таким образом, эффективной мерой предотвращения кибербуллинга будет усложнение процедуры регистрации в социальных сетях, на форумах и иных интернет-ресурсах путем привязки профиля к номеру мобильного телефона, аккаунту сайта государственных услуг, а также указания

реального имени пользователя или официально зарегистрированного псевдонима.

Такая процедура позволит избежать анонимности и вредоносной псевдонимности в Сети, способствующей распространению антисоциальных проявлений. В этой связи необходимо правовое регулирование противодействия кибербуллингу в форме самостоятельного федерального закона. Данный нормативный правовой акт должен предусматривать понятие кибербуллинга, классифицировать его виды и определять формы, а также устанавливать ответственность лиц. Для реализации указанного федерального закона потребуется внесение соответствующих изменений в действующее законодательство. Это позволит защитить участников и пользователей сети «Интернет», подвергшихся кибербуллингу.

*Неретина Дарья Андреевна  
студент 2 курса  
Дальневосточного юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ**

В рамках российской демографической политики реализуется задача по укреплению семьи и брака. Обуславливается это тем, что первичные социальные качества индивида, правильная модель поведения формируются именно в семье. Семейное насилие, определяемое как «как общественно опасное, противоправное деяние, характеризующееся совершением в отношении члена семьи физического, психологического, экономического и сексуального воздействия, нередко носящее систематический характер»<sup>1</sup>, затрагивает интересы не только отдельной личности, но и государства в целом. Подобная модель деструктивного поведения, где насилие является инструментом взаимодействия, транслируется в рамках семьи старшими поколениями младшим, что является предпосылкой дальнейшей их вовлеченности в отношения, сопряженные с насилием.

Говоря об уголовной политике в сфере противодействия семейному насилию нельзя не сказать о декриминализации семейных побоев. Предыдущая редакция ст. 116 УК РФ предусматривала ответственность за нанесение побоев близким лицам. Однако Федеральным законом № 8-ФЗ<sup>2</sup> из ст. 116 УК РФ была исключена формулировка «в отношении близких лиц». Законодатель перевел данное деяние из разряда преступления, которое, по

<sup>1</sup> Сомова К.С. Насилие в семье: понятие, генезис и криминологическая характеристика: маг. дис.: 40.04.01. Тольятти, 2021. С. 11.

<sup>2</sup> О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации: федер. закон от 07.02.2017 № 8-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

его мнению, не обладает большой степенью опасности, в разряд административного правонарушения.

В то же время побои, совершенные в общественном месте, хотя и, казалось бы, обладают большей степенью опасности, характеризуются меньшей латентностью. Более того, жертва, не находящаяся в близких отношениях с виновным, вероятнее всего не имеет намерения на примирение. Особую группу составляют лица, находящиеся в беспомощном состоянии, и подвергаются актам насилия со стороны посторонних лиц реже, нежели со стороны близких.

Отсюда делается вывод, что побои в семье обладают большей степенью опасности и поэтому перевод их в категорию административного правонарушения, по мнению И.Р. Шиккула, преждевременно<sup>3</sup>. Более того, многими учеными справедливо подмечено, что отсутствие ответственности за совершение насильственных деяний усиливает чувство безнаказанности, тем самым провоцируя новые акты семейного насилия<sup>4</sup>. Сторонники же декриминализации побоев утверждают, что разделение насилия на семейное и внешнее нарушало принцип справедливости<sup>5</sup>. Многие ученые с таким утверждением не согласны, поскольку акты насилия со стороны близких имеют большее разрушающее действие для психики жертвы, которая чаще всего находится в зависимом положении от преступника<sup>6</sup>. Это, в свою очередь, приводит к тому, что семейное насилие (в отличие от внесемейного, которое, как правило, заключается в однократном эпизоде) приобретает систематический (продолжительный) характер. Нередко об этом становится известно после причинения смерти как со стороны лиц, допускающих

а Таким образом, побои со стороны близкого человека хотя и оказывают большее разрушающее действие на психику жертвы, нарушают основополагающие принципы уголовного права, поэтому изначальное их выделение в качестве самостоятельного преступления было неоправданным.

и Как уже было сказано, семейное насилие влечет наступление различных негативных последствий. В частности, жертвам оказывается серьезный психический (развитие психических расстройств, затяжное депрессивное состояние и др.) и физический (вред здоровью различной степени тяжести) вред. Более того, ребенок, воспитывающийся в семье, в

<sup>3</sup> Цебоев А. П. Физическое насилие как признак преступления: теоретический и праворегирующий аспекты // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Международной науч.-практич. конф., Краснодар, 30.09.2016. Т. 2. Краснодар: Краснодарский ун-т Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. С. 350.

<sup>4</sup> Семья: между насилием и толерантностью: монография / под ред. М. А. Литовская, О. В. Шабурова. Екатеринбург., 2005. С. 3–6.

<sup>5</sup> Мартыненко Н. Э., Мартыненко Э. В. Частичная декриминализация побоев и ее влияние на профилактику насилия // Российский следователь. 2018. № 5. С. 60–63.

<sup>6</sup> Крутихина П. В. Декриминализация домашнего насилия: три года спустя // Закон. 2019. № 12. С. 113.

<sup>7</sup> Антонова Е. Ю. Ответственность за домашнее сексуальное насилие по российскому уголовному законодательству // Актуальные проблемы науки и практики: сборник научных трудов по итогам научно-представительских мероприятий, Хабаровск. Вып. 5. Хабаровск: Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 471–478.

которой насилия является нормальным явлением, перенимает на себя данную модель поведения. Как следствия, травмирующий детский опыт может стать ключевым фактором вовлеченности ребенка в отношения, сопряженные с насилием.

Между тем, жертвы семейного насилия часто не обращаются за помощью в правоохранительные органы, т.к. бояться столкнуться с насмешками и осуждением. Еще одной причиной, по которой жертва не сообщает о совершенных в отношении нее актах насилия, является материальная зависимость жертвы от тирана<sup>8</sup>. В связи с этим, имеется необходимость не только в совершенствовании законодательства в части уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших насильственные преступления в отношении членов семьи, но и в проведении профилактических мероприятий, направленных на их предупреждение.

Полагаем, что на законодательном уровне следует закрепить понятие «насильственное преступление». Это позволит не только разграничить насильственные и ненасильственные деяния, но сформирует единый подход к пониманию данной дефиниции. По нашему мнению, является корректным определить насильственное преступление как общественно опасное деяние, совершаемое путем физического, сексуального, психологического, экономического воздействия, или создающее реальную угрозу такого воздействия, причиняющее вред охраняемым законом правам и интересам человека.

Некоторые ученые полагают необходимым дополнение отдельных статей Особенной части УК РФ квалифицирующим признаком «совершение деяния в отношении члена семьи или близкого родственника»<sup>9</sup>, что, по нашему мнению, не является целесообразным, поскольку такие обстоятельства не во всех случаях увеличивают степень общественной опасности деяния.

В.И. Шахов предлагает дополнить гл. 20 УК РФ нормами, включающими наиболее распространенные насильственные преступления, совершаемые в семье<sup>10</sup>, например, «истязание члена семьи», «нанесение побоев члену семьи», «насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении члена своей семьи» и др. С такой позицией трудно согласиться, т.к. невозможно охватить предложенными нормами все насильственные деяния, совершаемые членами семьи. Существуют и трудности с квалификацией иных преступлений, сопряженных с насилием, таких, как убийство, причинение тяжкого вреда здоровью и др.

---

<sup>8</sup> Антонова Е. Ю., Антонов И. М. Противодействие домашнему насилию // Семейно-бытовое насилие: актуальные проблемы противодействия, помощи пострадавшим: сборник статей конференции, Могилев, 16 июня 2020 г. Могилев: Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2020. С. 7–10.

<sup>9</sup> Ильяшенко А. Н. Противодействие насильственной преступности в семье. Уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. М., 2003. С. 16, 29.

<sup>10</sup> Шахов В. И. Насилие в семье (Уголовно-правовое и криминологическое значение): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Ижевск, 2003. С. 79.



В науке активно ведутся дискуссии по поводу внесения дополнений в ст. 61 и 63 УК РФ, регламентирующие смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства. Так, А.Н. Ильяшенко считает, что насилие одного члена семьи в отношении другого лица при защите члена семьи следует рассматривать в качестве смягчающего признака<sup>11</sup>. А другие исследователи придерживаются позиции, что специальный субъект – член семьи – уже заложен по смыслу в пункт «з» ч. 2 ст. 63 УК РФ. Например, Т.В. Кондрашова убеждена, что для квалификации по данной норме не имеет значение характер зависимости, следовательно, это может быть и зависимость между родителями и детьми, супругами и т.д.<sup>12</sup>

Однако данная формулировка, по мнению Ф.А. Меликова, является не совсем точной, поскольку братья и сестра могут не зависеть друг от друга, но оставаться членами семьи. Как следствие, снижается общественная опасность насильственных преступлений, совершенных в семье.

Интересным представляется опыт зарубежных стран. Так, в Португалии криминализированы насильственные деяния, которые в России не получили самостоятельной уголовно-правовой оценки, например, постоянное преследование<sup>13</sup>. Отметим и положения зарубежного законодательства в части применения мер уголовно-правового воздействия. В некоторых странах, суд вправе обязать обвиняемого проживать на определенном расстоянии от потерпевшего, пройти курс психологической т

е Таким образом, семейное насилие – это неправомерное воздействие или создание реальной угрозы такого воздействия на члена семьи с целью подавления его воли вне зависимости от наступления или ненаступления негативных последствий. Разделение в уголовно-правовых нормах насилия на семейное и внесемейное, по нашему мнению, не представляется целесообразным. Такая дифференциация имеет ключевое значение при выработке мер, направленных на его противодействие. Российский уголовный закон содержит достаточно норм, регламентирующих ответственность за семейное насилие. Вместе с тем, считаем целесообразным дополнить статью 63 УК РФ часть 1<sup>1</sup> в следующей редакции: «1<sup>1</sup>. Судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от обстоятельств совершенного деяния и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение насильственного преступления в отношении члена семьи или близкого родственника».

е

д

е

н

<sup>11</sup> Ильяшенко А. Н. Указ. соч. С. 16, 29.

<sup>12</sup> Кондрашова Т. В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000. С. 239.

<sup>13</sup> Ключников А. Ю. Защита жертв домашнего насилия: опыт Латинской Америки для России // Российский судья. 2020. № 4. С. 52.

<sup>14</sup> Там же. С. 51.

п

о

р

я

*Новикова Мария Ильинична  
студент 4 курса  
Санкт-Петербургского  
юридического института (филиала)  
Университета Прокуратуры  
Российской Федерации*

## **МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Система международных отношений постоянно претерпевает изменения, но мы можем наблюдать определенные закономерности. Международный терроризм, угроза распространения оружия массового поражения, внутренние и внешние локальные конфликты – все это приобрело статус глобальных проблем современности, которые наталкивают на мысль о необходимости выработки современной модели национальной безопасности, которая отвечала бы требованиям эффективности, достаточности и т.д.

На наш взгляд, в основу национальной безопасности государства должна быть положена единая централизованная политика, которая подчиняется приоритетным стратегическим целям и обуславливается наиболее значимыми национальными интересами. Под обеспечением национальной безопасности следует понимать деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных организаций и представителей гражданского общества по защите национальных интересов государства от различных внутренних и внешних угроз.

Безусловно, для Российской Федерации обеспечение национальной безопасности является центральной и стратегически важной задачей. «Мы не сможем укреплять наши международные позиции, развивать экономику, демократические институты, если будем не в состоянии защитить Россию. Если не просчитаем риски возможных конфликтов, не обеспечим военно-технологическую независимость и не подготовим достойный, адекватный военный ответ в качестве крайней меры реагирования на те или иные вызовы»,<sup>1</sup> – отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин.

Невзирая на существенное осложнение международной обстановки в настоящее время, Российская Федерация, обладающая достаточным экономическим, научно-техническим и военным потенциалом объективно сохраняет ключевое место в наиболее значимых мировых процессах. Однако, существующая в настоящее время система международно-правовых отношений осложнена конкуренцией и стремлением государств коллективного Запада усилить свое влияние на мировую политику, что осуществляется, в частности, посредством открытых поставок оружия в горячие точки планеты и организацией цветных революций во многих

---

<sup>1</sup> Путин, В.В. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России // Российская газета. 2012. 19 февраля. № 5708 (35).

государствах. Между тем, в основе права международной безопасности послевоенного мира заложена система норм международного права, призванная исключить влияние военно-политических форм разрешения спорных вопросов.

Принципы международного права, которые сформулированы как обычным, так и договорным путем, выполняют определенные задачи по стабилизации международных отношений. В преамбуле многих международных договоров по вопросам международной безопасности<sup>2</sup> раскрывается содержание принципов международного права, таких как суверенное равенство государств, неприменение силы или угрозы силой, добросовестное выполнение международных обязательств и т.д. Все эти принципы являются результатом накопления многовекового опыта государств и создания механизма по сближению национальных интересов.

Следует также отметить, что среди факторов, влияющих на развитие международно-правовой основы национальной безопасности, можно выделить: стремление государств к взаимному сотрудничеству, наличие /отсутствию политической и экономической независимости от воздействия внешних вызовов, высокая степень естественной «заботы» об охране суверенитета и т.д. Все это предопределяет наличие тенденции к так называемому «собственно-юридическому вектору»<sup>3</sup>, что является первопричиной необходимости разработки и закрепления на международном уровне коллективной модели безопасности, отвечающей интересам каждого государства, а равно интересам международной безопасности в целом.

Сам термин «международная безопасность» в настоящее время активно используется и в Уставе ООН, и в доктрине международного права. Однако, невзирая на его частое использование, общепризнанного определения международной безопасности в современном международном праве нет. Вместе с тем, путем системного анализа международных договоров разного уровня можно определить главную цель международной безопасности, которая заключается в призыве к государствам не совершать действий, представляющих внешнюю угрозу (в т.ч. военного характера) как гарантия мирного сосуществования других государств.

Международная безопасность неразрывно связана с национальной безопасностью и можно сказать, что международная безопасность «складывается из суммы национальных безопасностей государств всего мира

---

<sup>2</sup> Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций: Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций: [Официальный сайт]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/intlaw\\_principles.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml) (дата обращения 25.05.2023).

<sup>3</sup> Чапчиков, С.Ю. Международно-правовые основы обеспечения национальной безопасности / С.Ю. Чапчиков // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2010. №2. С.78.

и каждого по отдельности»<sup>4</sup>. Кроме того, одним из показателей, характеризующих степень достижения национальной безопасности, является стабильность в государстве. Национальная безопасность имеет прямую взаимосвязь со стабильностью своего региона, ведь любой конфликт является угрозой прежде всего региональной безопасности.

Таким образом, ввиду наличия неразрывной связи между национальной, региональной и международной безопасностью, непрерывное взаимодействие органов национальной безопасности государства, с международными органами, обеспечивающими международную безопасность, в том числе в рамках ООН, является базовой основой обеспечения национальной безопасности любого современного государства, в том числе и Российской Федерации.

*Новикова Мария Сергеевна  
студент 2 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Прокуратура как контрольно-надзорный орган активно участвует в процессе уголовного преследования не только на стадиях судебного разбирательства, но и на досудебных стадиях, обеспечивая законность принятых органами дознания и предварительного следствия решений. Полномочия прокурора в данной сфере в течение развития уголовного-процессуального законодательства претерпевали изменения, однако эффективность таких изменений не всегда оценивается положительно.

Особое внимание необходимо уделить полномочию, предусмотренному п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, согласно которого прокурор выносит мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства. Данное постановление прокурора является одним из поводов для возбуждения уголовного дела в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 140 УПК РФ.

Указанное полномочие рассматривают как альтернативу ранее имевшемуся праву прокурора возбуждать уголовное дело. Данного права

---

<sup>4</sup> Доклад Организации Объединенных Наций «Исследование концепции безопасности» A/40/553 [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций: [Офиц. сайт]. URL: <http://www.un.org/ru/ga/40/docs/40res.shtml> (дата обращения 27.05.2023).

прокурор был лишен в соответствии с Федеральным законом от 05.06.2007 № 87-ФЗ, а все его полномочия по руководству предварительным следствием были переданы руководителям следственных органов независимо от их ведомственной принадлежности. Однако лишение этого права значительно повлияло на реализацию прокурором своих полномочий на различных направлениях прокурорского надзора.

Как отмечают ученые, постановление прокурора и соответствующие материалы прокурорской проверки, не являются просто информацией о преступлении.<sup>1</sup> Поскольку постановление содержит основания для возбуждения уголовного дела, то его вынесение означает инициирование прокурором начала уголовного преследования, что с учетом статуса прокурора как одного из главных представителей стороны обвинения должно быть обязательным для органов дознания и предварительного следствия. Однако, на практике нередки случаи принятия решений об отказе в возбуждении уголовного дела по материалам, направленным прокурорам порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ.

Так, анализом реализации полномочий, предусмотренных п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ прокуратурами на территории Республики Крым установлено, что за 2022 год по результатам надзорных проверок прокурорами в органы предварительного расследования направлено 242 материала анализируемой категории. По итогам рассмотрения уголовные дела возбуждены по 199, что составляет 82,2% от общего числа направленных материалов указанной категории.

Например, в СО МО МВД России «Сакский» 2 материала проверок, направленных 27.05.2022 Сакской межрайонной прокуратурой в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, не поступали, соответственно, доследственные проверки по ним не проводились, решения не принимались. Так, указанные материалы в КУСП МО МВД России «Сакский» не зарегистрированы, а лишь прошли регистрацию в этом органе дознания как входящие документы.

В связи с чем, не утрачивает свою актуальность проблема возвращения прокурору полномочий по возбуждению уголовного дела. Так, по мнению Алиевой А.Ю. именно права возбуждения уголовного дела прокурору не хватает для восстановления нарушенного права, поскольку отказ в возбуждении уголовного дела требует более эффективного средства прокурорского реагирования, чем бесконечная переписка прокурора с руководителем следственного органа (начальником органа дознания), а включение постановления прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования в число поводов к

---

<sup>1</sup> Сычев Д.А. Содержание и реализация прокурором функций надзора и уголовного преследования в досудебных стадиях уголовного процесса. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М.2016 // [Электронный ресурс] Официальный сайт университета прокуратуры Российской Федерации. Режим доступа: [https://agprf.org/userfiles/ufiles/dis\\_sovet/diss/2016/sychev/sychev.pdf](https://agprf.org/userfiles/ufiles/dis_sovet/diss/2016/sychev/sychev.pdf)

возбуждению уголовного дела проблемы никак не решает<sup>2</sup>. Бичеев Д.В. полагает, что возвращение прокурору указанного полномочия усилит его роль при осуществлении уголовного преследования.<sup>3</sup>

Действительно, отсутствие полномочий по возбуждению уголовного дела существенно снижает эффективность мер прокурорского реагирования по фактам выявленных нарушений, поскольку направление материалов не предполагает в последующем обязательного возбуждения уголовного дела, что может повлечь волокиту и необоснованно избежание лицом, совершившем преступление, если орган предварительного расследования по каким-либо причинам не усматривает наличие состава преступления.

Всестороннее изучение указанной проблемы, свидетельствует и об обратной проблеме – немотивированности материалов, направленных прокурором. Безусловно, направление материалов проверок в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, как и решение о возбуждении должны быть мотивированными, содержать все основания для возбуждения уголовного дела, указывать на признаки преступления, в связи с чем высокое качество подготовки таких материалов отмечается Генеральной прокуратурой Российской Федерации как одно из обязательных условий направления материалов требует более высокого качества подготовки таких актов реагирования. Так. п. 1.4 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» (далее – приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 17.09.2021 № 544) предусмотрено выносить постановления в порядке пункта 2 части 2 статьи 37 УПК РФ лишь по результатам полной и всесторонне проведенной прокурорской проверки, содержащей достаточные данные о наличии признаков преступления, во всех иных случаях материалы, требующие, по мнению прокурора, правовой оценки, направлять для организации проверки в порядке статей 144 и 145 УПК РФ.<sup>4</sup> Аналогичная норма закреплена в п.10 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 19 января 2022 г. № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

Прокурорами районного звена повсеместно допускаются нарушения требований и п. 1.9 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 16.01.2012 № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности», поверхностный подход к подготовке материалов, направляемых в следственные органы в порядке

---

<sup>2</sup>Алиева, А. Ю. Полномочия прокурора на стадии возбуждения уголовного дела / А. Ю. Алиева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 45 (335). — С. 43-45. — URL: <https://moluch.ru/archive/335/74918/> (дата обращения: 17.12.2022).

<sup>3</sup> Бичеев Д.В. Полномочия прокурора на стадии возбуждения уголовного дела // Пробелы в российском законодательстве. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-prokurora-na-stadii-vozbuzhdeniya-ugolovno-go-dela> (дата обращения: 17.12.2022).

<sup>4</sup> Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // СПС КонсультантПлюс

п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, не исключен.

Анализ прокуратурой Республики Крым проектов постановлений в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ показывает, что прокурорами допускаются случаи направления материалов в органы предварительного расследования без достаточных объективных данных, указывающих на признаки преступления. Причинами таких фактов могут служить как желание прокурорских работников выгодно показать результаты своей деятельности, так и банальное отсутствие налаженного взаимодействия между сотрудниками, осуществляющими надзор за исполнением федерального законодательства и сотрудниками, надзирающими за уголовно-процессуальной деятельностью органов предварительного расследования.

Например, ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополь проведена процессуальная проверка по факту подделки медицинского заключения на имя С. Основанием для направления материалов послужило обращение анонима, который нашёл указанные справки. Собранные прокурором материалы содержали ксерокопии справок, ответ из ГБУЗ РК «КПБ № 1» и ГБУЗ РК «КНПЦН» о том, что указанное лицо их не посещало. Вместе с тем в рамках проверки С. не опрошена. Назначить судебную экспертизу по ксерокопии документа невозможно ввиду отсутствия оригинала справки, в связи с чем органом дознания принято законное решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Однако даже по самым мотивированным постановлениям не исключено принятие решений об отказе в возбуждении уголовного, особенно, с учётом того, что у органов предварительного расследования нет обязанности во всех случаях возбуждать уголовное дело по таким материалам. Более того, нежелание органов расследования возбуждать и расследовать уголовные дела, отличающиеся повышенной сложностью доказывания (факты хищения бюджетных средств, дела коррупционной и экономической направленности) делает малоэффективным и взаимодействие с вышестоящими руководителями правоохранительными органами.

В связи с чем, возвращение прокурору полномочия по возбуждению уголовных дел может положительно повлиять на эффективность устранения нарушений, выявляемых в ходе прокурорских проверок, как и в целом поднимет авторитет прокуратуры как надзорного органа. В то же время, необходим взвешенный подход к формулировке указанного полномочия. В частности, во избежание фактов немотивированного возбуждения уголовных дел можно предусмотреть механизм согласования постановлений о возбуждении уголовного дела, выносимых прокурором, с вышестоящей прокуратурой, соответствующим отделом по надзору за уголовно-процессуальной деятельностью органов предварительного расследования.

Таким образом, видится целесообразным законодательное закрепление за прокурором полномочий по возбуждению уголовного дела с последующим определением подследственности по таковому, что позволит в полной мере реализовывать прокуратуре полномочия по обеспечению

законности, защите прав и свобод человека и гражданина, а также восстановлению нарушенных прав.

*Нуфтулаева Хатидже Наримановна  
студент 1 курса магистратуры  
Крымского филиала Российского  
государственного университета  
правосудия*

## **РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В УКРЕПЛЕНИИ ИНСТИТУТА БРАКА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Демографическую политику следует рассматривать как целенаправленную деятельность органов государственной власти и иных социальных институтов, направленную на регулирование воспроизводства населения. Смысл этой деятельности заключается в воздействии на формирование желательного для общества режима воспроизводства населения, сохранения или изменения тенденции в области динамики численности и структуры населения, темпов их изменений, динамики рождаемости, смертности, семейного состава, расселения, внутренней и внешней миграции, качественных характеристик населения. В целом демографическая политика представляет собой систему мер, направленных на решение специфических для страны демографических проблем.

Демографический процесс следует рассматривать не как закономерность воспроизводства биологического вида, а как социальный процесс, включающий соответствующие ценностные, нормативно-регулятивные компоненты традиционно-ментального уровня. Так, развитие и укрепление института семьи, безусловно, является важнейшим условием преодоления демографического кризиса. Однако сводить это лишь к финансовой поддержке молодых семей малоэффективно. Необходимо это делать на фоне моральной реабилитации семьи и многодетной семьи – в частности. Для этого нужна программа воспитания подрастающего поколения, начиная с детских садов и заканчивая старшими классами средней школы. Воспитание духовности в браке – важнейшая задача по

б Провозглашая в качестве цели демографического развития  
стабилизацию численности населения и формирование предпосылок к  
последующему демографическому росту, Концепция демографической  
п  
е

---

И Институт семьи в системе демографической безопасности России: политико-правовая концептуализация [Текст] / С. И. Тиводар // Философия права. – 2007.- №2. – С. 101. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-semi-v-sisteme-demograficheskoy-bezopasnosti-rossii-politiko-pravovaya-kontseptualizatsiya/viewer> (дата обращения: 27.05.2023)



политики Российской Федерации на период до 2025 г.<sup>2</sup>, утвержденная указом Президента Российской Федерации от 09.10.2007 № 1351 выделяет три сферы задач по ее достижению: в области укрепления здоровья и увеличения продолжительности жизни, в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи и в области миграции населения.

В области стимулирования рождаемости и укрепления семьи предполагается: создание предпосылок для повышения рождаемости; всестороннее укрепление института семьи как формы гармоничной жизнедеятельности личности; создание условий для самореализации молодежи; обеспечение адресной социальной защиты семьи, включая предоставление материальной помощи при рождении ребенка.

По нашему мнению, нет никакого сомнения в том, что в ходе исследования демографического кризиса необходимо обнаруживать системные причинно-следственные связи между складывающейся демографической ситуацией и явлениями, обуславливающими этот процесс. Однако следует исходить из того, что демографическая проблема имеет социальную природу, так как процесс воспроизводства населения, как было отмечено выше, есть не только биологический, но и социальный процесс. Из этого мы делаем два методологических вывода: во-первых, как социальный процесс воспроизводство населения имеет институциональную природу, определяясь действующим в обществе нормативным полем; во-вторых, основным в числе институтов, обеспечивающих воспроизводство населения, является институт брака и семьи.

Так, в социологии брак понимается как социальный институт, основанный на совокупности социальных норм, регламентирующих отношения полов, а также взаимных обязанностей и прав, существенных для функционирования семейной группы<sup>3</sup>. При всей совокупности норм одни из них носят юридический характер (обязанности и права в браке, брачный возраст, имущественные отношения в браке, основания для признания брака недействительным, расторжение брака). Однако целый ряд значимых для семьи и брака норм не являются юридическими. Они регулируются моралью, обычаями и традициями.

Следует заметить, что в Семейном кодексе Российской Федерации отсутствует юридическое определение семьи. Такое определение, например, можно найти в Кодексе семьи и социальной помощи Франции: «семьи, созданные путем заключения брака или установления родственных связей, основанных как на кровном родстве, так и на приеме в семью; женатые пары, не имеющие детей; все физические лица, открыто имеющие на своем содержании как своих собственных, так и приемных детей, также фактически

---

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_71673/7a46cb13de731db3333fcd77a4f7887e468287e3/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71673/7a46cb13de731db3333fcd77a4f7887e468287e3/) (дата обращения: 27.05.2023)

<sup>3</sup> Наумова Н.Ф. Брак // Краткий словарь по социологии. М., 1989

и постоянно выполняющие родительские функции или осуществляющие опеку над одним или несколькими детьми»<sup>4</sup>. В Конституции Италии с

е Определения семьи находим в юридической литературе. Семья – «это, как правило, общность совместно проживающих лиц, объединенных правами и обязанностями, предусмотренными семейным законодательством»<sup>6</sup>. Семья я «круг лиц, связанных правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание и п

р Некоторые считают, что юридического понятия семьи не должно существовать в Семейном кодексе, поскольку понятие семьи предполагает установление круга членов семьи, образующих ее состав, а он определяется по-разному, в зависимости от целей правового регулирования в различных отраслях права: «круг лиц, связанных личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, р

ы Следует подчеркнуть, что институт семьи в структуре демографической политики России сегодня не играет столь большой роли, какую должен играть в контексте остроты угрожающей депопуляции страны. Очевидно, что это объясняется общими тенденциями демократизации всех сторон жизни, неверно истолкованной в отношении регулирующей роли государства в вопросах демографии.

ю Длительное время демографическая политика России и СССР характеризовалась этократичностью в своих методах и формах влияния на демографическую сферу. Однако с начала 90-х гг. государство устранилось от регулирования воспроизводством населения. Более того, сфера семьи, брачных отношений стала дискредитироваться в СМИ, возникла отчетливая тенденция дефамилизации, которая, в частности, поддерживалась идеологией разделения семьи и брака как общественных феноменов.

ю Институт семьи в России, за исключением кратковременных периодов, всегда был предметом особой заботы государства и по сути дела отождествлялся с институтом брака. Значимость семейных отношений в разные исторические периоды поддерживалась по-разному: либо посредством религиозной сокращения брака, либо посредством идеи социальной исторической ответственности. Можно выделить несколько периодов в развитии российской демографической политики, исходя из

<sup>4</sup> Кодекс семьи и социальной помощи Франции // Вопросы правового регулирования жизнедеятельности семьи в законодательстве России. Мониторинг (январь – июнь 1998). М., 1998. С. 75

<sup>6</sup> Ст. 29 Конституции Итальянской Республики // Конституции зарубежных государств. М., 1997. С. 249

<sup>8</sup> Нечаева А.М. Семейное право: Курс лекций. М.: Юрист, 1998. С. 8

<sup>7</sup> Советское семейное право. М., 1982. С. 42–43

<sup>8</sup> Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова. М., 1996. С. 10

<sup>9</sup> Институт семьи в системе демографической безопасности России: политико-правовая концептуализация [Текст] / С. И. Тиводар // Философия права. – 2007.- №2. – С. 105. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-semi-v-sisteme-demograficheskoy-bezopasnosti-rossii-politiko-pravovaya-kontseptualizatsiya/viewer> (дата обращения: 27.05.2023)

Современный этап характеризуется качественно иной государственной политикой в отношении брака и семьи. В ее основе – отказ от регулирования брачно-семейных отношений, признание этой сферы исключительной прерогативой частной жизни. В этом сила и слабость современной демографической политики. Очевидно, что решение задачи воспроизводства населения, преодоления угрозы депопуляции страны возможно лишь на основе активной позиции государства в вопросах решения демографической проблемы. Важной и необходимой предпосылкой этого должно быть осознание того обстоятельства, что развитие института семьи является условием успешной демографической политики.

Развитие института семьи и брака лежат в лоне культурных установок и традиций населения, имеют этническую и конфессиональную окраску. Тем не менее для многонациональной и многоконфессиональной России, безусловно, существует один рецепт. Он заключается в понимании семьи как традиции, которая как отождествляет, так и различает все народы. В этом смысле институт семьи содержательно вариативен и изменяется в зависимости от приложения к народам и традициям. Между тем в сфере государственной политики и права этот принцип должен быть легитимирован в институциональном отождествлении семьи и брака.

*Овсюков Максим Алексеевич  
студент 1 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **РОЛЬ ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЫ В ФОРМИРОВАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ «КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ» КАК ОДНОГО ИЗ ФАКТОРОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГРОЗАМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Актуальность данной работы связана со стремительным ростом угроз в киберпространстве и размерами ущербов, причиняемых в результате инцидентов с применением новых цифровых технологий на территории Российской Федерации. В стремительно развивающейся сфере киберпреступности намерения правонарушителей посягают на личные права человека, а также намеренно вовлекают несовершеннолетних лиц в совершение преступлений.

В соответствии со статистическими данными, в Российской Федерации за 2022 год, приоритетными целями кибератак стали государственные учреждения (16%), медицина (11%), промышленность (8%), СМИ (5%), Наука и образование (5%), IT сектор (4%), другие сферы (51%). Как видно из

статистических данных преобладающее количество кибератак совершается на жизненно-важные сектора государства<sup>1</sup>.

Степень изученности: огромное внимание за последние годы привлекает проблема кибербезопасности не только юристов Российской Федерации, но и зарубежных стран. В лице отечественных специалистов выступают авторитетные исследователи, такие как А.А. Корниенко, А.П. Глухов и С.В. Диасамидзе. В своих трудах авторы не только определили требуемое содержание правовой базы в сфере кибербезопасности, но и установили, что в нашем государстве кибербезопасность напрямую связана с осуществлением надлежащей безопасности автоматизированных систем по управлению технологическими процессами, а также производственными базами на важнейших объектах инфраструктуры Российской Федерации. Среди иностранных специалистов выделяют Чарльза Барри, вырабатывающего подходы в области международной информационной безопасности.

Однако тот факт, что кибератакам подвергаются чуть ли не каждый день, не может не привлекать ряд специалистов со всего мира для выработки подходов и формирования нормативной базы с целью противодействия преступлениям.

Развитие технологий в современном мире обуславливает их повсеместное проникновение во все сферы общественной жизни, предоставляя злоумышленникам широкий спектр возможностей. Преобладающее большинство преступлений осуществляется на основе методов «социальной инженерии», представляющих собой доступ к информации с помощью телекоммуникационных сетей для общения с потерпевшими (сотовой связи, ресурсов сети Интернет). Среди новых технологий выделяют распространение вредоносных программ, особую опасность представляет набирающий популярность ChatGPT, который способен создать вредоносный код, программу или вирус, которые представляют угрозу для граждан Российской Федерации и государству в целом. Новым методом совершения преступных деяний становится «фишинг» - техника «социальной инженерии», направленная на получение конфиденциальной информации. Обычно злоумышленник посылает потерпевшему e-mail, подделанный под официальное письмо – от банка или платежной системы – требующее «проверки» определенной информации, или совершения определенных действий. Это письмо, как правило, содержит ссылку на фальшивую веб-страницу, имитирующую официальную, с корпоративным логотипом и содержимым, и содержащую форму, требующую ввести необходимую для преступников информацию – от домашнего адреса до пин-кода банковской карты.

---

<sup>1</sup> Карцхия А.А., Макаренко Г.И. Правовые аспекты современной кибербезопасности и противодействия киберпреступности [Электронный ресурс] [https://cyberrus.com/wp-content/uploads/2023/03/58-74-153-23\\_5.-Kartskhiya.pdf](https://cyberrus.com/wp-content/uploads/2023/03/58-74-153-23_5.-Kartskhiya.pdf).

При этом злоумышленник направляет e-mail, sms-сообщение или сообщение в мессенджере, во вложении которого содержится, например, важное обновление антивируса. Также это может быть выгодное предложение о покупке со скидкой или сообщение о фиктивном выигрыше с приложенной ссылкой, при переходе по которой на устройство пользователя скачивается вредоносная программа. После чего преступник получает удаленное управление и возможность осуществления перечисления денежных средств со счета привязанной к абонентскому номеру банковской карты<sup>2</sup>.

Криминальные методы «удаленного» хищения денежных средств постоянно эволюционируют, при этом преступниками активно используются современные IT-технологии, которые зачастую просты в использовании и доступны неограниченному числу пользователей глобальной сети. В связи с этим юридическая наука и законодатель не успевают регламентировать данные отношения, что вызывает важность исследования.

В традиционной науке под юридической наукой понимают систему полных, достоверных и всесторонних знаний о праве, в основе которой лежит совокупность понятий, категорий и научных законов, отражающих закономерности возникновения, развития и функционирования права.

Систему и структуру юридической науки составляют следующие виды наук:

1. Фундаментальные (историко-юридические) науки, которые включают в себя обобщенные знания о государстве и праве. На основе этих знаний разрабатывается понятийный аппарат и система отраслевых и других юридических наук. Среди них выделяют теорию государства и права, историю государства и права России и историю государства и права зарубежных стран.

2. Отраслевые науки – это основной и самый крупный блок в системе юридических наук. Эти науки изучают отдельные отрасли права, ее специфику, особенности, характерные черты, различия от других отраслей. К ним относятся наука уголовного, гражданского, административного, семейного, трудового права.

3. Прикладные науки – науки, которые изучают явления, связанные с правом, используя при этом знания не только из области правоповедения, но и из области других наук (медицины, химии, психологии, статистики и пр.). Эти науки стоят на стыке юридических и неюридических наук. К ним относятся криминалистика, судебная медицина, юридическая психология.

Также некоторые ученые выделяют еще и другие блоки юридической науки как:

---

<sup>2</sup>Методы совершения киберпреступлений [Электронный ресурс] [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_09/activity/legal-education/explain?item=7438723](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_09/activity/legal-education/explain?item=7438723).

4. Межотраслевые науки – стоящие на стыке юридических наук, т.е. возникающие на основе комплексных отраслей законодательства, к которым относятся криминология, прокурорский надзор и другие.

5. Науки о зарубежном государстве и праве – такие как международное право и другие<sup>3</sup>.

За последние десятилетия появляются новые отрасли права такие как: образовательное, медицинское, транспортное, предпринимательское, экологическое, военное, торговое, прокурорско-надзорное, космическое, атомное, компьютерное и другие.

В связи с тем, что появляются новые виды преступлений. Многие ученые разрабатывают новые направления в науке для юридической практики.

Поскольку юридическая наука не так быстро реагирует на динамику общественной жизни на разных уровнях принимаются различные нормативно-правовые акты в сфере кибербезопасности. На данный момент определяющим документом является Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», в котором находят отражения современные проблемы угрозы безопасности граждан, общества и государства в связи с ростом компьютерных атак на российские информационные ресурсы<sup>4</sup>.

Таким образом, это подтверждает, что в современном мире кибербезопасность становится новым направлением в юридической науке, требующим последующего расширения нормативной базы.

*Павленко Илья Владиславович  
студент  
Санкт-Петербургского  
юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ВСТУПЛЕНИЯ ПРОКУРОРА В ПРОЦЕСС ДЛЯ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ДЕЛУ**

В гражданском судопроизводстве процессуальное положение прокурора определяется исходя из имеющихся у него полномочий.

Опуская споры о функциональной характеристике деятельности органов прокуратуры и процессуальном положении прокурора в гражданском процессе, на наш взгляд, следует согласиться с мнением Н.А. Васильчиковой, которая видит необходимость определения полномочия прокурора, базируясь на сочетании Федерального от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» и процессуального законодательства, и

<sup>3</sup> Понятие и система юридической науки [Электронный ресурс] <https://vikiidalka.ru/1-219365.html>

<sup>4</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

понимать под ними не только процессуальные права, но и специфические обязанности, возникающие в силу служебного положения прокурора<sup>1</sup>. Так, например, Приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 11.01.2021 № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» вменены в обязанность прокуроров участие в рассмотрении дел судами и вступление в процесс для дачи заключения по делу в порядке ст.45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ, Кодекс).

В научной литературе такие специфические полномочия для прокуроров названы правом обязывающего характера, которое основано на наличии у прокурора компетенции на вступление в процесс, обусловленной обязанностью реагировать на нарушения закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 ГПК РФ, обращаясь в суд с иском заявлением, прокурор пользуется всеми правами и несет все процессуальные обязанности истца, с некоторым исключением.

Однако действующее процессуальное законодательство (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ) упрощенно подходит к определению полномочий прокурора, вступающего в процесс с целью дачи заключения по делу, не регламентирует его особый процессуальный статус, отличный от прав лиц, участвующих в деле, что, на наш взгляд, необоснованно.

В этой связи необходимо определить одно из основообразующих полномочий прокурора – право на вступление в процесс, инициированный другими лицами с целью дачи заключения по делу.

Однако ни отраслевое процессуальное законодательство, ни ведомственные акты Генеральной прокуратуры не регламентируют порядка вступления прокурора в процесс, не дают толкования этому механизму.

Исходя из лингвистического толкования, понятие «вступление» характеризуется как начало, возникновение каких-либо активных действий<sup>2</sup>. Рассматривая данное понятие применительно к гражданскому судопроизводству, С.В. Моисеев, отмечает, что вступление можно охарактеризовать как совершение активных процессуальных действий, учитывая при этом, что бездействием вступить в процесс не представляется возможным<sup>3</sup>.

Необходимо заметить наличие в гражданском процессуальном законодательстве сходного понятия – «привлечение», которое характеризуется пассивностью привлекаемых лиц и отсутствием воли на участие в процессе, в отличие от «вступления», под которым понимаются активные процессуальные действия, выражающие волеизъявление лица на вступление в гражданский процесс.

---

<sup>1</sup> Васильчикова Н.А. Полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве// «Современное право» - 2018 - №6 – С.97-101

<sup>2</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов/под ред. Н.Ю. Шведовой, 18-е изд. стереотип. М.: Русский язык, 1987. С. 92.

<sup>3</sup> Моисеев С.В. Несколько слов об участии прокурора в гражданском процессе//Арбитражный и гражданский процесс. 2003 №8 С. 86

В качестве элемента, характеризующего «вступление», можно также выделить диспозитивность, т.е. самостоятельность в решении вопроса о необходимости участия в процессе и отсутствие принуждения. Как было отмечено ранее, для прокурора закрепленные в ст. 45 ГПК РФ формы участия в гражданском процессе не являются диспозитивными правами, ввиду вменения в обязанности данного права на уровне как отраслевого законодательства (функциональный характер органов прокуратуры), так и уровне ведомственного нормотворчества.

Суды же, анализируя нормативную базу в виде ч.3 ст.45 ГПК РФ, приходят к иному выводу. Так, Московский городской суд, отказал в удовлетворении иска А. и Б. о выселении В., что стало предметом обжалования указанного решения. Кассационной инстанцией отвергнут довод жалобы о незаконном рассмотрении дела без участия прокурора вопреки требованиям ст.45 ГПК РФ с указанием, что суд не вправе принуждать прокурора к участию в деле, прокурор участвует по указанным категориям дел по собственному усмотрению<sup>4</sup>.

Сопоставляя позицию, изложенную в решении суда, с вышесказанным, позиция судебных органов представляется ошибочной, ввиду обладания прокурором особым статусом и наличием у него особых полномочий (прав, обязывающего характера).

Прокурор в соответствии со ст. 34 ГПК РФ причислен к составу лиц, участвующих в деле, вне зависимости от непосредственного обращения в суд или вступления в процесс для дачи заключения по делу. Совокупный анализ положений ст. 34, 35, 45 ГПК РФ, связывает момент приобретения прокурором статуса лица, участвующего в деле, с обращением в суд с заявлением или вступлением в процесс для дачи заключения по делу. Данная позиция получила отражение и в решениях Верховного Суда Российской Федерации<sup>5</sup>.

При этом, обращение в суд с заявлением или вступление в процесс происходит посредством совершения им каких-либо активных процессуальных действий. Для исковой формы участия прокурора таким процессуальным действием будет являться факт подачи заявления, т.е. фактическое вступление в гражданские процессуальные отношения с судом. Для вступления же в процесс для дачи прокурором заключения по делу совершение каких-либо процессуальных действий действующим законодательством не предусмотрено, Кодекс связывает приобретение статуса лица, участвующего в деле непосредственно со вступлением в процесс для дачи заключения по делу.

Неоднозначна позиция к вопросу о механизме вступления в процесс.

---

<sup>4</sup> Определение Московского городского суда от 28.06.2011 г. по делу № 33-17388 //СПС Консультант Плюс.

<sup>5</sup> Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.06.2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции» - Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. № 9. С.6. //СПС Консультант Плюс.



По мнению С.В. Моисеева, вступление прокурора в процесс должно быть оформлено по аналогии со вступлением в процесс третьих лиц определением судьи, если вступление имело место на стадии подготовки дела к судебному разбирательству<sup>6</sup>.

Другие же исследователи полагают, что вступление прокурора происходит путем заявления ходатайства субъектом, указанным в п.1 ст. 45 ГПК РФ, и вынесения определения судом о вступлении прокурора в начатый гражданский процесс<sup>7</sup>.

Третий факт вступления в процесс прокурора ставят в зависимость от извещения суда о месте и времени рассмотрения дела. Так, М.К. Треушников отмечает, что «при возникновении в суде указанных дел (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ) судья обязан поставить об этом соответствующего прокурора в известность, а при назначении дела к судебному разбирательству - направить ему извещение о месте и времени рассмотрения дела»<sup>8</sup>.

Указанные выше действия, на наш взгляд, характеризуют процессуальную активность только одной стороны – суда, и такое действие суда, вероятно, можно охарактеризовать лишь как информирование о поступлении в производства суда дела, или «приглашение» в процесс. А потому считать его вступившим в процесс, а соответственно, и лицом, участвующим в деле, признавать его нельзя.

Ввиду того, что участие прокурора в соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, является правом обязывающего характера, то есть его фактическое присутствие в судебном заседании необходимо, получение информации о возникновении в производстве суда дела, в котором необходимо участие прокурора, должно породить механизм для реализации прокурором права на вступление в процесс. Представляется, что таким механизмом, подтверждающим факт вступления в процесс прокурора и имеющим надлежащее процессуальное оформление, является определение судьи о вступлении прокурора в процесс для дачи заключения по делу.

Изложенное свидетельствует о непоследовательном подходе законодателя к определению статуса прокурора в гражданском судопроизводстве, ввиду обладания им особыми полномочиями, отличными от прав иных лиц, участвующих в деле. Видится необходимость детальной регламентации полномочий прокурора, связанных с вступлением в процесс для дачи заключения по делу, решении вопроса о форме и содержании заключения прокурора.

*Пасикова Татьяна Алексеевна  
доцент кафедры «Гражданское  
право» Ростовского*

---

<sup>6</sup> Моисеев С.В. Несколько слов об участии прокурора в гражданском процессе//Арбитражный и гражданский процесс. 2003 №8 С. 86

<sup>7</sup> Миронов В.И.. Прокурор как субъект гражданских процессуальных отношений// НИУ им. Губкина – 2015. С. 65

<sup>8</sup> Определение Московского городского суда от 28.06.2011 г. по делу № 33-17388 //СПС Консультант Плюс.

*государственного экономического  
университета  
Чувенкова Татьяна Евгеньевна  
студент магистратуры  
Ростовского государственного  
экономического университета*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ГРАЖДАН НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ МЕДИЦИНЫ КАК ЧАСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Сегодня, пройдя трудный путь реформ и выдержав вызовы пандемии, преобразуясь под санкционным давлением стран Евросоюза и США, Российское государство должно максимально обеспечить национальную безопасность в виде правовой защищенности своих граждан, особенно в отношении сохранения здоровья и жизни.

Говоря о гарантиях права на жизнь, мы прежде всего обращаемся к статье 2 и части 2 статьи 7 Конституции Российской Федерации, в которых человек, его права и свободы - это наивысшая ценность нашего государства, а здоровье каждого находится под его охраной.

Как в экспертном сообществе, так и среди простых граждан не утихают дискуссии о доступности бесплатной медицинской помощи и чрезмерном навязывании этой же помощи в платном сегменте.

В мировом сообществе уделяется пристальное внимание к здоровью и жизни граждан. При этом по организации и финансированию здравоохранения в развитых странах Шлегель Е. выделяет такие модели, как: «национальная медицинская служба, финансируемая из государственного бюджета (например, Великобритания); частное медицинское страхование (например, в США) – лечение оплачивается только страховками, которые добровольно заключают пациенты, либо напрямую из личных средств; медицинское обслуживание в рамках социального страхования (Германия, Франция и др.)»<sup>1</sup>.

Анализируя создание и развитие отечественной медицины, можно отметить, что во все исторические периоды России медицина относилась к расходным обязательствам государства, т.е. соответствовала принципам национальной медицинской службы.

Эта тенденция имела место и в годы формирования советского государства, общеизвестная как «Модель Семашко». Здравоохранение полностью стало государственным с гарантией полного бесплатного медицинского обслуживания и общедоступности для всех граждан. В 1978 г. специалистами ВОЗ «Модель Семашко» была признана лучшей в мире и рекомендована другим странам.

---

<sup>1</sup> Шлегель Е. Врач, пациент, закон. Кому подчиняется медицина Германии? // «Партнер» 2019 г. № 1 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.partner-inform.de/p> (Дата обращения: 17.05.2023).

Политические и экономические преобразования в новейшей истории России привели к формированию рыночных отношений и реформе законодательства, в том числе в здравоохранении. Новая законодательная база переформатировала медицину в бюджетно-страховую, и появилась основа для внедрения коммерческой компоненты.

Анализируя основные критерии современного российского здравоохранения, такие как доступность, качество, своевременность и эффективность, можно с уверенностью говорить о сформировавшейся социально-страховой интегрированной модели.

Государственные гарантии конкретизируются по видам, объемам, порядку и условиям оказания медицинской помощи через стандарты и клинические рекомендации. Государственное здравоохранение обеспечивает медицинскую помощью все население, финансирование смешанного типа: бюджетные средства различных уровней, страховая составляющая, личные средства граждан и иные источники.

Все эти принципы схожи, в той или иной мере, с медициной в странах, использующих систему социального страхования.

При этом можно увидеть и отличия, как в соблюдении прав пациентов при оказании медицинской помощи, в системе защиты интересов пациентов, так и по собственным затратам на лечение. При этом в модели интегрированного здравоохранения комплекс медицинских услуг, функционирование государственной и частной систем должны быть взаимосвязанными и строго регулироваться государством и профессиональным сообществом.

Например, Резников Д. выделяет, что «в Германии одним из элементов отношений между обществом и государством является система врачебного самоуправления и корпоративной ответственности. Действуют принципы солидарности и самоуправления, обеспечивается доступность медицинской помощи»<sup>2</sup>.

При этом застрахованные граждане Германии гарантированно получают медицинскую помощь бесплатно из средств страхования, а платные медицинские услуги те же больницы предоставляют только иностранным гражданам или в виде дополнительных сервисных услуг.

В статье 41 Конституции Российской Федерации закреплено право на охрану здоровья и медицинскую помощь. При этом медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. И Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» определяет, что каждый имеет право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы в соответствии с

---

<sup>2</sup> Резников Д. Организация медицинской помощи больным в Германии. Принципы и основы страховой медицины // Вестник современной клинической медицины. 2010. Том 3. Вып. 2. С. 66-72.

программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

В тоже время в 1996 г. были утверждены правила предоставления платных медицинских услуг населению медицинскими учреждениями. Нельзя не отметить, что введение в действие данных правил позволило обеспечить функционирование здравоохранения в целом при глубоком недофинансировании из бюджета. В настоящем времени принято Постановление Правительства Российской Федерации от 11.05.2023 № 736, в соответствии с которым, как и ранее, медицинские организации, участвующие в реализации программы госгарантий, могут предоставлять платные медицинские услуги на иных условиях, чем предусмотрено программой, территориальными программами и (или) целевыми программами.

Таким образом, медицинские организации, которые выполняют государственные гарантии бесплатной медицинской помощи, могут предоставлять ее же как платные услуги. Данная правовая неопределенность позволяет организациям, оказывающим медицинские услуги, толковать порядок в свою пользу, чем последние часто и злоупотребляют.

По мнению Саверского А.В. «платность медицинских услуг в России приобрела массовый характер. Возрастание количества платных медицинских услуг в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения происходит, в частности, из-за ухудшения качества медицинской помощи в бесплатном секторе, создании различных препятствий при ее оказании. Граждан «выдавливают» из бесплатной в платную систему здравоохранения, не оставляя им порой выбора»<sup>3</sup>.

Сложившаяся ситуация нашла отражение и в судебной практике.

Гражданке Ф. по медицинским показаниям потребовалось срочное эндопротезирование. В государственном бюджетном учреждении здравоохранения, ссылаясь на очередность и ограничение «государственным заданием», ей было отказано в срочном проведении операции, а срок ожидания в плановом порядке составлял 3 года. При этом данный же вид медицинской помощи в этом же медицинском учреждении гражданке Ф. был предложен и оказан вне очереди на платной основе. После выздоровления пациентка обратилась в Кировский районный суд Самары с иском к больнице о возврате денежных средств, который признал справедливость иска и удовлетворил его, взыскав убытки, связанные с оплатой медицинских услуг, и прочие издержки<sup>4</sup>.

Также Фроловский городской суд Волгоградской области удовлетворил иск к больнице г. Камышина. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что истца вынудили за собственные средства

---

<sup>3</sup> Саверский А.В. Права пациентов на бумаге и в жизни [Электронный ресурс] Эксмо. 2009. С. 540. // URL: <https://www.libfox.ru/166434-al> (дата обращения: 18.05.2023).

<sup>4</sup> Решение Кировского районного суда г. Самары от 24 сентября 2020 г. № 2-1155/2020 // URL: <https://судебныерешения.рф/54066515> (дата обращения: 20.05.2023).

приобрести интраокулярную линзу для проведения операции, в противном случае данное медицинское вмешательство было бы отложено на неопределенный срок. Суд установил, что по данному страховому случаю медицинское учреждение произвело двойное взимание денежных средств. Таким образом, было нарушено конституционное право на получение качественной бесплатной медицинской помощи<sup>5</sup>.

Переориентация государственных и муниципальных учреждений здравоохранения на работу по оказанию платных медицинских услуг является одной из причин декларативности конституционного права граждан на бесплатную медицинскую помощь.

Каждый гражданин нашего государства имеет право на получение бесплатной и доступной медицинской помощи, однако имеет и сомнения в получении таковой. При этом перечень предоставляемых гарантированных бесплатных медицинских услуг гораздо шире и доступней аналогичного перечня в той же Германии, здравоохранение которой считается одним из лучших в мире. Привлекательность немецкой медицины обусловлена лишь ее большей клиентоориентированностью.

Можно сказать, что конституционные права граждан искусственно секвестрируются, бесплатная медицинская помощь должна быть безусловной, доступной и своевременной. В 2020 г. научно-медицинским сообществом одним из предложений по развитию российской системы здравоохранения стало требование «четко разделить бесплатные медицинские услуги, гарантированные населению государством, и платные. По мере увеличения государственного финансирования системы здравоохранения необходимо конкретно регламентировать оказание платных медицинских услуг только как дополняющих «бесплатные» медицинские услуги в государственных медицинских организациях, вплоть до их устранения»<sup>6</sup>.

Медицинская помощь имеет большое государственное и политическое значение и должна строго регламентироваться гражданско-правовыми нормами. Во взаимоотношениях врач-пациент медицинское учреждение является частью государственной системы и нельзя допускать недоверие граждан нашего государства в конституционных основах.

*Пащук Елена Олеговна*  
*студент 3 курса*

---

<sup>5</sup> Решение Фроловского городского суда (Волгоградская область) № 2-3/2020 2-3/2020(2-951/2019;)-М-694/2019 2-951/2019 М-694/2019 от 15 мая 2020 г. по делу № 2-3/2020 // URL: [https://sudact.ru/regular/doc/?regular-txt=платные+услуги+вместо+бесплатная+медицинская+помощь&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=#searchResult](https://sudact.ru/regular/doc/?regular-txt=платные+услуги+вместо+бесплатная+медицинская+помощь&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=#searchResult) (дата обращения: 31.05.2023).

<sup>6</sup> Предложения по развитию (реформы) российской системы здравоохранения до 2024 г. и на период до 2030 г. // URL: [https://www.vshouz.ru/orgzdrav2020/Reforma\\_ohrany\\_zdorovya.pdf](https://www.vshouz.ru/orgzdrav2020/Reforma_ohrany_zdorovya.pdf) (дата обращения: 20.05.2023).

## **ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Цифровые технологии заняли значительное место, как в деятельности общества, так и многих государств. Переход в «цифровую эпоху» оказывает положительное влияние на развитие общества с точки зрения автоматизации различных процессов и возможности экономии ресурсов<sup>1</sup>. Технологии окружают человека повсюду в образовании, здравоохранении, культуре и во многих других сферах.

Отдельное место среди комплекса информационных коммуникационных технологий занимает искусственный интеллект (далее ИИ). Говоря простым языком ИИ – это программный комплекс, способный воспроизводить черты человеческого разума: решать проблемы, давать советы, строить планы, вести диалог и многое другое. То, что раньше могло показаться неким произведением жанра фантастики сейчас благодаря ИИ является обыденным явлением. В качестве примера можно привести один из последних трендов в сфере цифровых технологий, а именно нейросеть, которая представляет собой упомянутый выше искусственный интеллект. Нейросеть основывается на модели самообучения и способна генерировать как произведения искусства, так и текст по заданной тематике<sup>2</sup>. В настоящее время ИИ уже не просто помощник для решения бытовых или производственных вопросов, а система, принимающая самостоятельные решения и в определенной мере способная к творческой деятельности.

Важно понимать, что развитие технологий не может выступать абсолютным благом для общества. Еще несколько лет назад развитие искусственного интеллекта описывали исключительно с положительной точки зрения. Многие ученые строили прогнозы относительно того в каких именно сферах жизнедеятельности человека ИИ сможет принести максимальное количество пользы<sup>3</sup>. Однако, как только развитие искусственного интеллекта вышло на тот уровень, при котором созданные им объекты стали неотличимы от произведений, созданных реальными людьми, отношение к ИИ резко изменилось. К радикальным противникам ИИ примкнули как отечественные, так и зарубежные исследователи, которые ранее сами внесли значительную часть в его становление и последующие развитие. Основным аргументом, в данном случае, выступает высокая вероятность выхода ИИ из-под контроля человека. Уже сейчас искусственный интеллект порождает ряд кибернетических угроз, которые в свою очередь негативно влияют на безопасность и конфиденциальность

---

<sup>1</sup> Хангельдиева, И. Г. Цифровая эпоха: возможно ли опережающее образование? / И. Г. Хангельдиева // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2018. – № 3. – С. 48-60.

<sup>2</sup> Кулаков А.С. О интеллектуальных правах на результат деятельности нейросети // Скиф. 2023. №4 (80).

<sup>3</sup> Литяйкина А. И. Искусственный интеллект и его роль в жизни человека // Контентус. 2021. №3.

важной стратегической информации. В связи с вышеизложенными положениями можно предположить, что последующие развитие искусственного представляет масштабную угрозу для национальной безопасности и может поставить точку в развитии всего человечества в целом.

Говоря об ИИ с точки зрения возможной угрозы национальной безопасности можно выделить ряд определенных аспектов. Во-первых, как было указано выше, искусственный интеллект способен сам создавать новые уникальные объекты. Такие изображения, тексты, аудио и видео файлы могут быть максимально реалистичными. В связи, с чем высоким является риск их использования в противоправных целях, в том числе и в информационных войнах между государствами. Соответственно из данного положения можно выделить следующую угрозу, а именно дезинформацию. Ложные новости способны не только подорвать авторитет государства, но и радикализировать отдельных категорий граждан. Во-вторых, ИИ представляет значительную угрозу для сохранения у информации статуса конфиденциальной. С помощью различных программ, основанных на искусственном интеллекте, третьи лица осуществляют взлом баз данных и получают несанкционированный доступ к такой информации. Так все чаще стали происходить утечки данных в государственном секторе стран мира. Кроме того, не исключено, что в ближайшем будущем искусственный интеллект сможет самостоятельно получать доступ к важнейшим системам безопасности государств и совершать действия вне контроля человека. Если обучение ИИ будет продолжаться, то человечество утратит контроль над технологиями, создателем которого оно и является. В связи с этим, искусственный интеллект будет являться субъектом, действия которого не будут подконтрольны государствам, что может привести как к утечкам персональных данных, так и к бесконтрольному использованию мощнейшего оружия.

Все больше государств принимают решения о проведение компаний с целью минимизации возможных угроз ИИ в части национальной безопасности, путем ограничения доступа к источникам информации и усиливая правовую систему и законодательство, о шпионаже, в частности. Так первого июня 2023 г. была опубликована новость об усилении государственного контроля над искусственным интеллектом в Китайской Народной Республике<sup>4</sup>. С такой позицией выступил председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин.

Помимо государств возможными рисками развития ИИ обеспокоена и сама общественность. В марте 2023 г. было создано открытое письмо с требованием незамедлительного принятия решения о приостановление

---

<sup>4</sup> Си Цзиньпин призвал усилить государственный контроль над искусственным интеллектом: «Опасные штормы» (электронный ресурс). Режим доступа <https://www.mk.ru/politics/2023/06/01/si-czinpin-prizval-usilit-gosudarstvennyy-kontrol-nad-iskusstvennym-intellektom-opasnye-shtormy.html> свободный.

разработок в сфере искусственного интеллекта<sup>5</sup>. За довольно короткий промежуток времени данное письмо было подписано ведущими специалистами в области науки и компьютерных технологий.

Российская Федерация также не остается в стороне от данной проблемы. Вопросам перспективы развития искусственного интеллекта и возможным угрозам для национальной безопасности государства обеспокоены как государственные и политические деятели, так и многие ученые, и специалисты в данной сфере. На законодательном уровне принимаются поправки и различные подзаконные акты с целью урегулирования вызовов, связанных с развитием искусственного интеллекта.

Применительно к ИИ именно право выступает тем инструментом, которое будет способно обеспечить национальную безопасность государства и ограничить развитие искусственного интеллекта. Однако искусственный интеллект не является абсолютным «злом» или «благom» для человечества. Ставя под угрозу сферу национальной безопасности ИИ полезен во многих важных государственных сферах. В связи с этим необходимо развитие правового регулирования в том направлении, при котором будет возможно получить максимальное количество полезных свойств ИИ и в то же время минимизировать все возможные негативные последствия. Представляется возможным, введение отдельного «цифрового кодекса» детально регламентирующего вопросы развития и деятельности искусственного интеллекта<sup>6</sup>. Также необходимо принятие норм с целью более точного регулирования деятельности и самих разработчиков искусственного интеллекта, а также вопроса их ответственности. Кроме того, с целью избежания «фейков», созданных ИИ необходимо на законодательном уровне ввести требование об обязательной маркировке такого контента. Стоит отметить, что стремительное развитие ИИ делает невозможным решение вышестоящей проблемы исключительно на федеральном уровне. Необходимо принятие единой концепции развития ИИ с учетом возможных вызовов для национальной безопасности государств на международном уровне.

Подводя итог, важно упомянуть, что любая технология способна привести к различным последствиям, в зависимости от того, кто и с какой именно целью будет ее применять. Развитие ИИ не должно быть безграничным, а осуществляться в тех пределах, в которых человек сможет его контролировать. В данном случае именно грамотное правовое регулирование, отвечающее вызовам современности, обеспечит баланс между развитием ИИ и предотвращением возможных угроз.

---

<sup>5</sup> Где у него кнопка: почему эксперты просят приостановить обучение передового ИИ (электронный ресурс). Режим доступа <https://www.forbes.ru/tekhnologii/486878-gde-u-nego-knopka-pocemu-eksperty-prosat-priostanovit-obucenie-peredovogo-ii> свободный.

<sup>6</sup> В СПЧ предложили прописать регулирование сферы ИИ в цифровом кодексе (электронный ресурс). Режим доступа <https://tass.ru/ekonomika/17552427> свободный.



*Пентелькин Павел Андреевич  
Череватенко Максим Юрьевич  
студенты 4 курса  
Санкт-Петербургского  
юридического института (филиала)  
Университета Прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ В ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЕЕ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

За прошлый год тема санкций не сходила с повестки всех ведущих СМИ. После объявления о начале Специальной военной операции 24 февраля 2022 года США и их союзники усилили процесс введения санкций в отношении Российской Федерации, ее физических и юридических лиц. При этом на первых этапах противостояния санкции охватили почти все сферы экономики России, за исключением тех секторов, которые важны для экономической безопасности США и Европы: нефтегазовая и космическая промышленность, удобрения и др.

Президент Российской Федерации В. В. Путин в ответ на санкции коллективного Запада ввел специальные ограничительные меры. Подчеркнем, такие меры были приняты в связи с недружественными действиями других государств, которые открыто противостоят интересам Российской Федерации и нарушают права граждан России.<sup>1</sup> Целью российских ответных мер является минимизация и сглаживание тех угроз, которые могут возникнуть от недружественных действий. Главным принципом применения этих мер является обоснованность и объективность. Так, обоснованность, проявляется в том, что применение этих мер вызвано фактическим положением дел в затронутых санкциями секторах экономики. Объективность предполагает лишение предвзятости и субъективного отношения при принятии решения о введении специальных мер. При этом специальные экономические меры не должны быть по характеру более ограничительными, чем это требуется для устранения негативного эффекта. Применение этих мер, на наш взгляд, является обоснованным, законным и основанным на целях и принципах деятельности ООН, предусмотренными Уставом ООН и общепризнанными нормами международного права.

А вот «законность» введения в отношении России санкций со стороны США и его союзников, на наш взгляд, вызывает немало вопросов правового характера. Эти страны приняли меры, потому что посчитали, что «Россия – это агрессор». Однако, как известно, существование угрозы миру, нарушения мира и акты агрессии определяет только Совет Безопасности ООН, он же решает какие меры следует предпринять восстановления международного

---

<sup>1</sup> О специальных экономических мерах и принудительных мерах : Федеральный закон от 30.12.2006 № 281-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

мира и безопасности. При этом вопрос применения мер, касающихся перерыва экономических отношений также решает СБ ООН.<sup>2</sup> С учетом права вето постоянных членов СБ ООН такого решения не может быть принято в рамках потсдамской системы международных отношений. Получается, что страны коллективного Запада узурпировали себе права СБ ООН и подменяют мнение главного органа ООН своим собственным мнением, не основанном на позиции СБ ООН.

Вместе с тем, эти санкции не только незаконны, они еще, как показала практика, и неэффективны. Столкнувшись с многочисленными препятствиями и преградами на пути поставок товаров в Европу российские компании в течении полугода нашли новых партнеров в других странах по всему миру. Вследствие этого Россия обрела даже еще большее влияние на других континентах со времен распада СССР. Произошло это из-за того, что большинство стран мира отказалось признавать «российскую агрессию» и не присоединились к западным ограничительным мерам.

За счет хозяйственных связей из дружественных стран, прежде всего Китая и Индии, Российская экономика перешла на новые рельсы, а европейские предприятия ощутили на себе те негативные последствия и производственные издержки, которые готовили для России. Дошло до того, что по прогнозу МВФ экономика России в 2023 году вырастит на 0,7% и на 1,3% в 2024 году. Это лучше, чем в Германии и Великобритании, где, по данным МВФ, наблюдается снижение на 0,3% в год.<sup>3</sup>

Также против российского бизнеса и государства, было проведено огромное количество демонстративных антироссийских акций. Если первые можно объяснить в русле противостояния стран и их экономик, которые несогласны с позицией Российской Федерации, то вторые – не имеют никакого иного объяснения, как желания выразить неуважения к нашей стране и к нашим гражданам. Ведь какой смысл устанавливать запрет для наших спортсменов на участие в международных соревнованиях, запрещать «русские» оперы, балеты, фильмы и т.д. В чем практический смысл прекращать деятельность иностранных крупных компаний – от Apple и BMW до H&M и Karl Lagerfeld.<sup>4</sup> Их цель «не противостоять» в экономическом плане России, их цель – продемонстрировать, что Россия — это страна-изгой, из которой все пытаются убежать и в которой нет ничего для нормальной жизни.

И все же в условиях капиталистической экономики компании стремятся извлекать выгоду – им очень невыгодно терять рынки сбыта. После

<sup>2</sup> Устав Организации Объединенных Наций. Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>

<sup>3</sup> Kenneth Rapoza. Russia's War Is Still A Big Problem For Europe. // Forbes. 2023. 28 апр. URL : <https://www.forbes.com/sites/kenrapoza/2023/04/28/russias-war-is-still-a-big-problem-for-europe/?sh=7c36a65f168d>

<sup>4</sup> Полный список компаний, ушедших из России на сегодня — обновляемый список. URL: <https://sovcombank.ru/blog/umnii-potrebitel/polnii-spisok-kompanii-ushedshih-iz-rossii-na-segodnya--obnovlyаемii-spisok-2022>

окончания СВО, как только им «разрешат» эти организации, несомненно, захотят вернуться в Россию, чтобы и дальше реализовывать свою экономическую «деятельность» и зарабатывать прибыль на нашей стране. Именно поэтому, правильно было бы «не спустить им это все с рук», и установить для таких «непостоянных» субъектов экономических отношений обязанность сообщать гражданам России, о том, что эта компания принимала участие в санкциях против Российской Федерации, посредством маркировки на товарах, указания на информационных сайтах этих организаций в сети Интернет, в офисах филиалов этих организаций.

Интересен в этом контексте и вопрос обеспечения информационными технологиями. Microsoft, IBM и ряд других западных компаний также заявили о прекращении поставок в Россию и обслуживания программного обеспечения.<sup>5</sup> В ответ на это Правительство Российской Федерации начало обсуждать возможность использования нелицензированного программного обеспечения (далее – ПО)<sup>6</sup>, что представляется целесообразным в условиях западных санкций для защиты собственного рынка, но этот вопрос является комплексным.

Во-первых, представляется разумным, что в случае, если патентообладатель из недружественного государства примет решение о запрете использования его изобретения или ПО в России, то будет применена статья 1360 ГК РФ, которая предусматривает возможность в случае необходимости принять решение об использовании изобретения без согласия патентообладателя уведомив его об этом и выплатив компенсации.

Во-вторых, если это информационная компания из недружественного государства, которая запретила использовать ее изобретения в нашей стране, то обоснованно ли платить ей компенсацию? Может быть, в таком случае просто отменить уголовную и административную ответственность за использование нелицензированного в России программного обеспечения? Простыми словами, легализовать «пиратское» программное обеспечение. Навредит ли данная мера отечественным компаниям в сфере информационных технологий, и в целом российскому информационному рынку? Это сложный вопрос, поэтому справедливой представляется мера, предложенная Минцифры России. В ведомстве предложили правовой механизм, при котором российские компании-пользователи ПО будут платить за использование зарубежных программ на специальные счета, средства из которых будут использоваться для отечественных разработчиков. Данные средства в последствии планируется использовать для того, чтобы обеспечить кредиты российским компаниям. В министерстве подчеркнули, что легализация использования зарубежного ПО – мера, которая необходима

<sup>5</sup> Microsoft приостановила продажу товаров и предоставление услуг в России. URL: <https://www.rbc.ru/business/04/03/2022/62221d679a79472c705350d6>

<sup>6</sup> Королев Н. В России легализуют пиратов // Коммерсантъ. 2022. 4 марта. Режим доступа; URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5240942>

<sup>7</sup> Минцифры до конца апреля представит проект о легализации использования зарубежного ПО // Интерфакс. 2023. 19 апр. URL : <https://www.interfax.ru/digital/896765>

О

я

в

л

Таким образом, стоит сказать, что особых изменений в структуре экономики России не произошло. Чтобы не говорил госсекретарь США, о том, что «...эффект от санкций превзошел все ожидания, и что Россия никогда не была более изолированной чем сейчас»,<sup>8</sup> однако реальность иная. Из почти 200 стран санкции активно поддержало порядка 60 государств (США, ЕС) и несколько других государств (еще 20). При этом экономическую поддержку России оказывают помимо Китая другие крупные региональные державы, такие как Индия, Бразилия, Иран, Саудовская Аравия, Турция. Это означает геополитический перелом, что во многих странах на всех континентах американские власти теряют свое влияние. Попытки заморозить активы России и «выкинуть» ее из мировой финансовой системы лишь ускорили процесс дедолларизации мира – страны начинают не доверять американской валюте и отказываются во взаимных расчётах от нее, переходя на национальные валюты.

Таким образом, на начальном этапе Россия продемонстрировала устойчивый уровень развития в условиях санкций. Но рано подводить итоги впереди среднесрочная и долгосрочная перспектива. Главная задача сейчас – это продолжать реагировать на санкции и осознавать, что трудностей впереди будет не мало, но мы уверены, что нашему государству под силу справиться с этими вызовами.

*Плахин Андрей Юрьевич,  
студент 1 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИЧИНЕНИЯ СМЕРТИ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ И УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЕ ТЯЖКОГО ВРЕДА, ПОВЛЕКШЕГО ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ СМЕРТЬ ЧЕЛОВЕКА**

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) закрепляет два состава преступления, предусматривающих ответственность за причинение смерти по неосторожности: причинение смерти по неосторожности и умышленное причинение тяжкого вреда, повлекшего по неосторожности смерть человека.

Указанное обстоятельство вызывает ряд дискуссионных вопросов не только среди правоведов, но и правоприменителей, что свидетельствует об

---

<sup>8</sup> Блинкен: эффект от санкций превзошел все ожидания // Коммерсантъ. 2022. 4 марта. URL : <https://www.kommersant.ru/doc/5240973>

актуальности рассматриваемой проблемы, заключающейся в правильной квалификации, разграничении и соотношении указанных деяний.

В науке уголовного права, среди таких ученых, как Корецкий Д.А. и Стешич Е.С.<sup>1</sup>, получило распространение мнение об ошибочности закрепления в УК РФ конструкции, предусматривающей ответственность за причинение тяжкого вреда, повлекшего по неосторожности смерть человека<sup>2</sup>. Авторы мотивируют свою позицию тем, что законодатель расположил указанное уголовно наказуемое деяние с преступлениями, связанными с угрозой жизни или причинения смерти человека, которые по элементам состава преступления совпадают с убийством, однако в силу сложившейся правоприменительной практики или в силу других причин не квалифицируются как убийства.

Кроме того, авторы выдвигают мнение о случаях, когда речь идет об убийстве, считая, что никакая «неосторожность» по отношению к смерти со стороны преступника, умышленно причинившего тяжкий, опасный для жизни вред здоровью потерпевшего, в природе существовать не может.

Против наличия данных составов преступления выступили И.И. Горелик и М.Н. Меркушев, которые считают, что наличие тяжких телесных повреждений, повлекших смерть потерпевшего, внесло путаницу в судебную практику и явилось причиной многих ошибок в принятых процессуальных и судебных решениях, поскольку отсутствует четкая граница между указанными преступлениями и умышленным убийством<sup>3</sup>.

Еще одним фактором, свидетельствующим о наличии проблематики соотношения указанных преступлений, является частая переквалификация преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК на преступление, предусмотренное ст. 109 УК РФ судами разного уровня (в том числе и Верховным Судом Российской Федерации), в силу схожести и однородности признаков, которые приводят к проблеме разграничения этих преступлений.

Обобщение судебной практики Верховного суда Российской Федерации по делам, связанным с переквалификацией приведённых общественно-опасных деяний, позволяет выявить основные признаки разграничения указанных составов.

Верховный Суд, в частности, указывает на тот факт, что основную сложность при рассмотрении указанных категорий дел вызывает установление намерения у виновного причинить тяжкий вред здоровью.

Так, Президиум Верховного Суда Российской Федерации переквалифицировал действия осужденного Кузьмина с ч. 4 ст. 111 УК на ч.

---

<sup>1</sup> Корецкий Д.А., Стешич Е.С. Гомицид: преступления, связанные с убийством // Уголовное право. 2016. № 1. С. 97 - 98.

<sup>2</sup> Корецкий Д.А., Стешич Е.С. Проблема оценки тяжести неосторожных преступлений, связанных с лишением жизни // Всероссийский криминологический журнал. 2017.

<sup>3</sup> Горелик И.И., Меркушев М.Н. Преступления против личности в проекте УК // Правоведение. 1960. № 2. С. 152.

1 ст. 109 УК РФ<sup>4</sup>, по материалам дела Кузьмин, являясь сотрудником отдела внутреннего контроля фирмы, руководствуясь внезапно возникшими личными неприязненными отношениями к В., находившемуся в состоянии алкогольного опьянения, нанес ему один удар рукой в область плеча, в результате чего потерпевший упал и ударился головой о ступеньку лестничного марша, получив черепно-мозговую травму, относящуюся по признаку опасности для жизни к тяжкому вреду здоровью. От полученных телесных повреждений потерпевший В. скончался в больнице.

Президиум указал на то, что при описании преступных действий Кузьмина суд первой инстанции не признал установленным наличие у него цели сбросить потерпевшего с лестницы, а довод о том, что виновный не мог не осознавать, что потерпевший не удержится на ногах и упадет с лестницы признан противоречащими фактическим обстоятельствам, ввиду того, что потерпевший В. после нанесенного удара не упал с высокой лестницы, а телесные повреждения он получил в результате падения на лестничной площадке перед входной дверью, т.е. как следует из заключений экспертов в результате падения на плоскости с преобладающей широкой поверхностью.

Как ранее отмечалось в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве» при установлении умысла, одним из важных признаков, подлежащих установлению является характер и локализация телесного повреждения, а также способ его нанесения. Суды обращают внимание на то, способно ли само по себе действие причинить тяжкий вред, также зачастую суды используют такую характеристику как удары в «жизненно важные органы».

Вместе с тем, в целях соотношения и правильной квалификации, в каждом конкретном случае установлению подлежит: принимал ли виновный другие действия, направленные на причинение тяжкого вреда здоровью или высказывал последующие угрозы причинения такого вреда, а также причины наступления смерти потерпевшего<sup>5</sup>.

Подводя итог всему вышеизложенному, следует сделать вывод о том, что у общественно опасных деяний, предусмотренных ч. 4 ст. 111 и ст. 109 УК РФ имеется ряд общих признаков, определяемых конструктивными элементами составов указанных преступлений, однако следует учитывать, что наступлению смерти по неосторожности в ряде случаев предшествуют насильственные действия, что и предопределяет трудности соотношения и правильной квалификации указанных деяний.

В целях правильной квалификации преступных деяний, необходимо уделить особое внимание каждому элементу состава преступления. К тому же, необходимо всегда обращать внимание на форму вины, причинно-

---

<sup>4</sup> Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 03.12.2014 №143-П14ПР // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Балашов С.К. Проблемы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего // Адвокатская практика. – 2014. – № 4. – С. 47-50.

следственную связь между деянием и последствиями, несмотря на наличие специального субъекта, и помнить, что причинение смерти по неосторожности имеет одну единственную форму вины – неосторожность.

*Постригань Анна Ивановна  
студент 1 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

### **АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В соответствии со ст. 7 Конституции Российской Федерации, государство является социальным, политика которого направлена в том числе на защиту и обеспечение здоровья людей. Исходя из этого, данную норму необходимо толковать как такую, которая обеспечивает социальный приоритет государственной политики, устанавливает жизнь и здоровье человека в качестве безусловной ценности для государства, и, соответственно, накладывает на государство обязательства по первоочередному обеспечению данной социальной ценности. Из толкования данной нормы следует также вывод о том, что ни при каких обстоятельствах данная норма не может быть декларативной, а здоровье человека не может ставиться в зависимость от каких-либо негативных политических и (или) экономических факторов, и должно быть гарантировано государством при любых, в том числе неблагоприятных, условиях.

Такой подход к расстановке ценностей и ориентиров в обществе и в государстве сформировался как закономерный итог непростого исторического развития нашего государства, а потому является осознанным и верным. Отход от социальных приоритетов в политике государства неизменно означал бы отход и от принципов гуманизма и демократии, чего нельзя допустить.

Соответственно, государство создает институты и механизмы защиты и обеспечения гарантированного права человека на здоровье. К числу правовых относятся все те, которые закреплены законодательно, то есть весь массив законов и подзаконных нормативных правовых актов, направленных на охрану здоровья. При этом, по нашему мнению, можно условно разделить (классифицировать) весь массив прав в сфере здравоохранения и, соответственно, законодательство, регулирующее данные правоотношения, на две группы: прямые – те, которые непосредственно направлены на охрану здоровья (прежде всего закреплённые в ст. 41 Конституции Российской Федерации право на охрану здоровья и медицинскую помощь) и косвенные

– направленные на превенцию в данной сфере (охрана материнства и детства, защита инвалидов, ветеранов, несовершеннолетних и престарелых - то есть потенциально уязвимых в плане состояния здоровья категорий граждан, а также защита окружающей среды и создание иных благоприятных социально-экономических условий для развития граждан). Считаем, что предложенная нами классификация позволяет структурировать соответствующие нормы права и обеспечивающие их реализацию государственные институты, кроме того, она может быть использована в научной и практической деятельности.

Детальное изучение и анализ всего массива национального законодательства в сфере здравоохранения, как и системы государственных органов и учреждений, с их полномочиями и компетенцией, не являются целью данной работы и не могут быть раскрыты в рамках темы исследования, поэтому отметим лишь, что во всей вертикали исполнительных и законодательных органов власти созданы и функционируют федеральные, на уровне субъектов федерации, и на уровне муниципалитетов органы (например, министерства, комитеты, управления и пр., а также Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и иные органы контроля), на которые возложена обязанность обеспечения должного уровня здравоохранения.

Кроме того, на международном уровне, Российская Федерация, как член ООН, участвует в деятельности Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). Одним из последних примеров координации на международном уровне стало противодействие всех стран под эгидой ВОЗ распространению глобальной пандемии COVID-19 (в 2020 году объявлена чрезвычайной ситуацией международного значения в области общественного здравоохранения). Органы прокуратуры Российской Федерации активно принимали меры прокурорского реагирования, направленные на борьбу с пандемией.<sup>1</sup>

В свою очередь, функцию надзора за исполнением законов вышеуказанными органами осуществляют органы прокуратуры. Говоря о роли органов прокуратуры и прокурорского надзора в сфере здравоохранения, необходимо выделить его актуальность, то есть совокупность признаков, свидетельствующих о его важности, первостепенности, значимости. Так, Генеральный прокурор Российской Федерации прямо указал прокурорам на необходимость защиты закрепленных в Конституции прав на охрану здоровья и медицинскую помощь.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Кириллова Ю.В. Осуществление органами прокуратуры надзора за соблюдением прав граждан в период распространения новой коронавирусной инфекции (covid-19) // Вестник магистратуры. 2021. №6-3 (117). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osuschestvlenie-organami-prokuratury-nadzora-za-soblyudeniem-prav-grazhdan-v-period-rasprostraneniya-novoy-koronavirusnoy-infektsii> (дата обращения: 29.05.2023).

<sup>2</sup> П. 7.1 Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 (ред. от 21.12.2022) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина». – Доступ из СПС «Консультант Плюс».



В то же время, в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон) не выделены приоритетные направления надзора в сфере конституционных прав граждан, и данное направление (здравоохранение) логически следует включать в соответствующие главы и разделы Закона. Прежде всего, когда речь идет о надзоре за соблюдением прав и свобод человека и гражданина (глава 2 Закона), а также в иных случаях, например, в контексте прав задержанных, заключенных под стражу, осужденных (подразумевается в том числе и прежде всего состояние здоровья такого лица, глава 4 Закона), в случаях участия прокурора в различных видах судопроизводства (именно состояние здоровья гражданина является основанием для представительства его интересов в суде прокурором в силу ст. 45 ГПК РФ и ст. 39 КАС РФ). Приведенный нами перечень не является исчерпывающим, а лишь демонстрирует, что прокурор во всех случаях принимает во внимание состояние здоровья конкретного гражданина, в каком статусе бы он ни находился, и с учетом этого, принимает соответствующие меры к защите и восстановлению конституционного права на человека на здоровье.

Прокурор обязан принимать меры к устранению нарушений закона, влекущих нарушение как прав конкретного человека (например, по фактам нарушения прав конкретного пациента), так и влекущих нарушения прав неопределенного круга лиц (например, в случае необеспечения лекарственными препаратами всех, кто может в них нуждаться).

Предлагается, в связи с этим, говорить о возможности классификации на основании данного критерия видов реагирования на индивидуальный (защита конкретного лица) и неиндивидуализированный (меры реагирования в защиту неопределенного круга лиц).

При этом, прокурор может получать информацию о нарушениях из обращений граждан, от учреждений, предприятий и организаций, из средств массовой информации, по результатам проведенных проверок, из иных источников. В этой связи, возможно выделить в зависимости от способа получения прокурором информации о нарушениях закона два соответствующих вида: инициативный (по инициативе прокурора) и уведомительный (при поступлении к нему информации).

Для определения приоритетов надзора на данном направлении важны аналитическая работа прокурора и планирование надзорной деятельности. Официальные статистические и аналитические данные Росстата и Роспотребнадзора по здравоохранению дают представление о самых разнообразных показателях в данной сфере, и позволяют в динамике отслеживать тенденции и состояние множества критериев.<sup>3</sup> Аналогичные данные на уровне субъектов, а также отдельных административных территорий (городов, районов и т.д.) прокуроры соответствующего уровня

---

<sup>3</sup>Социально-экономическое положение России. Январь-март 2023 г. // URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-03-2023.pdf> (дата обращения 29.05.2023 г.).

должны анализировать при планировании своей работы в рассматриваемой сфере.

В своем послании Федеральному собранию Президент Российской Федерации В.В. Путин предложил создать специальный государственный фонд, в задачи которого войдет адресная, персональная помощь семьям погибших бойцов и ветеранам специальной военной операции. Фонд также будет координировать предоставление социальной, медицинской, психологической поддержки, решать вопросы санаторно-курортного лечения и реабилитации, помогать в образовании, спорте, трудоустройстве, предпринимательстве, в повышении квалификации, в получении новой профессии. Отдельная важнейшая задача фонда – организация долговременного ухода на дому, высокотехнологичное протезирование для всех, кто в этом нуждается.<sup>4</sup> Таким образом, в число задач прокуратуры войдет и осуществление надзора за деятельностью создаваемого Фонда.

Отчет председателя правительства Российской Федерации М.В. Мишустина перед Государственной Думой Российской Федерации 23 марта 2023 года содержал подробные данные как о достижениях, так и о проблематике в сфере здравоохранения. Правительством предпринимаются меры по импортозамещению продукции медицинского назначения, в том числе медикаментов, повышению эффективности системы обязательного медицинского страхования. Одной из актуальных проблем остается защита материнства и детства, как основы народосбережения. Продолжается выполнение майских указов Президента, соответствующих нацпроектов и госпрограмм.<sup>5</sup> Акцент на данных приоритетах также необходимо учитывать прокурорам.

В ежегодном докладе в Совете Федерации 26 апреля 2023 года Генеральный прокурор Российской Федерации И.В. Краснов рассказал об итогах прокурорского надзора в сфере здравоохранения по итогам 2022 года. Выводы были неутешительны: количество нарушений увеличилось с 97,3 тысяч до 101,1 тысячи, внесено 24,7 тысячи представлений, принесено 944 протеста, при этом прокурорскими проверками было выявлено, что до 20% сельских медучреждений и фельдшерско-акушерских пунктов (ФАПов) прекратили работу или были закрыты незаконно или без учета мнения местных жителей, при существующей нехватке медицинских сотрудников в сельской местности их число продолжает снижаться – с 14,8 до 13,6 сотрудников на 10 тысяч населения, средним медперсоналом – с 54,6 до

<sup>4</sup>Послание Президента Федеральному собранию // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/70565> (дата обращения 29.05.2023 г.).

<sup>5</sup> Мишустин отчитался перед Госдумой. Главное о здравоохранении // URL : <https://vademec.ru/news/2023/03/23/mishustin-otchitalsya-pered-gosdumoy-glavnoe-o-zdravookhraneni-i/?ysclid=li8iewbrnr78696322> (дата обращения 29.05.2023 г.).

49,3 сотрудника, общее число медработников в стране также продолжает снижаться (с 262,2 тысяч в 2016 году до 245,2 тысяч в 2019).<sup>6</sup>

По сути, озвучиваемые высшими должностными лицами государства актуальные проблемы в сфере здравоохранения также должны являться предметом пристального прокурорского внимания при планировании и проведении проверок.

Исходя из изложенного, необходимо сделать вывод о том, что сфера здравоохранения является одной из наиболее актуальных при осуществлении прокурорами надзорной деятельности, а органы прокуратуры обязаны осуществлять приоритетное внимание данному направлению.

*Самородский Елисей Олегович  
курсант 3 курса  
Крымского филиала  
Краснодарского университета  
Министерства внутренних дел  
России*

## **О КОНКУРЕНЦИИ НОРМ О ХИЩЕНИЯХ И СТАТЬИ 356<sup>1</sup> УК РФ «МАРОДЕРСТВО»**

В сентябре 2022 года Федеральным законом от 24.09.2022 № 365-ФЗ в УК РФ были введены ряд поправок, связанных, прежде всего, с проведением Российской Федерацией специальной военной операции на Украине<sup>1</sup>.

На момент принятия поправок специальная военная операция длилась уже шесть месяцев. Законодателем были проанализированы недостатки уголовного законодательства в части ответственности за отдельные преступления в условиях вооруженного конфликта. Следствием этого стала криминализация таких деяний, как мародерство (ст. 356<sup>1</sup> УК РФ), добровольная сдача в плен (ст. 352<sup>1</sup> УК РФ) и другие. Кроме того, много статей были дополнены квалифицирующими признаками. Вышеуказанные изменения действительно вызывались необходимостью, однако вследствие отсутствия полноценного обоснования и их правовой «проработки» появилось множество проблем, связанных с применением появившихся норм. Остановимся более подробно на уже известном отечественному законодательству составу «Мародерство».

В толковом словаре С.И. Ожегова под «мародером» понимается «грабитель, разоряющий население в местах военных действий, снимающий вещи с убитых и раненых на поле сражения, занимающийся грабежом в

---

<sup>6</sup> Генпрокуратура: каждое пятое сельское медучреждение закрыто 2022 году незаконно // URL: <https://vademec.ru/news/2023/04/26/genprokuratura-kazhdoe-pyatoe-selskoe-meduchrezhdenie-bylo-zakryto-v-2022-godu-nezakonno/?ysclid=li8i0a8qgt743506454> (дата обращения 29.05.2023 г.).

<sup>1</sup> Федеральный закон от 24.09.2022 № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Гарант. комп. справ. правовая система

местах катастроф»<sup>2</sup>. Малый академический словарь трактует «мародёра» как «человека, грабящего убитых и раненых на поле сражения или в районе военных действий; морально разложившегося солдата, грабящего население во время войны».

Отечественное законодательство, хотя и не раскрывало самого понятия мародерства, тем не менее предусматривало за него ответственность еще со времен действия Соборного Уложения 1649 года. Позже ответственность за рассматриваемое деяние закреплялась в Воинском уставе Петра Великого 1715 года. Во второй половине XIX века в Воинском уставе о наказаниях 1868 года ответственность за мародерство устанавливалась сразу несколькими статьями: ст. 273 «Обобрание раненых, однако, без всякого насильственного против них действия», ст. 274 «Обобрание убитых в сражении» и ст. 275 «Захват у жителей областей, армией занимаемых, припасов, одежды и других вещей, равно всякий неопределенный законом побор с обывателей (мародерство)»<sup>3</sup>. Более полно понятие «мародерства» было сформулировано в УК РСФСР 1922 года. Так, ст. 214, устанавливающая ответственность за указанное деяние, определяла мародерство как «противоправное отобрание при боевой обстановке у гражданского населения, принадлежащего последнему имущества, с употреблением угрозы военным оружием и под предлогом необходимости сего отобрания для военных целей, а также снятие с корыстной целью с убитых и раненых находящихся у них вещей». В УК РСФСР 1960 г. Ответственность за мародерство предусматривалась двумя статьями: ст. 266 УК РСФСР «Мародерство», предусматривающей ответственность за похищение на поле сражения вещей, находящихся при убитых и раненых (мародерство), и ст. 267 УК РСФСР «Насилие над населением в районе военных действий», устанавливающей ответственность за «разбой, противозаконное уничтожение имущества, насилие, а равно противозаконное отобрание имущества под предлогом военной необходимости, совершаемые по отношению к населению в районе военных действий». Таким образом, уже на протяжении более чем трех столетий уголовное законодательство нашей страны содержит ответственность за мародерство в различных его проявлениях. Необходимо отметить, что на протяжении всей истории существования уголовной ответственности за это деяние, рассматриваемый состав преступления содержался либо в Воинских уставах (Воинский Устав Петра Великого 1715 года, Воинский устав о наказаниях 1868 года), либо в главах Уголовного кодекса, закрепляющих ответственность за воинские преступления (УК РСФСР 1922 года - в главе VII «Воинские преступления», УК РСФСР 1960 года – в главе двенадцатой «Воинские преступления»).

<sup>2</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / РАН ; Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1999. - С. 343

<sup>3</sup> Споршева О.А., Шкаев С.В. История возникновения и развития понятия «мародерство» и ответственности за его совершение // Юридическая наука. - Рязань, 2012, № 3. - С. 75-78

В сентябре 2022 года статья 356<sup>1</sup> УК РФ «Мародерство» была введена в главу 24 «Преступления против мира и безопасности». Такой отход от ранее существовавшей позиции, по нашему мнению, обусловлен международным законодательством, а именно Женевской Конвенцией о защите гражданского населения во время войны, которая запрещает мародерство во всех его проявлениях. Серьезные нарушения Женевской конвенции признаются военными преступлениями международного характера<sup>4</sup>.

Диспозиция статьи 356<sup>1</sup> УК РФ сформулирована следующим образом: «Мародерство, то есть совершенные с корыстной целью в период военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий и не связанные с вынужденной необходимостью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение в пользу виновного или других лиц чужого имущества (в том числе имущества, находящегося при убитых или раненых, имущества гражданского населения)». Непосредственным объектом данного преступления является установленный международным правом порядок обращения с имуществом гражданских лиц, а также убитых и раненых в ходе военного конфликта. Дополнительным объектом – право собственности, а в п. «в» ч. 2 и п. «в» ч. 3 – жизнь и здоровье личности.

Объективная сторона преступления состоит в совершении противоправного безвозмездного изъятия и (или) обращении в пользу виновного или других лиц чужого имущества. Рассматриваемым составом предусмотрена специальная обстановка совершения преступления - «военное положение, военное время, условия вооруженного конфликта или ведения боевых действий». Военное положение может вводиться в соответствии с Федеральным конституционным законом от 30.01.2002 № 1-ФКЗ на всей территории государства или отдельной его части<sup>5</sup>. Более неопределенная ситуация с понятиями «военного времени», «вооруженного конфликта» и «боевых действий». Ни отечественные, ни международные нормативные правовые акты не содержат определений указанных понятий. Однако 18 мая 2023 года Пленумом Верховного Суда Российской Федерации было принято Постановление № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы»<sup>6</sup>, в котором даны понятия «военного времени», «вооруженного конфликта», «боевых действий».

---

<sup>4</sup> Степанов, П.П. К вопросу о понятии военных преступлений в международном уголовном праве и национальном законодательстве / П.П. Степанов // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. — 2016. — №6. — С. 134-145.

<sup>5</sup> Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) «О военном положении» [Электронный ресурс] // Гарант. комп. справ. правовая система.

<sup>6</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.05.2023 № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» [Электронный ресурс] // Гарант. комп. справ. правовая система.

С субъективной стороны рассматриваемое преступление может совершаться только с прямым умыслом. Кроме того, диспозицией статьи предусмотрена корыстная цель как обязательный признак преступления. Помимо этого, к субъективной стороне также необходимо относить требование о том, что противоправное безвозмездное изъятие имущества не должно быть связано с вынужденной необходимостью. Субъект преступления – общий – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16-ти лет.

Рассмотрим более подробно проблемные аспекты указанного состава преступления, обусловившие отсутствие его фактического применения уже на протяжении восьми месяцев с момента криминализации данного состава.

Как нами ранее было упомянуто, мародерство заключается в совершенном с корыстной целью противоправном безвозмездном изъятии и (или) обращении в пользу виновного или других лиц чужого имущества. Обращаясь к примечанию к ст. 158 УК РФ, можем сделать вывод, что объективная сторона мародерства заключается в хищении чужого имущества, которое совершается в особой обстановке и при отсутствии ситуации вынужденной необходимости. Как известно, в науке выделяется шесть форм хищений: кража, мошенничество, присвоение, растрата, грабеж, разбой<sup>7</sup>. Анализируя составы имущественных преступлений и состав мародерства, можем сделать вывод, что последний является специальным составом, который действует лишь при наличии особой обстановки.

На данный момент Российская Федерация больше года ведет специальную военную операцию на Украине. Возможно ли отнести это к условиям «вооруженного конфликта» или ведения «боевых действий»? Если да, то в какой части нашего государства можно говорить о совершении преступления в условиях вооруженного конфликта? К сожалению, ответы на эти вопросы пока не могут дать ни законодатель, ни правоприменители, ни научное сообщество. Тем не менее, рассмотрев изложенные в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации определения военного времени, вооруженного конфликта, боевых действий, можем с уверенностью сказать, что специальная военная операция на Украине фактически создает в нашем государстве условия, которые можно трактовать как ведение боевых действий.

Кроме того, как нам кажется, несомненным является факт введения «военного положения» на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 19.10.2022 № 756<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Газарян, К. В. К вопросу о формах хищения по уголовному праву России / К. В. Газарян. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 22 (312). — С. 236-238.

<sup>8</sup> Указ Президента Российской Федерации от 19.10.2022 г. № 756 «О введении военного положения на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей» [Электронный ресурс] // Гарант. комп. справ. правовая система.

Должны ли кража, грабеж или разбой, совершенные на территориях этих субъектов, квалифицироваться как мародерство? Обращаясь к составу преступления, предусмотренного ст. 356<sup>1</sup> УК РФ «Мародерство», можем с уверенностью сказать, что в случае отсутствия вынужденной необходимости кража на сумму, к примеру, пять тысяч рублей, может быть квалифицирована по ч. 1 ст. 356<sup>1</sup> УК РФ и влечь за собой наказание в виде лишения свободы на срок до 6 лет. Разбой же может быть квалифицирован по п. «в» ч. 3 или п. «в» ч. 4 ст. 356<sup>1</sup> УК РФ.

Возможно ли говорить о том, что с момента введения на территории указанных субъектов военного положения не было совершено ни одного имущественного преступления? Конечно же, нет. Тем не менее, ни одно из хищений не было квалифицировано по ст. 356<sup>1</sup> УК РФ, несмотря на наличие для этого всех оснований.

По нашему мнению, пытаясь ввести ответственность за деяния, обладающие повышенной общественной опасностью в нынешних условиях, законодатель поспешил и не выстроил до конца юридически грамотную конструкцию состава мародерства. В настоящий момент для того, чтобы избежать различных подходов к толкованию и применению данной нормы, необходимо дополнение Пленума Верховного Суда Российской Федерации с разъяснениями об устранении конкуренции норм о хищениях и введенных Федеральным законом от 24.09.2022 № 365-ФЗ новых составов преступлений.

*Сирота Татьяна Николаевна  
студент 2 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОКУРОРОВ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА ЗАКОННОСТИ**

Прокуратура является одним из важнейших правоохранительных органов, действующих от имени государства и, во многом, благодаря прокурорам создаются условия для поддержания правопорядка, соответственно, любое покушение на профессиональную безопасность прокуроров, как уязвимого звена влечет угрозу не только самим органам прокуратуры, но и всему государству в целом.

Актуальность темы состоит в том, что на сегодняшний день уровень преступности в отношении прокуроров и членов их семей не снижается, а наоборот остается довольно высоким, именно поэтому решению проблемы безопасности прокуроров должно уделяться особое внимание. Объектом

исследования являются публичные отношения в сфере обеспечения защиты прокуроров и членов их семей.

Изучая данную тему, прежде всего стоит начать с рассмотрения понятия «международная безопасность», которое в свою очередь устанавливает основные принципы безопасности в целом.

Международная безопасность – это состояние системы международных отношений, гарантирующее сохранение внутреннего и внешнего суверенитета каждого государства. Она представляет собой такое состояние международных отношений, при котором исключено нарушение всеобщего мира или создание угрозы безопасности народов в какой бы то ни было

Обеспечение безопасности прокуроров является важной проблемой в современном обществе, поскольку прокуроры призваны осуществлять деятельность по реализации государственной политики, направленной на обеспечение законности, а это в свою очередь дает основания полагать, что не все граждане могут быть согласны с действиями прокурорских работников. Так, например, в ст. 29 Конституции Российской Федерации установлено, что каждому гарантируется свобода мысли и слова<sup>1</sup>. Исходя из этого, можем говорить, что данные обстоятельства могут привести к угрозам личной безопасности прокуроров. Также важно учитывать, что подобным насильственным действиям часто подвергаются семьи прокуроров.

Так, по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, судебная статистика имеет следующую динамику: по итогам 2015 года за совершение насилия в отношении сотрудников прокуратуры и других правоохранительных органов и органов власти привлечено к уголовной ответственности и осуждено 8230 человек, в 2016 году эта численность составила 8031 человек, в 2017 году осуждено 7158 человек

Следует отметить, что законодательство о защите прокуроров и их семей в каждой стране функционирует по-разному. Так, например, во Франции регламентированы гарантии личной профессиональной безопасности

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года ; с поправками от 30 декабря 2008 года, 05 февраля 2014 года, 21 июля 2014 года, 14 марта 2020 года // Российская газета, 2020. – № 144.

<sup>2</sup> Щерба, С. П. Общеизвестные минимальные стандарты безопасности и защиты прокуроров и их семей как составная часть законодательства России о прокуратуре / С. П. Щерба // Законность, 2013. – № 1. – С. 9–12.

<sup>3</sup> Об оружии, предназначенном для личной защиты прокуроров и сотрудников Следственного комитета Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 1999 года № 708 : [в редакции от 20 октября 2017 года]. Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Собрание законодательства РФ» от 05 июля 1999 года № 27, ст. 3385; «Российская газета» от 06 июля 1999 года № 128.

<sup>4</sup> Кутепова, В. М. Международные стандарты безопасности и защиты прокуроров и их семей / В. М. Кутепова // Крымские юридические чтения. Прокуратура России: в преддверии 300-летия : Сборник материалов межвузовского студенческого круглого стола в рамках всероссийской научной-практической конференции. В 2-х томах, Симферополь, 18 июня 2021 года / Под общей редакцией Н.Н. Колюки, сост. С.В. Герасимовский, А.П. Сергеева. Том II. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2021. – С. 177



В данном государстве в случаях, если на прокурора оказывается воздействие в целях изменения позиции прокурора по конкретному делу, то в отношении лица, оказывающего подобного рода воздействие, применяются санкции в виде лишения свободы и многотысячных штрафов.

Другим примером может служить Латвия. В данном государстве законодательством предусмотрено, что прокурору гарантировано право на свою защиту и защиту членов своей семьи, а также на защиту своего имущества и имущества членов своей семьи. Однако для реализации данного права исключается возможность применения прокурором служебного оружия. В отличие от Латвии в РФ в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.06.1999 № 708 «Об оружии, предназначенном для личной защиты прокуроров и сотрудников Следственного комитета Российской Федерации» существует установленный

Несмотря на различия в законодательстве разных стран, действуют международные стандарты, направленные на сохранение безопасности и обеспечение защиты прокуроров и их семей. В частности, мы можем выделить корпоративно-профессиональный стандарт: Декларация Международной ассоциации прокуроров о минимальных стандартах безопасности и защиты прокуроров и их семей 2008 года, которая детально раскрывает некоторые способы и методы защиты прокуроров<sup>6</sup>. Анализируя данную декларацию, мы можем выделить следующие элементы.

Во-первых, следует отметить, что защита прокуроров и их семей возлагается на государство, которое обязуется принимать необходимые меры до предотвращению угрозы жизни и здоровью прокуроров, а также повторного возникновения подобных ситуаций. К таким мерам относятся обеспечение безопасности как на рабочем месте, так и в домах прокуроров, а именно снабжение необходимыми системами и устройствами безопасности, а также привлечение сотрудников полиции и службы охраны. Также мы можем упомянуть тот факт, что в случаях, если прокуроры и их семьи подвергаются насилию или угрозам насилия, государство должно убедиться, что подобные ситуации полностью расследованы и прокурор уведомлен о результате расследования. А также при необходимости государство должно обеспечить прокурорам и их семьям все необходимые консультации или психологическую поддержку.

Во-вторых, компетентные органы государства обязаны информировать прокуроров и их семьи, в случаях выявления определенных сведений об угрозе их безопасности. В свою очередь, если прокурорам стало известно об

<sup>6</sup> Кулагин, В. М. Современная международная безопасность : учебное пособие / В. М. Кулагин. – Москва : Юно-Рус, 2012. – С. 13.

<sup>7</sup> Свечников, Н. И., Антошкина А. С. Личная профессиональная безопасность сотрудников органов прокуратуры / Н. И. Свечников, А. С. Антошкина // Научный журнал «Наука. Общество. Государство», 2019. – № 2.

отдельных угрозах или рисках в отношении их и их семей, они должны уведомить об этом соответствующие государственные органы. В данном случае действует принцип взаимного информирования о предполагаемых фактах угрозы.

Таким образом, в ходе исследования данной темы нами были выделены определенные аспекты защиты прокуроров и их семей. В частности, мы определили, что установленные единые стандарты по обеспечению безопасности прокуроров являются базой для развития законодательства в отдельных государствах. Рассмотренная нами проблема не изучена учеными и юристами в полной мере, однако в силу повышения уровня преступных действий в данной сфере, остается актуальной и требует дальнейшей разработки.

*Смиренская Виктория Юрьевна  
студент 1 курса  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ КАТЕГОРИИ «НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»**

В современности понятие «национальная безопасность» играет бесспорно важную роль в контексте изменяющейся геополитической и глобальной арены. Возрастающие угрозы, связанные с терроризмом, кибератаками, изменением климата и глобальной экономической нестабильностью, вызывают необходимость пересмотра и расширения понимания этой категории. В данной статье мы исследуем современное понимание категории «национальная безопасность» и анализируем его в контексте современных вызовов и глобальных проблем.

Исторический обзор понятия «национальная безопасность» является важной составляющей в понимании современной концепции этой категории. В течение времени понятие «национальная безопасность» претерпело значительные изменения.

В начале своего развития, именно военная безопасность была главной составляющей национальной безопасности, внимание уделялось сдерживанию военных угроз со стороны других государств. Понятие «национальная безопасность» в основном связывалось с военной мощью, обороной и поддержанием военной готовности.

Однако, в последующие годы с изменением международной обстановки и появлением новых вызовов, понятие «национальная безопасность» начало включать в себя и другие аспекты. В конце XX века и начале XXI века произошли значительные изменения в восприятии и понимании безопасности.

Современное понимание «национальной безопасности» расширяет его содержание, включая не только военные аспекты, но и экономическую безопасность, кибербезопасность, социальную безопасность, экологическую безопасность и другие. Это отражает признание того, что безопасность не может быть ограничена только военными аспектами, а должна быть рассмотрена в более широком контексте, учитывая взаимосвязь и взаимозависимость различных аспектов безопасности.

Эволюция понятия «национальная безопасность» также была подвержена влиянию международных событий и геополитических сдвигов. Например, после окончания холодной войны и распада Советского Союза, государства столкнулись с новыми вызовами, включая транснациональный терроризм, международную преступность и глобальные экологические проблемы. Эти вызовы потребовали пересмотра стратегий и подходов к обеспечению национальной безопасности.

Понятие «национальная безопасность» в отечественном политическом лексиконе, отечественной науке и публицистике стало широко употребляться с середины 90-х годов XX века. Впервые официально этот термин использован в ст. 3 п. 2 Федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации», принятом в 1995 году. В последующем, понятие «национальная безопасность» получило свое доктринально-политическое и нормативно-практическое объяснение в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации «О национальной безопасности» от 13 июня 1996 года, в Концепции национальной безопасности Российской Федерации, принятой в 1997 году и ее новой редакции, утвержденной в 2000 году<sup>1</sup>.

На данный момент Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. «О безопасности» определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению национальной безопасности<sup>2</sup>. В Законе устанавливаются общие положения в области обеспечения государственной, общественной, экологической, территориальной, техногенной, информационной и иных видов национальной безопасности Российской Федерации. В настоящее время в целом сформированы предпосылки для надежного предотвращения внутренних и внешних угроз национальной безопасности, динамичного развития и превращения Российской Федерации в одну из лидирующих держав по уровню технического прогресса, качеству жизни населения, влиянию на мировые процессы.

Глобальные вызовы, с которыми сталкиваются современные государства, имеют значительное влияние на рассматриваемую нами категорию и требуют адаптации стратегий и политики безопасности. Среди

---

<sup>1</sup> Степанов А.В. Понятие категории «национальная безопасность»: теоретико-правовой анализ // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. Вып. 2(28). С. 8-9.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. 28.04.2023) «О безопасности» [Электронный ресурс] Режим доступа [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/)

таких следует выделить терроризм, кибератаки, изменение климата, пандемии и глобальную экономическую нестабильность.

Международное сотрудничество играет важную роль в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации.

«Все перечисленные направления, уверен, можно и нужно развивать и в более широком контексте с участием всех стран Содружества независимых государств. Россия в следующем году примет председательство в СНГ, и мы настроены на самое тесное сотрудничество с партнерами по Содружеству в реализации намечаемых амбициозных планов. Разумеется, будем учитывать полезные предложения и инициативы, которые обсуждались в ходе вашей вот этой работы в Сочи», - сказал Владимир Владимирович Путин на встрече с главами делегаций СНГ и ЕАЭС и отметил необходимость сотрудничества государств, в том числе и в обеспечении национальной безопасности<sup>3</sup>.

Также следует выделить, что Российская Федерация входит в БРИКС, участники которой решительно намереваются отказаться от доллара и евро в их взаимной многосторонней торговле и использовать вместо них свои национальные валюты, что, безусловно, влияет на борьбу с глобальной экономической нестабильностью, которая выступает глобальным вызовом для обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, решение глобальных проблем требует сотрудничества и координации действий между государствами и международными организациями, участником которых является Российская Федерация. Только через объединение усилий и обмен опытом и ресурсами возможно достижение более устойчивой и безопасной международной среды.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что под национальной безопасностью следует понимать совокупность мер, стратегической направленных на осуществление безопасности общества, личности и государства, экологической безопасности от негативного воздействия внешних и внутренних угроз, исходя из возможностей и ресурсов государства. Современное понимание данной категории включает в себя не только традиционные военные аспекты, но также экономическую, кибербезопасность социальную, экологическую и другие аспекты безопасности, и требует развития для обеспечения эффективного функционирования Российской Федерации.

*Стешенкова Елизавета Сергеевна*

---

<sup>3</sup> Встреча с главами правительств государств СНГ и ЕАЭС // <http://kremlin.ru/events/president/news/71327/>.

*студент 2 курса  
Крымского федерального  
университета имени  
В.И. Вернадского*

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

В нашей стране с каждым годом увеличивается число уголовных дел коррупционной направленности, что говорит о ее прогрессивности, несмотря на большое количество законодательных актов, направленных на противодействие данному явлению. Борьба с коррупцией представляется одним из приоритетных направлений обеспечения национальной безопасности не только в Российской Федерации, но и во многих других странах. Как глобальная проблема она оформилась в начале XXI века, потому появилась необходимость принятия Конвенции ООН против коррупции, которую в том числе подписала Россия<sup>1</sup>. Коррупция представляет собой большую угрозу для стабильности и безопасности нашей страны, так как она препятствует реализации прав и свобод граждан, нормальному функционированию общественного порядка, способна деформировать демократические устои и подрывать авторитет государственных институтов<sup>2</sup>.

Определение понятия коррупция представлено в Федеральном законе № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Так, под коррупцией понимается «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами»<sup>3</sup>.

Противодействие коррупции признается неотъемлемой частью государственной политики в сфере безопасности. В настоящее время коррумпированность присутствует практически во всех сферах, а потому, она имеет системный характер<sup>4</sup>. Данное явление носит в том числе и социальный характер, оно препятствует осуществлению прав и свобод

---

<sup>1</sup> Конвенция Организации Объединенных наций против коррупции от 31.10.2003.

<sup>2</sup> Сазин С. Т. Деятельность Следственного комитета по борьбе с коррупцией как механизм защиты прав и свобод человека и гражданина / С.Т. Сазин // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – №1. – С. 252.

<sup>3</sup> Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ

<sup>4</sup> Свечников Н.И. Правоохранительная деятельность Следственного комитета по противодействию коррупционным преступлениям / Н.И. Свечников, Т.А. Дорофеева // Вестник ПензГУ. – 2018. – №2 (22). – С. 65.

человека и гражданина, закрепленных в Конституции Российской Федерации и иных нормативных правовых актах. Коррупция способна влиять на общество и порождать в сознании людей мнение о необязательности следования положениям закона.

В противодействии коррупции и раскрытии преступлений коррупционной направленности задействованы правоохранительные органы, в том числе, Следственный Комитет Российской Федерации, созданный как отдельное подразделение на базе Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации. Главной задачей деятельности данного органа является защита прав и свобод человека и гражданина, охрана их от различного рода посягательств<sup>5</sup>. В связи с такими изменениями в структуре значительно расширилась компетенция Следственного комитета Российской Федерации, в его подследственность было передано расследование дел, имеющих коррупционную направленность.

Так как проблема коррупции имеет статус общенациональной, ее решение представляется одним из главных направлений деятельности Следственного комитета Российской Федерации. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 478 «О национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы» Следственному комитету Российской Федерации, наряду с другими органами, поручено осуществление мероприятий, направленных на предупреждение и ликвидацию коррупции<sup>6</sup>. Исходя из специфики и полномочий, данный орган претворяет в жизнь указанные положения в ходе расследования преступлений.

Роль Следственного комитета Российской Федерации в вопросе борьбы с коррупцией велика, так как он уполномочен проводить всестороннее оперативное расследование преступлений, выявлять и пресекать действия, которые могут способствовать их совершению, а также обеспечивать соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Для того, чтобы разобраться насколько эффективна деятельность следователей в указанной отрасли, целесообразным было бы обратиться к анализу практики расследования коррупционных преступлений.

Так, в 2019 году по данным статистики, представленной Следственным комитетом Российской Федерации, число привлеченных к уголовной ответственности по делам коррупционной направленности составило 6902 человека. По данным за 2022 год показатель равен 10000 человек<sup>7</sup>. Стоит заметить, что большинством в 38,7% дела коррупционной направленности возбуждаются в связи с правоприменительной сферой. Из них 8,5% составляют преступления в сфере образования и науки, 8,1% - в финансовой

---

<sup>5</sup> Сазин С.Т. О проблемах соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений коррупционной направленности / С.Т. Сазин // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2015. – №3 (22). – С. 246.

<sup>6</sup> Указ Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478 «О национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы».

<sup>7</sup> Следственный комитет Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://sledcom.ru/news/item/1417917>

сфере, 7,6 – в сфере социального обеспечения и здравоохранения, 5,9% - в сфере эксплуатации транспортных средств, 3% - в строительной сфере, 2,8% - в жилищно-коммунальной сфере, 2,4% - в сфере услуг и торговли, 1,6% - в сфере недвижимости, 1,5% - в экологической и природоохранной сфере<sup>8</sup>.

Исходя из представленных сведений, можно сделать вывод о том, что сотрудники Следственного комитета Российской Федерации с каждым годом повышают эффективность в проведении политики по противодействию коррупции, выявляют лиц, виновных в совершении коррупционных преступлений, так и обстоятельств их совершения. Это способствует также наращиванию профилактической составляющей. Однако, стоит заметить, что показатель был увеличен и потому, что большее количество лиц стало прибегать к совершению подобных деяний, что говорит о том, что проводимых мер недостаточно для уменьшения числа случаев или ликвидации данного явления, они не в полной мере результативны.

Мы считаем, что причинами увеличения числа преступлений коррупционной направленности может являться недостаточно высокое качество расследования преступлений следователями, а именно преждевременное прекращение уголовных дел без проведения всех необходимых следственных действий и выяснения обстоятельств, которые могли бы в полной мере указать на характер и степень общественной опасности, причиненных деянием.

В целом, Следственный комитет в настоящее время эффективно реализует свои полномочия в сфере противодействия коррупции, он «создает специальные механизмы борьбы с преступлениями коррупционной направленности во взаимодействии с другими оперативными службами, а также формирует подразделения по контролю за их расследованием»<sup>9</sup>. Мы считаем, что меры по борьбе с коррупцией в России разработаны в достаточном объеме, однако необходимой остается доработка законодательной базы в части улучшения качества норм права.

Как известно, одним из способов дополнения национального законодательства является обращение к законодательству иных стран, где правовое урегулирование данного вопроса более прогрессивно. Международная неправительственная организация Transparency International ежегодно составляет «индекс восприятия коррупции» – уровень восприятия коррупции в публичном секторе разных стран. Рейтинг, составленный организацией за 2022 год, показывает, что Россия занимает 137 место и имеет 28/100 баллов, что означает наличие высокого уровня коррумпированности в стране. Лидирующее положение занимает Дания с баллом 90<sup>10</sup>. Считаем возможным обратиться к методам борьбы с коррупцией в Дании, где

---

<sup>8</sup> Справка о коррупции в России: статистика за 2022 год: [сайт]. URL: [http://www.kaicc.ru/sites/default/files/korrupciya\\_v\\_rossii\\_statistika\\_za\\_2022\\_god.pdf](http://www.kaicc.ru/sites/default/files/korrupciya_v_rossii_statistika_za_2022_god.pdf)

<sup>9</sup> Шумских Ю.Л. Об эффективности ужесточения ответственности за коррупционные преступления / Ю.Л. Шумских // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2021. – №2 (56). – С. 88.

<sup>10</sup> Индекс восприятия коррупции 2022. Официальный сайт «Transparency International the global coalition against corruption». 2022.: [сайт]. URL: <https://transparency.org.ru>

наказания за коррупционные преступления достаточно высоки, наблюдается тенденция их постоянного ужесточения<sup>11</sup>.

Мы считаем, что в направлении улучшения качества законодательной базы в Российской Федерации, в связи с частотой совершения преступлений коррупционной направленности, необходимым является рассмотрение вопроса об ужесточении наказания за коррупционные преступления, а также неукоснительное соблюдение в правоприменительной практике принципа неотвратимости ответственности за их совершение<sup>12</sup>. Это может способствовать восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения новых преступлений не только виновным, но и иными лицами.

Таким образом, проблема борьбы с коррупцией в настоящее время остается актуальным и приоритетным направлением национальной политики. Следственный комитет Российской Федерации наделен полномочиями в сфере противодействия коррупции, а потому для эффективной его деятельности необходимо полно и всесторонне рассматривать уголовные дела о преступлениях коррупционной направленности вне зависимости от занимаемого человеком, его совершившим, положения в обществе. Совершенствование законодательства и правоприменительной практики, в частности, при расследовании данной категории уголовных дел, положительно отразится на предупреждении коррупционных преступлений.

*Тарасов Илья Сергеевич*  
*студент*  
*Тамбовского государственного*  
*технического университета*

## **ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ, СВЯЗАННЫМИ С НАРУШЕНИЕМ АВТОРСКИХ ПРАВ И ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

В последние годы резко увеличилось количество экономических санкций, введенных в отношении нашей страны. Вследствие введенных санкций, в результате которых оказались замороженными активы Банка России, произошел резкий скачок курса валюты, многие иностранные компании приняли решение покинуть российский рынок, возникла реальная угроза возникновения товарного дефицита. Более того, многие иностранные поставщики ввиду объективных причин, под страхом нарушения введенных западным миром санкций, не могут поставлять товары в Россию. Российским

---

<sup>11</sup> Лионов А.Ю. Антикоррупционная политика Дании / А.Ю. Лионов // Скиф. – 2020. – №5-1 (45). – С. 353.

<sup>12</sup> Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ



компаниям приходится выстраивать новые цепочки поставки товаров, разрабатывать новые схемы оплаты.

Правительством Российской Федерации был легализован параллельный импорт<sup>1</sup>, т.е. ввоз товара в страну без разрешения правообладателя. Легальная дефиниция данного правового явления отсутствует, однако в юридической литературе дается следующая трактовка данного понятия: параллельный импорт характеризует ситуацию, при которой происходит ввоз оригинального товара, купленного за рубежом, однако в отсутствие разрешения на такой ввоз со стороны правообладателя исключительного права на товарный знак.

Параллельный импорт не является способом легализации ввоза контрафактного (неоригинального) товара, это импорт оригинальных товаров, официально введенных в оборот правообладателем. В соответствии со ст. 1487 ГК РФ не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.<sup>2</sup> Таким образом, в Российской Федерации действует национальный принцип исчерпания исключительного права.

В условиях экономических санкций в отношении ряда товаров в настоящее время применяется международный принцип исчерпания исключительного права. Указанный перечень сформирован Минпромторгом России, в его состав вошли: — фармацевтическая продукция; — мыло, поверхностно-активные органические вещества, моющие средства; — одежда и обувь; — различная техника.<sup>3</sup>

Принятие такого рода мер направлено в первую очередь на насыщение российского рынка товарами, официальные производители которых покинули отечественный рынок. Вопросы легализации параллельного импорта возникли задолго до введения экономических санкций в отношении России. Начиная с 2011 г. ФАС России настаивала на введении международного принципа исчерпания исключительного права, однако указанные предложения были отклонены. В настоящее время легализация параллельного импорта воспринята профессиональными участниками рынка, правоприменителями неоднозначно: есть сторонники и противники данного нововведения.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 08.03.2022 № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2022. № 11. Ст. 1596 ; № 29 (ч. 3). Ст. 5299.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.

<sup>3</sup> Приказ Минпромторга России от 19.04.2022 № 1532 «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» (ред. от 02.03.2023) // URL: [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru) (дата обращения: 26.05.2023).

Отметим позицию сторонников легализации параллельного импорта. В своих докладах ФАС России отмечает такие преимущества данного механизма, как развитие конкуренции, расширение товарного рынка, снижение цен на конечную продукцию, что в итоге положительно скажется на потребителе. Среди основных сторонников параллельного импорта можно выделить заместителя председателя Совета Безопасности Российской Федерации Д. А. Медведева, бывшего руководителя ФАС России И. А. Артемьева.<sup>4</sup>

В Российской Федерации имеется практика разрешения споров, связанных с параллельным импортом. Анализ судебных актов Конституционного Суда Российской Федерации позволяет сделать следующие выводы:

- ввоз на территорию Российской Федерации товаров, маркированных товарными знаками для дальнейшей реализации и/или коммерческого использования на территории Российской Федерации, возможен только при наличии согласия правообладателя;

- ввоз такого товара без согласия правообладателя — нарушение исключительного права на товарный знак;<sup>5</sup>

- наличие правонарушения подтверждается фактом несанкционированного ввоза товара на территорию Российской Федерации.

Приоритетом в делах, связанных с параллельным импортом, должен обладать публичный интерес. В сложившихся условиях публичный интерес в вопросах параллельного импорта не отрицается, однако возникает вопрос о его реализации и применении к отдельным категориям товаров. Возникают вопросы и касательно подтверждения оригинальности ввезенной продукции. На сегодняшний день отсутствует механизм таможенного контроля и проверки «серого» импорта. Действующие ранее таможенные правила предусматривали направление запросов правообладателям, однако в данной ситуации этот способ проверки неприменим.

В перечень товаров вошла и фармацевтическая продукция, при этом, как утверждают представители Минпромторга России, данный перечень статичен и корректируется в зависимости от решений иностранных компаний покинуть отечественный рынок. Соответственно, существует вероятность, что в него войдет и иная фармацевтическая продукция. Если по отношению к товарам народного потребления (одежда, книги, бытовая техника), товарам автомобильной промышленности вопросов не возникает: параллельный импорт может быть признан легальным при соблюдении ряда условий, в том числе обозначенных в постановлении Конституционного

---

<sup>4</sup> Глава ФАС: параллельный импорт лекарственных средств в Россию будет разрешен // Официальный сайт Российского государственного федерального информационного агентства, (ТАСС). URL: <https://tass.ru/ekonomika/3310631> (дата обращения: 26.05.2023).

<sup>5</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13.02.2018 № 8-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 1252, статьи 1487 и пунктов 1, 2 и 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «ПАГ»» // СЗ РФ. 2018. № 9. Ст. 1435.

Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 1252, статьи 1487 и пунктов 1, 2 и 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой ООО «ПАГ»», а именно: — законодательное закрепление национального принципа исчерпания исключительного права не противоречит Конституции Российской Федерации; — при рассмотрении споров о нарушении исключительного права необходимо установить отсутствие недобросовестного поведения правообладателя товарного знака, при его наличии должны быть использованы гражданско-правовые институты противодействия злоупотреблению правом; — применение гражданско-правовой ответственности должно быть разным для импортеров, ввозящих оригинальную продукцию, и для тех, кто ввозит подделку; — уничтожение ввезенных товаров допускается только в экстраординарных случаях, например в случае их ненадлежащего качества, а также для обеспечения обороны и безопасности государства, охраны жизни и здоровья граждан.

В качестве аргумента в пользу введения параллельного импорта в фармацевтической отрасли можно выделить снижение цены на лекарственный препарат.

Представим риски введения параллельного импорта в данной сфере:

- безопасность препаратов. Конечный потребитель не имеет возможности проверить всю цепочку поставщиков и убедиться в соблюдении технологии транспортировки и хранения тех или иных лекарственных средств;

- ввоз в страну контрафакта.<sup>6</sup>

Соответственно, введение параллельного импорта в фармацевтической сфере внушает серьезные опасения.

При этом при реализации параллельного импорта существует риск конфликта такой деятельности с целым рядом законодательных актов. В контексте импорта лекарственных средств, особенно остро стоит вопрос о возможности уголовной ответственности по ст. 229.1 УК РФ за контрабанду.

Так, под контрабандой в данной статье понимается незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

---

<sup>6</sup> Борзова М. А. Регулирование параллельного импорта лекарственных препаратов: зарубежный опыт // Ремедиум. 2015. № 5 (219). С. 6–15.

Под этот перечень можно отнести и лекарственные средства, содержащие наркотические или психотропные вещества в силу полуполюгальной природы провозимые через границу посредством параллельного импорта. Кроме того, в кодексе предусмотрено несколько составов преступлений связанных с защитой авторских, патентных прав, прав на средства индивидуализации (ст. ст. 146, 147, 180 УК РФ) В связи с этим необходимо детально определить порядок параллельного импорта, с целью исключения возможности провоза контрафактной продукции, а также возможности разграничения деятельности, направленной на обеспечение населения страны лекарственными препаратами в условиях международных санкций и преступную деятельность, напротив, наносящую вред здоровью населения.

Параллельный импорт — ввоз оригинального товара, купленного на территории иностранного государства, но без разрешения правообладателя товарного знака, которым маркировано изделие. В условиях действия экономических санкций параллельный импорт является один из наиболее доступных механизмов по обеспечению внутреннего рынка страны необходимыми товарами, однако его внедрение порождает большое число проблем, в частности проблему подтверждения оригинальности товара, а равно его качества. Таким образом, предлагается в кратчайшие сроки разработать систему проверки качества ввозимых товаров. Также необходимые разъяснения должны быть внесены в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» При этом для конечного потребителя легализация параллельного импорта носит исключительно положительный характер.

*Ткаченко Виктория Евгеньевна  
студент 1 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **РОЛЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Уполномоченный по правам человека - один из важнейших элементов государственной системы защиты прав населения. Его вовлеченность в механизм государственной защиты, а также презумпция наличия у него особых полномочий, наделяет уполномоченного особым статусом и возлагает особую ответственность. Правовая природа и характерные черты института омбудсмана демонстрируют его универсальность и возможность

трансформации применительно к потребностям той или иной правовой системы.

Такая трансформация классического института омбудсмана проявляется в возникновении различных моделей омбудсмана, в частности специализированных омбудсменов. Развитие функциональной специализации таких уполномоченных обусловлено и поддерживается внутренними потребностями и национальными интересами.<sup>1</sup> Надо полагать, что институт специализированного омбудсмана вводится «тогда, когда общество и государство признают необходимость обеспечения не только прав и свобод большинства населения, но и прав и законных интересов меньшинств и отдельных категорий граждан».<sup>2</sup>

Тенденция современной специализации функций омбудсмана заключается в использовании его возможностей в защите прав человека в отдельных сферах жизнедеятельности или как институциональной гарантии отдельных прав граждан.

Наиболее ярким примером востребованности защиты прав человека, с которым ежедневно сталкивается каждый из нас, является защищенность в сети Интернет. В целом, национальная безопасность Российской Федерации существенным образом зависит от информационной безопасности. Это характеризуется наступлением информационной эпохи, которая влияет на состояние общественного настроения. На сегодняшний день ни для кого не секрет, что информационно-психологические воздействия могут спровоцировать социальные, национальные, религиозные конфликты.<sup>3</sup>

Посредством использования Глобальной сети человек может осуществлять трудовую или предпринимательскую деятельность, получать образование, обращаться в органы публичной власти, заключать договоры, получать услуги и т.д. Со степенью вовлеченности в онлайн-коммуникации возникают риски нарушения прав и свобод. Прежде всего, это связано с нарушением неприкосновенности частной жизни в результате неправомерного сбора или использования операторами интернет-сервисов личной информации пользователей, а также утечек персональных данных. Причинение вреда пользователям в результате мошеннических действий, распространении запрещенного контента, интернет-травли. Значительная часть нарушений прав человека обусловлена низким уровнем цифровой грамотности многих интернет-пользователей, выражающих согласие с пользовательскими соглашениями и политикой конфиденциальности

---

<sup>1</sup> Кулишенко Е. А. Специализация как способ трансформации функционирования института уполномоченного по правам человека // *Ex jure*. 2021. № 3. С. 71–83.

<sup>2</sup> Шабанова З. М. Специализированные уполномоченные по правам человека в России и зарубежных странах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

<sup>3</sup> Левда М.В. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ Российской Федерации // Форум молодых ученых. - 2017. - С. 549-553.

интернет-сервисов, подчас не читая данные документы и не осознавая всех рисков, связанных с предоставлением своих персональных данных.<sup>4</sup>

Цифровую среду можно рассматривать в качестве проблемной сферы государственного регулирования, в которой права всех индивидов нуждаются в особой защите, что обуславливает создание уполномоченного по правам человека в сфере обеспечения информационной безопасности, что представляется наиболее целесообразным и оправданным с точки зрения верховенства права.

Во-первых, омбудсмен независим от органов законодательной и исполнительной власти. Это означает, что он может эффективнее принимать меры реагирования, если нарушение прав человека в Интернете допускается государственными органами. Кроме того, нахождение омбудсмента за рамками системы разделения властей позволяет ему участвовать в законодательном процессе путем проведения независимой экспертизы законопроектов, касающихся реализации и защиты прав человека в связи с использованием информационных технологий. Во-вторых, омбудсмен будет ориентирован, прежде всего, на сотрудничество с поставщиками интернет-услуг и услуг связи по вопросам защиты прав пользователей. В свою очередь, частные компании также могут оказаться более открытыми к взаимодействию именно с омбудсменом, действующим во многом от имени гражданского общества, а не с надзорными органами, выступающими частью механизма государственного принуждения. В-третьих, концентрация данной деятельности в руках одного должностного лица позволит видеть общую картину нарушений прав человека в Интернете.<sup>5</sup>

В целом создание и развитие специализированного уполномоченного скажется на положительной оценке и доверии населения к данному органу как особому виду независимого правозащитного института.

Информационная безопасность государства сейчас как никогда раньше играет важнейшую роль в обеспечении безопасности государства, личности и общества, в условиях агрессивной пропаганды со стороны недружественных государств. Важно также выделить, что столпом информационной безопасности является национальная безопасность, основанная на интересах государства, что, в свою очередь, представлено обеспечением безопасности граждан Российской Федерации.<sup>6</sup>

Таким образом, введение должности специализированного омбудсмента в сфере информационной безопасности может стать

---

<sup>4</sup>Мочалов А.Н. Об учреждении в России должности уполномоченного по защите прав человека в сфере информационно-телекоммуникационных технологий / А.Н. Мочалов // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – № 2. – С. 27–39. DOI 10.33184/pravgos-2022.2.3.

<sup>5</sup>Мочалов А.Н. Об учреждении в России должности уполномоченного по защите прав человека в сфере информационно-телекоммуникационных технологий / А.Н. Мочалов // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – № 2. – С. 27–39. DOI 10.33184/pravgos-2022.2.3.

<sup>6</sup>Плеханов С.М. Развитие системы правового обеспечения информационной безопасности государства // Юридическая наука. - 2023. - С. 87-93.

эффективным решением актуальных проблем защиты прав человека в цифровом пространстве.

*Усеинова Зера Шамильевна  
студент 2 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Экономическая безопасность в 2023 году является одной из форм проявления стремления общества к стабильности и безопасности во всех сферах жизни. Она выступает не только важнейшей составляющей деятельности любого предприятия, но и одним из ключевых параметров безопасности государства.

В обеспечении экономической безопасности государства задействовано множество структур: органы и ведомства Министерства внутренних дел, Министерства экономического развития РФ, федеральная служба безопасности и другие. Опыт развития российской экономики в 90-х годах двадцатого века показал, государственное регулирование в сфере экономики необходимо, и одним из наиболее действенных механизмов государственного вмешательства в данном случае является надзорная деятельность<sup>1</sup>. В системе субъектов, обеспечивающих осуществление мер, направленных на стабильное функционирование и развитие экономики страны, бесспорно, свое место должна занимать прокуратура и в полной мере выполнять свое ответственное предназначение единственного в нашей стране органа, осуществляющего комплексный государственно-правовой надзор за исполнением законов, направленных на обеспечение экономической безопасности России.

Настоящая реальность такова, что на пути своего становления и развития бизнес, особенно в секторе малого и среднего предпринимательства, постоянно сталкивается со всевозможными проблемами, выражающимися, как в несовершенстве действующего российского законодательства, так и в отсутствии надлежащей поддержки со стороны государства, так и в конкурентной борьбе с имеющимися и

---

<sup>1</sup> Кирюхина М.Н. ПРОКУРАТУРА РФ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ // ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ» – 2019 – №7 // [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/7/worlddeconomy/Kiryukhina.pdf> (дата обращения: 27.05.2023)

признанными на рынке гигантами<sup>2</sup>. На сегодняшний день достаточно высокое административное давление на бизнес. Достаточно часто необоснованно проводятся проверки деятельности хозяйствующих субъектов, что негативно воздействует на деятельность предпринимателей и рынок в целом. В соответствии с этим с целью обеспечения экономической безопасности Российской Федерации проводятся периодические проверки органами прокуратуры в сфере защиты предпринимательства.

Обеспечение законности процессов экономических преобразований в целях эффективного функционирования экономической системы страны является стратегической задачей в деятельности российской прокуратуры.

Основной принцип работы органов прокуратуры в современных условиях – строгая обоснованность всех действий, недопущение помех процессу стабилизации экономики<sup>3</sup>. Прокурорам необходимо обратить внимание на вопросы надлежащего учета государственной собственности, регистрации прав на недвижимое имущество. Собственность является фундаментом всей системы общественных отношений. Она имеет исключительное экономическое и стратегическое значение. От того, каким образом регулируются вопросы собственности, зависит устойчивость, благополучие, а зачастую и само существование любого общества, как, впрочем, и каждого отдельного его члена».

Органами прокуратуры пресекаются все возможные случаи, которые связаны с коррупционными проявлениями государственной сфере, в том числе и касаясь государственного имущества. Все факты неправомерного отчуждения государственного имущества должны быть выявлены и пресечены.

Также постоянно осуществляется надзор за деятельностью уполномоченных государственных контролирующих органов и их территориальных подразделений. Реализуя свои функции, указанные органы распоряжаются федеральным имуществом, при этом не исключены случаи коррупционных проявлений, что своевременно пересекается органами прокуратуры.

Одной из приоритетных задач деятельности органов прокуратуры является осуществление контроля и надзора за исполнением антимонопольного законодательства<sup>4</sup>. В случае получения жалобы о необоснованном повышении цен или выявлении фактов ценового сговора и спекуляции, органы прокуратуры начинают проверку, чтобы выявить нарушения исполнения антимонопольного законодательства. Органы

---

<sup>2</sup> Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия: Монография. – СПб. – 2017, - С. 151.

<sup>3</sup> Баландина, А. С. Роль прокуратуры в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации / А. С. Баландина // АВАНГАРД МОЛОДЕЖНОЙ науки : сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 28 марта 2022 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 26

<sup>4</sup> Алешин В.А. Концептуальные основы национальной экономической безопасности //Научный журнал «Мост». – 2009.- №10. – С.107



прокуратуры осуществляют мониторинг ситуации на рынке, изучают цены и своевременно принимают меры прокурорского реагирования. При необходимости встает вопрос о привлечении к ответственности виновных лиц.

Выполняя свои полномочия надлежащим образом, органами прокуратуры реализуется качественный мониторинг, благодаря чему удалось обеспечить доступность необходимых лекарственных средств и стабильность рынка лекарств. Были отмечены случаи, когда организации оптовой и розничной торговли лекарственными средствами осуществляли необоснованное завышение стоимости ключевых лекарственных средств. Благодаря деятельности прокуратуры, были снижены цены на многие жизненно необходимые лекарства.

Органы прокуратуры следят за тем, чтобы были организованы оптимальные тарифы на электрическую и тепловую энергию, а также различные виды услуг жилищно-коммунального комплекса. Реализуя прокурорский надзор, органы прокуратуры стремятся защитить права потребителей указанных услуг. Проведение прокурорских проверок в сфере жилищно-коммунальных услуг достаточно актуально на сегодняшний день.

Это связано с тем, что в организации жилищно-коммунальных услуг порой пытаются переложить часть затрат на потребителей энергоресурсов. Порой восстановить законность в данной сфере получается не только на д

о Итак, деятельность органов прокуратуры свидетельствует о том, что все предпринимаемые меры и проводимые прокурорские проверки направлены на защиту прав предпринимателей, снижение административного давления на их деятельность. Органы прокуратуры должны также проверять и деятельность контролирующих органов, передавать материалы их деятельности при необходимости в следственный орган.

о Таким образом, можно сделать выводы о том, что проверки, проводимые органами прокуратуры с целью обеспечения экономической безопасности Российской Федерации, являются эффективными. В первую очередь проверки направлены на то, чтобы обеспечить правомерность и качество исполнения законов в финансово-кредитной сфере.

а Проведение проверок в деятельности прокуратуры необходимо для защиты прав предпринимателей, для защиты потребителей на рынке и их прав. Эти меры содействуют развитию экономики страны и снижению различных видов преступлений в сфере экономики, снижению монополизации рынка. В соответствии с этим реализация подобных мер позволяет обеспечить необходимый уровень экономической безопасности в стране. Органы прокуратуры своевременно выявляют различные о

---

<sup>5</sup> Карпов, К.Н. Цели, задачи и объекты прокурорской деятельности / К.Н. Карпов // Закон и право. 2018. №12. С. 135-138

мошеннические схемы в финансовой сфере, пресекают различные коррупционные проявления.

*Ходзинский Анатолий Сергеевич  
студент 2 курса  
Крымского федерального  
университета имени  
В.И. Вернадского*

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИЗМУ КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

На современном этапе анагенеза человечества происходит глобализация и развитие информационных технологий. Но вместе с положительными сторонами прогресса, также развиваются и отрицательные стороны глобальной коммуникации. Появились новые формы преступности, такие как киберпреступность и международный терроризм, в том числе кибертерроризм который орудует на неограниченной территории. Сегодня уголовная политика нашего государства вырабатывается в соответствии с актуальными угрозами, которые стоят перед обществом.

Противодействие терроризму – это комплекс мер, нацеленных в устранение террористических действий, гарантия защищенности граждан и борьбу с терроризмом в целом. Оно основывается на анализе угроз и рисков, связанных с терроризмом, и включает в себя разработку и реализацию соответствующих мероприятий. Одной из основных задач является предотвращение террористических актов. Для этого проводятся различные мероприятия, такие как усиление контроля, на границах, повышение безопасности общественных мест, мониторинг социальных сетей и т.д.<sup>1</sup> Кроме того, важным элементом является расследование террористических преступлений и привлечение виновных лиц к ответственности. Это позволяет не только наказать виновных, но и предотвратить повторные террористические акты.

В настоящее время не существует устоявшегося определения понятия «уголовная политика». Существуют десятки доктринальных мнений ученых, изучающих этот вопрос.

И.А. Исмаилов утверждает, что уголовная политика является направлением деятельности государства, которое занимается управлением и принятием конкретных решений в борьбе с преступностью, а также организацией других социальных систем. Она основывается на

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму» Статья : сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/4fdc493704d123d418c32ed33872ca5b3fb16936/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/4fdc493704d123d418c32ed33872ca5b3fb16936/) (дата обращения: 27.05.2023)

идеологической, информационной и правовой базе, а также на ресурсах и взаимодействии с другими системами.<sup>2</sup>

По мнению А.И. Коробеева, А.В. Уса и Ю.В. Голича, уголовная политика в традиционном понимании - это генеральная линия, определяющая основные направления, цели и средства воздействия на преступность путем формирования и применения уголовного, уголовно-процессуального, исправительного и трудового законодательства, а также разработки и реализации мер, направленных на предупреждение преступности.<sup>3</sup>

Исходя из представленных мнений, можно сделать вывод: вышеперечисленные определения близки по смыслу. В этой связи, хочется отметить важность реализации эффективной уголовной политики для предупреждения распространения негативного девиантного поведения у людей, выражающееся в совершении преступления. Одним из самых отрицательных примеров указанного поведения является террористическая деятельность.

Сформулированная Президентом Российской Федерации концепция борьбы с терроризмом определяет терроризм как угрозу национальной безопасности России. Данная концепция определяет основные принципы государственной политики в области противодействия терроризму в Российской Федерации, цель, задачи и направления дальнейшего развития общегосударственной системы противодействия терроризму в Российской Федерации.<sup>4</sup> Преступления террористической направленности в основном квалифицируются как тяжкие и особо тяжкие.

В статье 3 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» закреплены основные понятия, относящиеся к террористической деятельности. Террористическая деятельность – деятельность, включающая в себя организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта, подстрекательство к террористическому акту организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре вербовку, вооружение, обучение и использование террористов информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к

---

<sup>2</sup> Исмаилов И. А. Преступность и уголовная политика (актуальные проблемы борьбы с преступностью). Баку: Азертнер, 1990.

<sup>3</sup> Ревин, В. П. Уголовная политика : учебник для вузов / В. П. Ревин, Ю. С. Жариков, В. В. Ревина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 278 с.

<sup>4</sup> «Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации 5 октября 2009 г.) 20 октября 2009» от 05.10.2009 // Российская газета. - 2009

осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности<sup>5</sup>.

Глава 24 Уголовного кодекса Российской Федерации определяет такой вид общественно опасных деяний как преступления против общественной безопасности и общественного порядка, причиняющие или создающие реальную угрозу причинения существенного вреда жизненно важным интересам личности, общества и государства<sup>6</sup>.

Таким образом, в Российской Федерации действуют нормативно-правовые акты, взаимодействующие друг с другом, нормы которых способствуют выработке мер по противодействию терроризму, реализуя тем самым уголовную политику нашего государства в данной сфере.

По данным отчёта МВД о состоянии преступности за 2022 год было зарегистрировано 2 233 преступления террористического характера (+4,5 % по соотношению к 2021 году). Из них 851 (+21,6 %) зарегистрированное преступление было совершено в текущем, т.е. 2022 году. 121 преступление было пресечено на стадии приготовления и покушения (+89,1 %), а 326 (-0,3 %) совершено за пределами России<sup>7</sup>.

В сложившейся ситуации участвовавших террористических актов, считаем, что данный вопрос должен быть вынесен на первое место как ключевой элемент уголовной политики современной России. Тем самым, позволив перенаправить ресурсную базу на предотвращение террористических операций, а также увеличить в разы работу с общественностью. Проводя информационную работу о противодействии терроризму, граждане будут готовы реагировать на подозрительные ситуации и своевременно сообщать о них в соответствующие органы.

В заключение, стоит отметить, что противодействие терроризму является важной задачей государства. Оно включает в себя целый ряд мероприятий по предотвращению актов терроризма, а уголовная политика служит для этого инструментом. Она основывается на концепции преступления и учитывает социально-экономические факторы, которые могут повлиять на совершение преступления.

---

<sup>5</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму» Статья : сайт. – URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/4fdc493704d123d418c32ed33872ca5b3fb16936/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/4fdc493704d123d418c32ed33872ca5b3fb16936/) (дата обращения: 27.05.2023)

<sup>6</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.03.2022) – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения 27.05.2023)

<sup>7</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2022 года // Министерство Внутренних Дел Российской Федерации URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/> (дата обращения: 27.05.2023).

*Чепурченко Александр Сергеевич,  
студент 2 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 327 УК РФ**

Статья 327 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за подделку, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков.

Одной из основных сложностей применения указанной статьи является правильное определение предмета преступления. Диспозициями соответствующих частей ст. 327 УК РФ в качестве предметов преступления предусмотрены: официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей (ч.1, ч.3 ст. 327); поддельные государственные награды Российской Федерации, РСФСР, СССР (ч.1., ст. 327); штампы (ч.1, ч.3 ст. 327); печати (ч.1, ч.3 ст. 327); бланки (ч.1, ч.3 ст. 327); паспорт гражданина (ч.2, ч.3 ст. 327); удостоверение, предоставляющее права или освобождающее от обязанностей (ч.2, ч.3 ст. 327); заведомо подложные документы за исключением указанных в ч. 1 – 4 ст. 327 (ч.5 ст. 327).

Несмотря на то, что в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2020 г. № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324–327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>1</sup> содержится разъяснение содержания дефиниций, используемых при определении предметов преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, в ряде случаев они продолжают быть поводом дискуссии в научной литературе и создавать сложности в практической деятельности.

В научной литературе указывается, что предметы преступления, предусмотренные ст. 327 УК РФ должны обладать комплексом признаков, в частности: удостоверять факты, имеющие юридическое значение; быть созданы уполномоченными государством юридическими или физическими лицами; иметь установленную законом форму; подпадать под действие системы регистрации, строгой отчетности и контроля за обращением.<sup>2</sup> Дополнительный пятый признак выделяют М.М. Дайшутов и Ж.А. Бойцова, указывая на то, что предмет преступления по ст. 327 УК РФ может быть выполнен как на бумажном, так и электронном носителе. Таким образом, в

---

<sup>1</sup> О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 – 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru>

<sup>2</sup> Букалорова Л. Документы как предмет преступлений против порядка управления Законность. 2006. № 6 (860). С. 12-15.

качестве предмета может выступать электронный документ, который был подделан.<sup>3</sup> Данный вывод следует из определения официального документа, закрепленного в ППВС № 43 в п. 1, где говорится, что под официальным документом следует понимать, в том числе, и электронный документ, который создается, выдается либо заверяется в установленном законом или иным нормативным актом порядке федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления либо уполномоченными организациями или лицами.

Наиболее серьезные возражения специалистов в вопросе перечня предметов преступления, предусмотренных ст. 327 УК РФ вызывает внесение в него (ч.1) государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР. Возражения обосновываются различными подходами в понимании правовой природы государственных наград. Для её понимания необходимо обратиться к Указу Президента РФ от 07 сентября 2010 г. № 1099. Согласно которому государственные награды РФ являются высшей формой поощрения граждан нашего государства, иностранных граждан и лиц без гражданства за заслуги в сфере строительства, науки, культуры, экономики, охраны здоровья, жизни, прав и свобод и др.<sup>4</sup> Принимая во внимание то, что Российская Федерация является правопреемницей СССР, логичным представляется то, что уголовно-правовой защите также подлежат государственные награды РСФСР и СССР. При этом их виды закреплены в соответствующих нормативных правовых актах.<sup>5</sup>

В настоящее время гражданам РФ, удостоенным государственных наград СССР, на основании большого перечня нормативных правовых актов предоставляются различные меры социальной поддержки, что особо подчеркивает их роль, статус и значение.<sup>6</sup> Поэтому подделка, а также сбыт поддельных государственных наград РФ, РСФСР и СССР обладают повышенной степенью общественной опасности и могут нанести существенный вред как экономической сфере, так и в области защиты и охраны интересов граждан, должностных лиц, органов государственной власти и местного самоуправления.

Принимая во внимание рассмотренную выше правовую природу государственных наград. Е.А. Ефремова и Л.А. Букалерева считают, что

---

<sup>3</sup> Дайшутов М.М., Бойцова Ж.А. Особенности предмета преступления, предусмотренного ст. 327 Уголовного кодекса Российской Федерации // *Вестник экономической безопасности*. 2021. № 4. С. 124

<sup>4</sup> О мерах по совершенствованию государственной наградной системы РФ: Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 // *Российская газета*. 2010. № 207

<sup>5</sup> Об утверждении Положения о государственных наградах РСФСР: Указ Президиума ВС РСФСР от 27.01.1983 // *Ведомости ВС РСФСР*. 1983. № 5. Ст. 164.

<sup>6</sup> О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан РФ за выдающиеся достижения и особые заслуги перед РФ: Федеральный закон от 04.03.2002 № 21 // *Российская газета*. 2002. № 44.; О предоставлении социальных гарантий Героям Социалистического Труда, Героям Труда РФ и полным кавалерам ордена Трудовой Славы: Федеральный закон от 09.01.1997 № 5 // *Российская газета*. 1997. № 13.; О статусе Героев Советского Союза, Героев РФ и полных кавалеров ордена Славы: Закон РФ от 15.01.1993 № 4301-1 // *Российская газета*. 1993. № 27

положения, связанные с подделкой государственных наград, необходимо выделить в отдельную статью УК РФ. Это обосновано тем, что государственные награды не являются ни документами, ни их реквизитами (как, например, штампы и печати, закрепленные наряду с официальными документами в ст. 327 УК РФ)<sup>7</sup> от преступных посягательств в первую очередь страдает авторитет государственных наград.<sup>8</sup>

Таким образом, функции государственных наград отличаются от функций официального документооборота; изготовление или сбыт поддельных государственных наград РФ, РСФСР, СССР, никак не соотносятся с охраняемым данной нормой официальным документооборотом. Поэтому данные предметы преступлений нуждаются в отдельной правовой охране.

*Чубенко Наталья Евгеньевна  
курсант 3 курса  
Крымского филиала  
Краснодарского университета  
Министерства внутренних дел  
России*

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, В ОТНОШЕНИИ И В ЦЕЛЯХ МАЙНИНГА ЦИФРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ (КРИПТОВАЛЮТ)**

Современный мир стремительно развивается и меняется, и это затрагивает не только технологии и бизнес, но и правоохранительную деятельность в целом.

Криптовалюта является идеальным инструментом для совершения преступлений, так как платежи и транзакции анонимны и не требуют подтверждений от банков и правительств. Однако, с ростом ее популярности и использования в преступных целях, государство обращает на это внимание и принимает меры для борьбы с незаконным использованием криптовалюты. Прежде всего это связано с проблемами квалификации преступных посягательств, правовом регулировании обращения цифровых финансовых активов на территории Российской Федерации, а также правоприменительной практикой, которая не имеет единого образца.

Правовой статус криптовалюты не имеет четкой регламентации, однако, необходимо отметить, что в последнее время законодательство и судебная практика по данному направлению изменились. Следует отдать

<sup>7</sup> Ефремова М.А. Уголовная ответственность за подделку, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 2 (20). С. 38

<sup>8</sup> Букалерева Л.А. Уголовно-правовая охрана официального документооборота: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1997. С. 22

должное законодателью поскольку в 2021 году вступил в силу ФЗ от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ №259). Однако четкого определения криптовалюты как объекта гражданского оборота и уголовно-правовой защиты, не было закреплено, хотя не раз поднимался вопрос, что цифровая собственность граждан нуждается в уголовно-правовой защите<sup>9</sup>.

В широком смысле под криптовалютой следует понимать особый вид цифровых финансовых активов, созданный с использованием криптографических средств, не имеющих материального воплощения, существующие в децентрализованной системе, не регулируемые государственной эмиссией.

Примером резонансного дела, связанного со злоупотреблением должностными полномочиями и вымогательством криптовалюты в качестве взятки в особо крупном размере, стал случай, когда следователи ФСБ вымогали взятку у сына директора крупной фирмы – Э. Галумова. В 2020 году был вынесен приговор второго Западного окружного военного суда в отношении следователей ФСБ, где их деяния были квалифицированы по ч. 1 ст. 285 УК РФ и ч. 6 ст. 290 УК РФ<sup>10</sup>. На такое решение суда защитник одного из фигурантов отметила, что «в 2018 году биткоин не являлся платежной единицей, в этой связи предъявленное фигурантам обвинение защита считает некорректным». И это, следует сказать, вполне обоснованное замечание, поскольку, как указывалось ранее, ФЗ №259 вступил в законную силу лишь в 2021, то есть спустя год после вынесения приговора.

Однако даже на сегодняшний день существуют определенные правовые неточности, связанные с квалификацией определенных преступлений. Проведя анализ судебно-следственной практики последних лет, мы можем выделить три основные группы преступлений, которые совершаются:

1. в отношении криптовалют;
2. с использованием криптовалют;
3. в целях генезиса (майнинга) криптовалюты.

Каждая группа предусматривает ряд категорий преступлений, а равно особую специфику при квалификации данных деяний, что требует дополнительного разъяснения.

Первая группа включает те категории преступлений, в которых в качестве предмета преступления признаются именно цифровые финансовые активы. Выделим следующие категории.

---

<sup>9</sup> О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

<sup>10</sup> Экс-сотрудников ФСБ осудили на 9 и 12 лет за вымогательство биткоинов // [Электронный ресурс] –URL: <https://www.rbc.ru/society/26/02/2021/603> (дата обращения 24.04.2023 г.).



1. Преступления против собственности. В данном случае актуальным становится вопрос квалификации хищений цифровых финансовых активов. Чаще совершаются хищения криптовалюты в форме кражи с использованием неправомерного доступа к ней. Поскольку криптовалюта цифровое явление, то и находится активы могут исключительно на цифровых носителях, то есть на персональных компьютерах либо смартфонах, поэтому такие деяния требуют дополнительной квалификации по ст. 272, 273 УК РФ.

Кроме того, необходимо рассмотреть такие составы как мошенничество – ст. 159 УК РФ и причинение имущественного ущерба путем обмана ст. 165 УК РФ, когда криптовалюта является предлогом, частью обмана потерпевшего, а ущерб причиняется его реальным денежным средствам (например, у потерпевшего выманивают денежные средств под предлогом покупки криптовалюты, инвестирования ее на криптобирже).

2. Преступления в сфере экономической деятельности. В частности, это составы, предусмотренные ст. 171<sup>2</sup> (незаконные организация и проведение азартных игр), 174<sup>1</sup> УК РФ (легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления). К тому же, впервые криптовалюта как правовое и реально существующее явление упоминалась в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 07.07.2015 № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем». В п. 1 указанного документа криптовалюта признавалась предметом преступления<sup>11</sup>.

Выделим категории преступлений, относящие ко второй группе:

1. преступления, связанные с оборотом наркотических средств;
2. взяточничество, а также иные должностные преступления, сопряженные с корыстной заинтересованностью;
3. финансирование терроризма, а равно любое финансовое содействие террористической деятельности;
4. распространение порнографии;
5. иные преступления против личности, против государства, когда криптовалюта выступает вознаграждением или средством платежа за незаконные услуги, оказанные преступником (например, оплата заказа убийства путем перечисления криптовалюты на счет киллера).

Использование криптовалюты в данных преступлениях как средства платежа обусловлено ее анонимностью и невозможностью возврата ошибочной транзакции, и, безусловно, отсутствием государственного

<sup>11</sup> Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 07.07.2015 № 32 (ред. от 26.02.2019) «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

контроля над совершаемыми переводами. При этом сложности на практике связаны с доказыванием данных преступлений, установлением и подтверждением транзакций. Для уголовно-правовой характеристики способ и вид оплаты для квалификаций данных категорий преступлений не имеет правового значения.

Выделим отдельно мошенничество с использованием электронных средств платежа, уголовная ответственность за которое предусмотрена ст. 159<sup>3</sup> УК РФ. Указанный вид преступлений относится к данной группе, однако имеет ряд специфических особенностей в правовой квалификации. Ранее мы отмечали, что «электронное средство платежа выступает в ст. 159<sup>3</sup> УК РФ не как предмет хищения, а именно как средство изъятия денежных средств, а предметом являются только безналичные денежные средства или цифровые права, находящиеся на банковском или консолидированном счете держателя карты или в информационной системе»<sup>12</sup>.

Рассматривая категории преступлений, отнесенных к третьей группе, мы выделили некоторые особенности, связанные с майнингом криптовалюты, то есть процессом ее получения. На сегодняшний день известно более 10 фактов выявления незаконного генерирования криптовалюты с помощью электроэнергии, поставляемой для бытовых нужд. В данном случае практика идет по пути признания майнинга в качестве незаконной предпринимательской деятельности, что предусмотрено ст. 171 УК РФ. Размер ущерба равен разнице в цене за электричество, используемое в бытовых условиях и для ведения бизнеса. Согласно экспертной оценке, данные о превышении среднемесячной нормы потребления электроэнергии являются основанием для признания факта ведения незаконной предпринимательской деятельности. Однако такая квалификация вызывает вопросы с точки зрения доказывания признаков предпринимательской деятельности, предусмотренных ГК РФ и НК РФ.

Кратко отметим, что в ноябре 2022 года в Госдуму России был внесен законопроект о регулировании майнинга, что предполагает законность получения криптовалюты, легализацию майнинга, декларацию дохода от него и уплату налогов. А. Аксаков также уточнил, что поскольку расширяется сфера регулирования, то и будет введена определенная ответственность за уклонение от оплаты электроэнергии при добыче криптовалют, а также за мошенничество и отмывание денег, поэтому готовятся поправки в УК РФ<sup>13</sup>.

Таким образом, влияние цифровизации на общественную жизнь граждан Российской Федерации имеет как положительный, так и отрицательный эффект. Количество преступлений с использованием

<sup>12</sup> Евтушенко И.И. Вопросы разграничения смежных составов хищений имущественных прав и их квалификация // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2021. – Т. 7 (73). № 1. – С. 337.

<sup>13</sup> Под чистую монету: закон о майнинге начнет действовать с июля // [Электронный ресурс] – URL: <https://iz.ru/1480960/mariia-kolobova/pod-chistuiu-monetu-zakon-o-maininge-nachnet-deistvovat-s-iulija> (дата обращения 26.04.2023).

криптовалюта динамично увеличивается, что напрямую влияет на обеспокоенность правоохранительных органов. Именно правовая неопределенность со статусом криптовалюты вызывает вопрос о квалификации преступлений, которые совершаются в отношении цифровых финансовых активов, с их использованием, либо в целях майнинга. В настоящий момент криптовалюта как предмет хищений или причинения имущественного ущерба собственнику может фигурировать только в ст. 158, 159, 165, 171<sup>2</sup>, 174<sup>1</sup> УК РФ. Как средство совершения преступления – например, в ст. 159<sup>3</sup>, 205, 205<sup>1</sup>, 222, 222<sup>1</sup>, 228, 228<sup>1</sup>, 290, 291, 291<sup>1</sup> 291<sup>2</sup> УК РФ и др. Особенности квалификации преступлений, связанных с майнингом криптовалюты, связаны с отсутствием правового закрепления майнинга в качестве законной предпринимательской деятельности, однако на сегодняшний день данные деяния не остаются незамеченными, а правонарушители – безнаказанными.

*Эпов Иван Сергеевич  
студент 4 курса  
Санкт-Петербургского  
юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРОМ НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Еще с начала XXI века объективные реалии современного мира определяют экстремизм как сложное криминальное и социально-политическое явление, застрахованным от которого не может быть ни одно государство, вне зависимости от социального и экономического развития, а также формы правления или политического режима. В свою очередь, такое положение дел ставит под угрозу стабильность не только определенного государства, но и международного сообщества в целом, что свидетельствует об особой опасности явления.

В этой связи актуальность данной работы определяется рядом факторов. Так, под влиянием изменений в политической, экономической и общественной жизни общества Российская Федерация (далее – Россия) встала перед вызовом значимых проблем, часть из которых носят экстремистский характер и несут прямую угрозу её национальной безопасности, в том числе - территориальной целостности и суверенитету.

Стратегии национальной безопасности Российской Федерации<sup>1</sup> предлагает исходить из того, что экстремистские проявления являются источником угрозы государственной безопасности, оказывающим

---

<sup>1</sup> О Стратегии национальной безопасности: указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400

дестабилизирующее влияние на социально-политическую ситуацию в стране, а также в качестве значимых задач обеспечения государственной и общественной стабильности определяет: предупреждение и пресечение экстремистской деятельности.

При этом в юридической теории существует мнение о возрастании активности экстремистских сообществ и обострении межнациональных конфликтов, как в России, так и во всем мире, что диктует необходимость к эффективной организации противодействия экстремистской деятельности средствами и полномочиями прокурора, применяемыми при осуществлении надзора в данном направлении.

Среди современных проблем организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности представляется целесообразным обратиться прежде всего к вопросам применения прокурором средств надзорного характера, как составной части понятия «средства прокурорской деятельности»<sup>2</sup>. Как справедливо отмечают В.В. Меркурьев и С.В. Борисов, правовыми средствами реализации полномочий прокурора, применяемыми при осуществлении прокурором надзора за соблюдением законов в рассматриваемом направлении, являются акты прокурорского надзора. Такие акты должны быть подготовлены прокурором в соответствии с предметной и иерархической компетенцией и призваны устранить нарушения закона, выявленные компетентными органами, восстановить нарушенную законность, устранить предпосылки и причины нарушения законности, и главное – привлечь необходимых лиц к ответственности<sup>3</sup>.

В прокурорской практике существует проблема законодательного урегулирования применения такого средства прокурорского реагирования как предупреждение о недопустимости нарушения законодательства о противодействии экстремизму. В частности, ст. 7 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее - ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности») содержит положение, согласно которому прокурор вправе определить в предупреждении срок для устранения нарушений законодательства о противодействии экстремизму (в случаях, когда это возможно). Как указано в статье, такой срок должен составлять не менее десяти дней со дня вынесения предупреждения, тем самым законодатель закрепил «нижнюю границу» для срока устранения нарушения. Тем не менее, возникает справедливый вопрос о существовании «верхней границы» срока, за которую прокурор не вправе выходить при определении срока устранения нарушения в предупреждении. Видится, что данную правовую дилемму необходимо

<sup>2</sup> Коршунова О.Н. К вопросу формирования понятия средства прокурорской деятельности / Средства прокурорской деятельности: проблемы теории и практики // кол. авторов. – Москва: РУСАЙНС. 2019. С.7-22.

<sup>3</sup> Меркурьев В.В., Борисов С.В. Правовые средства прокурорского реагирования на правонарушения экстремистской направленности // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2014 - №1. – С. 28-34.

устранить путем конкретизации положения ст.7 вышеупомянутого закона внесением формулировки о «верхней границе» срока<sup>4</sup>.

Еще одной сложностью, возникающей в процессе применения данного акта прокурорского реагирования, является отсутствие законодательного урегулирования ситуации, при которой было вынесено предупреждение о недопустимости осуществления экстремистской деятельности, однако нарушения не были устранены либо выявлены новые сведения, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма. Нормативно-правовая база не определяет дальнейшие действия – необходимо ли вынесение нового предупреждения или нет. На наш взгляд, данный правовой пробел необходимо ликвидировать путем указания в ст. 7 ранее упомянутого закона положения, обязывающего прокурора выносить предупреждение вновь, что даст возможность зафиксировать нарушения закона. В дальнейшем, совокупность всех сведений о противоправной деятельности организации будет учитываться судом при рассмотрении заявления прокурора, к примеру, о ликвидации общественного объединения.

Что касается проблемных аспектов использования полномочий прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности, то необходимо отметить, что уже сложилась и существует прокурорская практика направления руководителю соответствующего общественного объединения копии решения о приостановлении деятельности организации. Так, прокурор г. Москвы вынес решение о приостановлении деятельности общественного движения от 26.04.2021 г. Согласно положениям данного решения (резюмирующей части), копия акта была направлена руководителю общественного объединения, а также региональным руководителям подразделений. Однако позиция прокурора по направлению копии вышеупомянутого акта в данном случае носит «добровольный» характер, в связи с тем, что содержание ст.10 Закона о противодействии экстремистской деятельности не содержит положения, обязывающие прокурора направлять копию решения таким образом.

С правовой стороны, ситуация осложняется положением ст. 20.28 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП РФ), которая предусматривает ответственность за организацию деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого ранее уже было принято решение о приостановлении его деятельности. Таким образом, можно констатировать что, если руководитель такой организации не будет своевременно уведомлен о вынесенном акте реагирования путем отправления копии соответствующего решения, могут быть созданы условия для дальнейшего нарушения требований закона вследствие неосведомленности данного руководителя о принятом решении. Что в свою

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями и дополнениями). — Текст: электронный // Гарант: [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12127578/?ysclid=1hcerp1me754069432> (дата обращения: 06.05.2023).

очередь впоследствии может повлечь нарушение административного законодательства общественной или религиозной организацией.

На наш взгляд, положения такого рода дел свидетельствует о правовом пробеле в законодательстве, устранить который видится возможным путем внесения необходимых изменений в анализируемую норму. Так, необходимо закрепить обязанность прокурора направлять руководителю объединения для ознакомления копию решения о приостановлении деятельности соответствующего общественного или религиозного объединения.

Подводя итог изложенному выше, представляется необходимым отметить, что цели настоящей научно-исследовательской работы были достигнуты. Так, на основании анализа положений законодательства Российской Федерации, а в частности, такого нормативного правового акта как Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», а также позиций отечественных правоведов были выявлены актуальные проблемные вопросы использования средств прокурорской деятельности при осуществлении надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности.

*Эрнесов Рамазан Эльнурович  
студент 1 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ КОРРУПЦИИ**

На фоне сохраняющихся в Российской Федерации социально-экономических проблем растет потребность в усилении борьбы с коррупцией<sup>1</sup>. Коррупция – это одна из главных угроз национальной безопасности государства, поэтому ее изучение является актуальным по сей день. Данное негативное явление способствует деградации экономики, нарушению законности, ослаблению верховенства права, снижению уровня жизни граждан и доверия к властным институтам. Для государственных органов и правоохранительных структур, занимающихся борьбой с коррупцией, особую важность имеет правовое определение этого явления.

В этимологическом плане слово «коррупция» образовано от латинского «*corruptio*» и означает порчу, соблазн, подкуп<sup>2</sup>. В Римском праве, коррупция была определена как противоправное действие, включающее разлом, порчу, разрушение, повреждение, фальсификацию или подкуп, особенно в отношении судей. Это понятие происходит от сочетания латинских слов "*correi*", которое

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Петрученко О. Латинско-русский словарь. Репринт 9-го издания 1914 г. Москва, 1994. С. 152.

означает несколько участников в отношении единого предмета, и "rumpere", что означает ломать, повреждать, нарушать, отменять<sup>3</sup>.

С древнейших времен это явление было широко известно и считалось негативным, что было отражено, в том числе, в религиозных текстах: «Знаю, как многочисленны ваши преступления и как тяжки ваши грехи: вы притесняете правого, берете взятки, а нищего, ищущего правосудия гоните от ворот» (Библия, Ветхий Завет, Амос, 5:12); «Не извращай закона... и не бери даров; ибо дары ослепляют глаза мудрых и извращают дело правых» (Тора, Дварим, 16.19-20); «Не присваивайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности других людей, сознательно совершая грех» (Коран, 2:188).

Аристотель в своем труде «Политика» утверждал: «Самое главное при всяком государственном строе – это посредством законов и остального распорядка устроить дело так, чтобы должностным лицам невозможно было нажиться»<sup>4</sup>.

В Большом юридическом словаре коррупция понимается как «общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц»<sup>5</sup>.

Юридическое определение коррупции содержится в ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», которое перечисляет отдельные формы коррупционных преступлений (дачу-получение взятки, коммерческий подкуп) — и содержит указание об общих чертах таких преступлений, а именно: злоупотребление служебным положением и незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды.

В документах ООН о международной борьбе с коррупцией дано определение «коррупции» – как злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях, в целях третьих лиц или групп<sup>6</sup>.

Литература также описывает коррупцию как систему взаимоотношений между должностными лицами государственного и частного секторов и заинтересованными сторонами, основанную на незаконном обмене имущественными и личными неимущественными благами. При этом получение любых незаконных выгод для данных лиц является приоритетным, ведет к

<sup>3</sup> Грант М. История Древнего Рима. Москва : Изд-во ТЕРРА, 2003.

<sup>4</sup> Аристотель. Политика [электронный ресурс] / Москва : АСТ, 2016. – 421 Кб. – раздел VI, ч. 9 / URL: <https://iknigi.net/avtor-aristotel/110582-politika-aristotel/read/page-15.html> (дата обращения: 29.04.2023)

<sup>5</sup> Большой юридический словарь. Москва : Изд-во Инфра-М, 2000. С. 288.

<sup>6</sup> Справочный документ о международной борьбе с коррупцией, подготовленный секретариатом ООН. A/CONF. 169/14. 1995. 13 Apr. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.un.org/russian/](http://www.un.org/russian/).

нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу, что препятствует реализации публично-правовых интересов<sup>7</sup>.

А.И. Долгова определяет коррупцию как «социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных или иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо в узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей»<sup>8</sup>.

С.В. Максимов дает следующее определение коррупции: «использование государственными, муниципальными или иными публичными служащими (в том числе депутатами и судьями) либо служащими коммерческих или иных организаций (в том числе международных) своего статуса для незаконного получения каких-либо благ (имущества, прав на него, услуг или льгот, в том числе неимущественного характера) либо предоставление последним таких преимуществ»<sup>9</sup>.

Т.Я. Хабриева обращает внимание на тот факт, что коррупция тесно связана с политическими, экономическими, культурологическими институтами общества и, фактически, выполняет ряд социальных функций (ускорение и упрощение принятия управленческих решений, упрощение административных связей и другое). Коррупция представляет собой реальную социальную действительность, отражает происходящие в обществе процессы, охватывает все общество в целом, представляет законченную институциональную систему и находится вне правовой модели социальной практики<sup>10</sup>.

Разные подходы и мнения по понятию коррупции говорят о том, что это негативное явление не имеет четкой формулировки, и каждый автор воспринимает его по-своему. Одни считают коррупцию материальной выгодой, другие – злоупотреблением должностными полномочиями. В этой связи коррупцию следует понимать, как негативное социальное явление, не сводящееся преимущественно к подкупу, взяточничеству.

Представляется в этом контексте перечисленная совокупность понятий позволяет нам констатировать, что под коррупцией следует понимать негативное социальное явление при использовании публичным лицом своего служебного, должностного положения в частных интересах в ущерб общественно-значимым интересам (злоупотребление) в целях получения имущественных и неимущественных выгод.

---

<sup>7</sup> Шевелевич А. А. Административно-правовые основы противодействия коррупции в системе государственной службы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2008. С. 8–9.

<sup>8</sup> Боголюбова Т. А., Долгова А. И. Криминология : учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. Москва : Норма : Инфра-М, 2016. С. 793.

<sup>9</sup> Максимов С. В. Коррупция. Закон. Ответственность. – 2-е изд., перераб. и дополн. Москва : ЗАО «ЮрИнфоР®», 2008. С. 10.

<sup>10</sup> Коррупция: природа, проявления, противодействие : монография / кол. авторов, отв. ред. – академик РАН Т. Я. Хабриева. Москва : ИД «Юриспруденция», 2016. С. 18.



*Научно-популярное издание*

**КРЫМСКИЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
МЕЖВУЗОВСКОГО СТУДЕНЧЕСКОГО КРУГЛОГО СТОЛА**

**16 июня 2023 года**

**Том II**

Печатается в авторской редакции  
Макет и компьютерная вёрстка В.А. Робак, А.Ф. Кравчук

Университет прокуратуры Российской Федерации  
Крымский юридический институт (филиал)  
295011, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гоголя, д. 9